

Antwoorden van geïnspireerde onderzoekers
- over de wereld van vandaag

David Icke
Zen Gardner
Kerry Cassidy
Kevin Barrett

Ole Dammegård
Cynthia McKinney
Sofia Smallstorm
Max Igan

En
Wat Kan
Ik
Doen?

REDACTEUR

KIM KAMALA EKMAN

DEEL I

Heb je je ooit afgevraagd wie de wereld bestuurt? Waarom we in de schuld zitten? Of het uitmaakt dat we stemmen of niet? Of vaccinaties goed of slecht zijn? Wat GMO's en Geo-engineering zijn?

In dit boek zul je verbazingwekkende antwoorden krijgen van gerenommeerde onderzoekers uit de hele wereld, alsook hun gezichtspunten op de vele verschillende en interessante onderwerpen.

Een greep uit de 15 vragen die zijn gesteld:

- * Hoe zie je de wereld van vandaag voor wat betreft de uitdagingen die ons wachten?
- * Wat zijn jouw gedachten over geld en de mondiale banken?
- * Wat is jouw mening over vaccinaties?
- * Bestaan chemtrails en zo ja, waarom worden we besproeid?
- * Als ik kijk naar de waanzin om mij heen, kun je dan manieren bedenken om mijn vertrouwen terug te krijgen in de toekomst en wat je moet doen om een positieve verandering te bewerkstelligen?

Door deze nieuwe kennis kun je uit de angst stappen naar een nieuw niveau van bewustzijn, met vrede, vreugde, liefde en licht.

Als je van rechtstreekse antwoorden houdt over wat er gaande is in de wereld van vandaag en wat je eraan kunt doen, dan is dit boek voor jou.

Kim Kamala Ekman is een redacteur die haar eigen boek publiceert en ze is een bezorgde moeder van drie kinderen. Ze werkt parttime als Raja Yoga leraar (de wetenschap van de geest) en Hatha Yoga leraar.



ISBN 978-1-5393-6114-5



9 781539 361145 >

En Wat Kan Ik Doen?

*Antwoorden van
geïnspireerde onderzoekers
over de wereld van vandaag*

En Wat Kan Ik Doen?

*Antwoorden van
geïnspireerde onderzoekers
over de wereld van vandaag*

Kim Kamala Ekman
Redacteur

Copyright, 2016 door Kim Kamala Ekman

Alle rechten exclusief voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of vertaald in een taal of gebruikt in enige vorm of op enige wijze, elektronisch of mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige informatie-opslag en geautomatiseerd systeem, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

En wat kan ik doen? ISBN 978-1539 361 145

Second Edition

Cover ontwerp en lay-out: Ole Dammegård

Disclaimer en lezersovereenkomst

In geen geval zal de uitgever, Kim Kamala Ekman, aansprakelijk worden gesteld voor een persoon of zakelijke entiteit, voor directe, indirecte, bijzondere, incidentele of andere schade op basis van het gebruik van dit boek of een andere bron waarnaar het verwijst, inclusief, zonder beperking, alle verloren winst, onderbreking van de bedrijfsvoering, of verlies van informatie-programma's.

Reader overeenkomst voor toegang tot dit boek

Door het lezen van dit boek, geeft u, de lezer, toestemming om eigen verantwoordelijkheid te dragen voor het nemen van uw eigen beslissingen of voor het lezen van het materiaal van dit boek. Kim Kamala Ekman is niet aansprakelijk voor enige schade of kosten van welke aard ook die voortvloeien uit actie van u of anderen op basis van het vertrouwen op het materiaal in dit boek.

INHOUD

<i>Dankbetuigingen</i>	8
<i>Voorwoord</i>	9
<i>Max Igan</i>	13
<i>David Icke</i>	39
<i>Kerry Cassidy</i>	99
<i>Ole Dammegård</i>	131
<i>Kevin Barrett</i>	165
<i>Sofia Smallstorm</i>	197
<i>Zen Gardner</i>	217
<i>Cynthia McKinney</i>	243

Dankbetuigingen

Ik wil mijn dank betuigen aan de volgende personen voor hun hulp en steun bij de totstandkoming van dit boek:

**Aan Ole Dammegård, mijn soulmate en rots in het leven. Dank je wel voor je hulp bij het ontwerpen van de kaft en voor je eindeloze geduld, tijd en steun.*

**Heel veel dank Irma Schiffers, voor het vertalen van het boek in het Nederlands.*

**Dank je wel, Zen Gardner, voor je licht en je inspiratie toen dit idee tot mij kwam.*

**Dank je wel Louise Sutton, voor je hulp bij de vragen.*

**Dank je Åsa Ekman, mijn zus die mij altijd rechtuit feedback geeft, voor je goede ideeën en voor het proeflezen van de Zweedse vertaling.*

**Heel veel dank, Tom Kimball, voor het proeflezen en voor je enorme efficiëntie gedurende dit proces.*

**Heel veel dank, Evert Wangberg, voor het vertalen van het boek in het Zweeds.*

VOORWOORD

Waarom zit ieder land en iedereen in de schulden?

Leven we in een collectieve waanzin?

Kunnen we onszelf en de wereld redden, en zo ja, hoe?

Waarom zijn er zoveel ziekten met de wetenschappelijke kennis van vandaag de dag?

Hebben we een vrije keuze?

Leven we in een omkering?

Wie kunnen we vertrouwen?

...En wat kan ik doen?...

Als je op enige manier de regering, de banken of het systeem waar we vandaag in leven niet vertrouwt, lees dan alsjeblieft verder.

Je zult volledig versteld staan van de informatie van deze briljante onderzoekers en van hun antwoorden over de wereld van vandaag. Met deze kennis zul je je meer bewust worden van wat er achter de schermen gebeurt en wat je eraan kunt doen.

Ik bewonder iedereen die ik heb geïnterviewd voor dit boek en hun toewijding, moed en hun grote hart. Ik dank hen allen vanuit het diepst van mijn hart dat ze de tijd hebben genomen om de vragen te beantwoorden en mij te helpen om dit boek tot stand te brengen om te dienen voor een betere wereld.

Ik denk dat we er niet zoveel aan kunnen doen zonder bewustwording en kennis.

Als je nooit geïnteresseerd bent geweest in het begrijpen waarom politici, grote corporaties, de banken en anderen de wereld beheersen op de manier waarop ze dat doen, maar een drang voelt tot het kennen van de echte waarheid en tot verandering, dan is dit boek een geweldige start.

Je zult een duidelijker beeld krijgen van zeer diepgaande informatie in een gemakkelijk te begrijpen vorm, afkomstig van geweldige goed geïnformeerde mensen die al heel veel jaren in hun vakgebied hebben gewerkt.

Sinds mijn tienerjaren heb ik altijd een onderbuikgevoel gehad dat het systeem waarin we leven verre van transparant en waar is, niet werkt voor de mensen, maar meer voor de zeer weinigen die in controle zijn in de top van de piramide.

In 1997 belandde het boek van David Icke 'The Robot's Rebellion' op mijn schoot. Ik was zo dankbaar –eindelijk– dat iemand met betekenis en waarheid schreef over hoe de wereld werkelijk in elkaar zit. Ik wilde dit met mijn familie delen, met mijn vrienden, eigenlijk met de hele wereld, maar niemand was geïnteresseerd. Ik voelde me heel eenzaam, verward en gefrustreerd en ik zie dat ook bij vele anderen vandaag de dag.

Hoe was het mogelijk dat niemand achter de waarheid wilde komen en de verschillende onderzoekers graag wilde bevragen die ik was tegengekomen en waarvan ik geleerd had?

Ik weet zeker dat er veel mensen zijn die zich hetzelfde voelen zoals ik me voelde, niet meer kunnen vertrouwen op de media, politici, het systeem, de farmaceutische industrie etc., en wellicht voelen dat je er niets aan kunt doen, ofwel dat je vast zit in de economische slavernij van hypotheeken en schulden, of je vertrouwen in de toekomst bent verloren.

Maar goed nieuws, er zijn heel veel dingen die je dagelijks kunt doen om je eigen wereld en die van je omgeving positief te veranderen en de ander te helpen om uit de duisternis te stappen.

Het kan je wereld op zijn kop zetten, maar het zal het waard zijn, zeker weten. Ons hart kent de waarheid, en in de waarheid stappen zal ons naar veel verschillende wegen leiden. Prachtige deuren zullen zich gaandeweg openen. Gelijkgestemde mensen zullen op je pad verschijnen. Het is nu tijd voor ons allen om ons te verbinden, zonder wraak of haat in ons hart.

Ik nodig je uit om moedig te zijn en geïnformeerd te worden. Durf je dat?

Samen kunnen en willen we de verandering tot vooruitgang maken, voor iedereen.

Vergeet nooit: je bent niet alleen.

Kim Kamala Ekman

Waarheid is als olie
in water, het maakt
niet uit hoeveel
water je toevoegt
om het weg te
drukken. Het
zal altijd aan de
oppervlakte blijven.



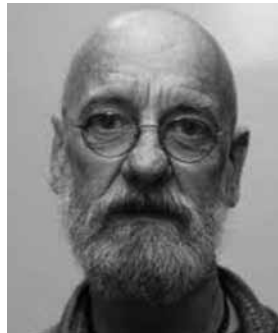
MAX IGAN

Max Igan

MAX IGAN

Introductie

Max Igan is een onderzoeker, waarheidszoeker, radiopresentator, internationaal spreker, filmmaker en een van de leiders van de wereldwijde ontwakingsbeweging. Deze man is een man waar je naar zou moeten luisteren als je tot degenen hoort die serieus zijn in het stoppen van de agenda van de NWO.



De meest bekende films van Max Igan (in het bijzonder degene die betrokken zijn bij de waarheidsbeweging) zijn: *The Awakening* (2008), *The Calling* (2009) en *Trance-Formation* (2012) die wereldwijd zijn geprezen en bekeken door meer dan een miljoen kijkers over de hele wereld.

www.thecrowhouse.com

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwaken leidde?

Ik bevind me eigenlijk al zo'n beetje mijn hele leven op dit pad. Ik werd wakker vanwege het feit dat er iets vreselijk mis was toen

ik vier jaar oud was en ontdekte dat mensen land moesten kopen. Ik kon dat niet begrijpen en ik snapte niet hoe men het idee kon hebben dat ze een deel van de aarde zouden bezitten. En hoe de overheid had bedacht dat zij het konden bezitten en dat wij het van hen moesten kopen.

Ik kon dit gewoon niet begrijpen toen ik vier jaar was. Het heeft me werkelijk heel erg verontrust. Dus ik keek naar de wereld vanuit een ander gezichtspunt vanaf dat moment en ik verwonderde me daarover, en toen ik acht jaar was ontdekte ik de piramiden. En mijn moeder vertelde me dat niemand wist hoe ze waren gebouwd en dus legde ik al de Batman stripverhalen aan de kant en ik wilde weten hoe we hier gekomen zijn.

Ik begon echt in de geschiedenis te kijken. Ik begon encyclopedieën te lezen en ik ontwikkelde een echte fascinatie voor de oude geschiedenis. Wanneer je in de oude geschiedenis gaat graven, begin je je te realiseren dat het heel erg anders is dan hetgeen ze ons hebben verteld. En als je echt dieper gaat in het 'rabbit-hole' dan begin je je af te vragen, waarom zouden ze ons dit niet vertellen? Ik begon na te denken, dit is op een bepaalde manier verborgen gehouden, maar waarom is dit verborgen gehouden? Maar dan kom je uiteraard op het punt waarop je je afvraagt waarom de regering de dingen doet die ze daar doen en dan realiseer je je dat er een enorme afdekking plaatsvindt in vrijwel elk aspect van ons leven en dat de meeste mensen in een droomwereld leven. Dit is waarom ik me duidelijk zo oncomfortabel voelde toen ik vier was.

Maar wat het ook is wat je daarheen leidt, voor mij was het de oude geschiedenis. Voor veel mensen kunnen het U.F.O's zijn, het kan van alles zijn, maar uiteindelijk leidt het tot het punt waarop je begint te begrijpen dat er een enorme verhulling plaatsvindt in elk aspect van onze samenleving. Er zijn hele diepgaande en duistere zaken gaande achter de schermen. Je begint daarin te graven en het 'konijnenhol' is dan zeer diep.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Ik zie ons op dit moment op het scherpst van de snede lopen. De mensheid bevindt zich op een zeer schrijnend punt in de geschiedenis, een heel belangrijk punt in de geschiedenis en we beschikken over het potentieel om beide kanten op te kunnen.

De machthebbers geloven dat ze zich middenin hun plannen bevinden om ons eronder te krijgen. Maar er is een grote ontwaking gaande. Helaas niet snel genoeg. Veel mensen zijn half wakker, maar nog teveel mensen zitten opgesloten in hun rabbit hole en opgesloten in hun overtuigingen en ze zoeken naar iemand waar ze met de vinger naar kunnen wijzen. En ze zijn er niet echt op voorbereid om achter de schermen te kunnen kijken om te zien wat er echt gebeurt, wat de oorzaak van dit alles is en waar die donkere schaduw en de duisternis echt vandaan komt. Er zijn veel zaken die we werkelijk kunnen onderzoeken als je echt afdaalt en gaat kijken naar die dingen die verborgen zijn en al die andere dingen waar ik het eerder al over had. Je begint in deze rabbit holes rond te kijken en dan kun je genoeg informatie vinden om met de vinger te wijzen naar iedereen die je maar wilt. Zionisme of Judaïsme, of het Vaticaan-systeem, het Jezuïeten-systeem, of de vrijmetselaars, of wie je maar wilt.

Je kunt genoeg bewijzen bij elkaar krijgen om een vrij redelijke kijk op al deze entiteiten te krijgen. Maar wat je moet realiseren is dat ze allemaal met elkaar verbonden zijn en dat hetgeen erachter zit, het werkelijke probleem is. Wat erachter zit is echt een occult systeem en een sektarische gemeenschap. Het is bijna een soort schaduw-gemeenschap die achter onze samenleving zit, met een beter woord, deze samenleving uitbaten. De samenleving die we aan de oppervlakte zien is in essentie opgericht door degenen die achter de schermen zitten. Ze houden de mensen in de wereld in een staat van schuldslavernij, altijd rond rennend in een tredmolen, dus ze hebben niet zoveel tijd om te zien wat er werkelijk gebeurt.

Daarachter zit een occult systeem dat feitelijk het menselijke ras uitbaat en uitbuit op verschillende manieren. Het gaat erom of de mensen wakker worden voor wat er echt aan de hand is en het mechanisme omarmen dat nodig is om uit deze situatie te stappen. Er zijn teveel mensen die uitzien naar een leider, iemand die met een groots

plan komt om ons in veiligheid te brengen. Ze realiseren zich niet dat de mensen het zelf moeten doen. Men moet het eigen morele kompas bijstellen en weer leren gebruiken in de wereld waar ze in leven en zich ook realiseren dat ze zich niet aan elke regel hoeven houden of iets dat door de wet wordt voorgeschreven, wat maakt dat ze zich buiten de invloedssfeer van hun eigen morele kompas bevinden.

Uiteraard is het moeilijkste stuk hierin om de order-opvolgers te bereiken, om de order-opvolgers –de politie, de militairen- zover te krijgen dat ze zich realiseren dat ze geen orders hoeven uit te voeren die hen van hun eigen morele kompas af houdt. Het probleem is dat veel van de hogere geledingen binnen al deze organisaties, allemaal deel uitmaken van deze schaduw-gemeenschap en dus de regels opdragen aan degenen onder hen.

Dus we bevinden ons echt op een cruciaal punt. Er is heel veel gaande in de wereld van vandaag, wat maakt dat mensen om zich heen moeten kijken, en de schellen vallen hen dan van de ogen. Maar nogmaals, het is vrij angstaanjagend voor veel mensen, omdat wanneer je niet bekend bent met deze informatie of wanneer het zichzelf aan je openbaart –en het openbaart zich sinds kort in een dramatisch tempo- dan kan het heel beangstigend en confronterend zijn voor de mensen en dat is een van de problemen.

Gelukkig is er een redelijk groot aantal mensen in de onafhankelijke media die een netwerk van veiligheid vormen voor degenen die ontwaken. En hopelijk kijken ze naar de juiste bronnen daar en vinden ze hun weg door die wereld.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Dat is een interessante vraag. Je weet dat het afhangt van het systeem waar we in leven, het is afhankelijk van het land waar je woont of stemmen het verschil maakt. In het geval van de Verenigde Staten is het in sommige gevallen belangrijk om te stemmen, want het is een gelegenheid waarbij je iemand als jijzelf zover kunt weten te krijgen om ertussen te komen, en met genoeg steun kan die rechtstreeks naar de juiste positie worden gestuurd. Of ze vermoord worden op hun

weg er naar toe is een andere vraag, omdat het systeem zo gemanipuleerd is. Maar nogmaals, in landen als Australië is het verplicht om te stemmen en je krijgt alleen maar twee of drie partijen waar je op kunt stemmen en ze zijn allemaal volledig gecompromitteerd. In dit soort situaties is het het beste als de mensen niet gaan stemmen.

Bijvoorbeeld in Australië kan ik alleen maar een enorme boycot zien van alle verkiezingen, iedereen zou thuis moeten blijven en zeggen, er zijn geen passende kandidaten. Het probleem met het systeem van de Verenigde Staten is uiteraard dat, wanneer iedereen dat zou doen, de criminelen nog steeds gaan stemmen. En met het systeem in de Verenigde Staten maakt het niet uit of er honderd mensen stemmen. Als die honderd mensen voor Hillary Clinton stemmen, dan wordt Hillary Clinton president. Zo gaat het daar. Het hangt dus af van het land waar je woont. Maar uiteindelijk worden alle overwinningssystemen gecompromitteerd. Maar zelfs met wat we zojuist hebben gezien in de Verenigde Staten, was er zo'n enorme aardverschuiving richting Donald Trump dat ze het niet meer konden wegdrukken. Dus je weet in dat soort situaties dat het een verschil kan maken. Het hangt gewoon van het land af waar je woont en van het politieke systeem dat daar heerst.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Geld is iets interessants en geld is iets wat we allemaal gebruiken. Maar het is iets waar mensen echt niet graag over praten, omdat het zo verwarrend voor ze is. Geld kan een prachtig middel zijn voor ons om handel mee te drijven, maar het huidige monetaire systeem dat we hebben op dit moment is ontworpen om schaarste mee te creëren. Het is ontworpen om de mensen in een soort schuldslavernij te krijgen en ze in de tredmolen te laten rond rennen voor de rest van hun leven. Ze betalen schulden af die ze nooit meer kunnen afbetalen, en ze construeren het zo, en versterken het dermate dat deze schulden hopelijk over zullen gaan op je kinderen. Dat is hoe dan ook waar ze op hopen. Dus het geldsysteem dat we hebben is zo schandelijk. Het is iets wat de mensen voor lief nemen, iets wat mensen iedere dag gebruiken, maar ze vragen nooit waar het vandaan komt. Als men de onrechtvaardigheid zou inzien van het geldsysteem, zoals ooit benoemd is door

een president van de Verenigde Staten, dan zou er de volgende ochtend een revolutie zijn. Dat is de staat van het wereldwijde monetaire systeem. Het is ontworpen om schaarste te creëren, competitie, en alle bronnen van deze planeet uit te melken. Als het zijn natuurlijk loop zou hebben van permanente groei, zal het erin slagen om deze planeet te veranderen in een vuilnisbelt en de hele mensheid wegvagen, en dat is het doel.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Om hieruit te komen moet er een eerlijk geldsysteem komen en dit sluit aan bij de laatste vraag. Het is een totale schuld-gebaseerde samenleving, en dat is hoe geld wordt gecreëerd. Het is gecreëerd door schuld. Dus alles zou beter zijn dan wat we nu hebben. Het interessante aan geld is dat wanneer je het eenmaal in het hoofd van de mensen hebt gebracht, dat het heel moeilijk is voor die persoon om in termen van 'geen geld' te denken. Als je naar een stammencultuur zou gaan die nooit met geld hebben gewerkt en je zou een munteenheid introduceren bij deze mensen, dan zullen ze binnen een paar jaar niet meer weten hoe ze zonder zouden moeten leven. Dus dat is een interessant gegeven.

Maar met het systeem van schuldgebaseerd geld dat we momenteel hebben, is waarschijnlijk de enige uitweg dat we terug gaan naar de goudstandaard. Ja, dat zou kunnen werken, maar dan is de vraag 'wie heeft momenteel al het goud?' Zeker niet jij of ik, het zijn de rijke mensen die al het goud hebben. Als we terug zouden gaan naar een goudstandaard, is er een kans dat de mensen die het systeem aansturen alle kaarten vast zouden houden, vanaf het allereerste begin, en dan eindigt het opnieuw op het punt waar we waren.

Zoiets als kerfstokjes zouden kunnen werken. We hadden tientallen jaren lang kerfstokjes en zelfs misschien al eeuwenlang en er waren geen problemen met dat soort dingen. Ik bedoel munten, geld is gewoonweg iets wat we gebruiken om handel te drijven en het zou iets kunnen zijn waar de samenleving van kan profiteren en het werk in de samenleving gemakkelijker zou maken. Maar ik denk dat de hele

economische basis van de samenleving het probleem is, onze neiging om de maatschappij in economische termen te vertalen en over het leven te denken in middelen en bomen en gras, in economische termen. Zelfs wanneer er een brand is of een ramp spreken we over een waarde van twaalf miljard dollars aan schade. Hoe zit het met het leven? Hoe zit het met de waarde van het leven en de schade daarvan? Waarom moet het alleen in geldwaarde worden uitgedrukt? Waarom denken we in economische termen? Dus ik zou echt heel graag een wereld zonder geld zien. Maar ik denk dat het een interessante verschuiving zou zijn voor de mensen om daar doorheen te breken, dat zou wel veel nieuwe educatie vragen om het denken van de mens te veranderen, voordat dat kan gebeuren.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Het hele microchippen is zo gevaarlijk en creëert in feite een achterdeur naar de biologische computer en dat is jouw lichaam, dat in de basis magnetisch is. Het is mogelijk om van alles uit te halen met deze microchips. Het leidt ook tot een samenleving zonder constant geld en een samenleving waarin alles wat je zegt en doet op je microchip wordt opgeslagen. Je kunt jouw deur ermee openmaken, je kunt jouw appartement ermee openen, je kunt er je auto mee starten, je krijgt toegang tot jouw bank, en jouw paspoort. Het kan allemaal met de microchip die in jou geïmplanteerd is. Het kan heel handig zijn, maar het probleem is dat als je je uitspreekt tegen de regering, en de regering wil iets doen wat jou niet bevalt, en jij begint lawaai te maken om hun criminaliteit aan het licht te brengen, dat ze dan alleen maar jouw microchip hoeven uit te schakelen door jou een dissident te noemen. En dan kun je ineens niet meer je deur open doen van je huis, je kunt niet meer bij je bankrekening, al je bezittingen worden in feite virtueel, alle toegang tot jouw bezittingen behoort nu bij de voor jou ontoegankelijke wereld.

Dus dat kan aan en uit gezet worden op elk moment, elke keer dat de overheid ervoor kiest om dat te doen. En als je kijkt naar de historische feiten van deze overheden, dan zie je dat dit een zeer krachtig systeem is om door te voeren. Het potentieel voor misbruik van dit

microchippen in zo'n ernstig soort controle systeem, dat zou moeten maken dat iedereen niet twee keer zou hoeven na te denken, geen drie keer, maar vier of vijf of zes keer, voordat je dit ooit, ooit zelf laat gebeuren. Ik zou willen zeggen dat niemand, ooit wordt gemicrochipt. Het is een van de meest gevaarlijke voorstellen die ooit zijn gepresenteerd.

Hoe denk jij over depopulatie?

Depopulatie komt overal om ons heen voor en ook iedere dag opnieuw. Je weet dat het gebeurt op veel subtiele manieren, het gebeurt niet alleen door oorlogen en de vele vermisten in de landen in het Midden Oosten, of door de hongerdood in Afrika. Het gebeurt ook in onze eigen landen. Het gebeurt door de marginalisering van verschillende landen. Maar ook in onze eigen landen door armoede en door genetisch gemanipuleerd voedsel (GMO's) en alle andere dingen die ze ons voorschotelen om de menselijke ervaring te verminderen en de energie daartoe te verlagen.

Het verbieden van cannabis is iets waar veel mensen niet eens over durven te praten, maar cannabis is een zeer sterke medicinale plant en sinds ze deze bij wet verboden hebben, begonnen er zich allerlei grote gezondheidsproblemen te ontwikkelen. De farmaceutische industrie stapte naar voren en begon ons allerlei medicijnen te geven. Dat verkort in feite dramatisch de menselijke levensduur.

Maar als je kijkt naar het economische model en je begint de kosten van het leven op te voeren en je begint gaandeweg steeds meer mensen uit te sluiten, ze raken dakloos, en ze komen terecht in een geprivatiseerde gevangenis, dan leidt dat allemaal tot depopulatie. Het is allemaal onderdeel van dezelfde agenda. Depopulatie vindt op deze aarde op enorme schaal plaats. Het wordt uitgevoerd door een massaal front, een enorme hoeveelheid van verschillende fronten. En het gebeurt op manieren die mensen niet eens door hebben, omdat het zeer, zeer subtiel gebeurt. Het zijn heel vaak 'zachte moord-operaties' zoals gifstoffen die ze in het voedsel stoppen, wat –opnieuw- zorgt voor sneller ziek worden, in de slavernij terechtkomen van de medische industrie, zodat ze jouw gezondheid helemaal kunnen uitmelken, omdat ze je van medicatie voorzien en al dat soort dingen.

Door allerlei ziekten die je krijgt vanwege al die stoffen die ze in het voedsel doen en ook door de fluoride in het water. Er zijn zoveel manieren waarop dit wordt gedaan.

Maar het is zeker iets dat maar doorgaat. Het is ook zeker het beleid van de meeste overheden, zoniet van alle overheden, en het gebeurt ook echt overal om ons heen. Als de mensen maar eens domweg de schellen van de ogen zouden halen en om zich heen zouden kijken en vragen waarom hun leven is zoals het is? Vraag je af waarom de wereld in de staat is waarin deze nu verkeert? Omdat het overal om ons heen gebeurt, niet alleen in landen die gemarginaliseerd worden, maar het gebeurt overal in onze eigen gemeenschap, elke dag opnieuw.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Absoluut, ik denk dat dat onderdeel is van de depopulatie-kwestie. Vaccinaties beschadigen het gehele immuunsysteem van de mens. Als je naar de onderzoeken kijkt, zul je ontdekken dat kinderen die niet gevaccineerd zijn veel minder ziek zijn. Ze zijn veel minder ontvankelijk voor ziekten dan degenen die wel gevaccineerd zijn.

Nogmaals, dit gooit je hele immuunsysteem in de war en het maakt je ondergeschikt aan de farmaceutische industrie. Dus het gaat allemaal om hetzelfde. Het creëert ook een andere biologische omgeving in de mens, het verandert de genetische omgeving in de mens, experimenteel, en transhumanistisch.

Je kunt al dit soort dingen samenvoegen met sommige besproeiingen in de lucht die ook maar doorgaan. Dit is een ander onderwerp waar de mensen echt niet naar willen kijken. Maar er is veel luchtbesproeiing gaande en we ontdekken allerlei soorten stoffen die uit de lucht komen vallen. Rode bloedcellen, allerlei dingen, microscopische stoffen die we in de lucht aantreffen, in de rotsen, in de bodem en in het water. Dus het gebeurt op grote schaal. Het is bijna zoiets als een genetisch manipulatie programma. Het is alsof de menselijke biologie wordt veranderd van binnenuit.

Ik verwacht dat vaccinaties daar iets mee te maken hebben. Maar er is echt niets gezonds aan vaccinaties. Zelfs als je naar de grafieken van vaccinaties kijkt, als je kijkt naar dingen zoals pokken, kijkt naar dingen zoals polio, kijk eens naar de grafieken van drie of vierhonderd jaar geleden, dan zul je ontdekken dat al dit soort ziekten aan het afnemen waren terwijl de vaccinaties werden geïntroduceerd. De vaccinaties hebben de verspreiding van deze ziekten niet tegengehouden, deze ziekten waren sowieso op een natuurlijke manier aan het verdwijnen. En er zijn veel ziekten die ontstaan zijn door de vaccinaties uit te zetten. Er zijn diverse instanties in Afrika waar ze hebben gezien dat mensen geïnfecteerd werden, vaccinaties hebben daar allerlei soorten ziekten verspreid. Dus ja, dit is zeker een onderdeel van de depopulatie-agenda.

Kijk zelfs ook maar eens naar Bill Gates, hij zei dat we de populatie kunnen reduceren met een goed vaccinatie programma. Ze vertellen je zelfs wat ze aan het doen zijn.

Wat zijn GMOs?

GMO's zijn genetisch gemodificeerde organismen. Dit is, wanneer de overheden en diverse instellingen beginnen met het modificeren van ons voedsel om de winst te vergroten in de handel. Wat je ontdekt dat ze aan het doen zijn, is dat ze allerlei genen toevoegen aan groenten en al dat soort voeding. Ze stoppen genmateriaal van vissen in aardappelen en genmateriaal van apen in tomaten en al dat soort rommel, zoals dit zeer bizarre spul. Als je kijkt naar GMO-voedsel, dan ontdek je, wanneer je het aan een dier geeft, dat het dier weigert het te eten, tenzij er echt geen andere keuze is. Kijk naar de kunstmatige zoetstoffen in zoetheid en lolli's en snoep die je in de winkel koopt. Als je er iets van laat vallen op de stoep, zullen de mieren het niet eten, ze zullen er omheen lopen. Niets zal dit voedsel eten. Dus er is iets heel erg mis met dit voedsel.

Kijk maar eens naar de onderzoeken die ze hebben gedaan met GMO voedsel op allerlei soorten, hoofdzakelijk ratten, maar ze hebben het op meerdere soorten uitgeprobeerd. Wanneer je GMO voedsel aan ratten geeft over drie generaties, beginnen ze in de tweede gen-

eratie afwijkingen aan de geslachtsorganen te vertonen en bij de derde generatie zijn ze niet meer in staat tot voortplanting. Dus het heeft maar drie generaties nodig om het effect van dit voedsel te zien, het heeft drie generaties nodig om het effect op organismen te zien, dus wat je zult ontdekken is dat wanneer je drie generaties GMO voedsel laat eten, dat de mens ook problemen zal hebben met de voortplanting.

Als je nu kijkt, zie je al dat veel mensen moeite hebben om zwanger te raken. Veel jonge stellen hebben problemen om kinderen te krijgen. En dit is iets wat maar voortduurt, opnieuw terugslaat op de depopulatie-agenda. Dit is hoe ze het doen. Door onze genetische structuur van binnenuit te veranderen. God creëerde voeding op de manier zoals het bedoeld is. Ons gerotzooi met voedsel, het vissen-gen in aardappelen stoppen en apen-gen in tomaten, maakt ook niet bepaald slimme mensen van ons. Het is niet goed dat dit gebeurt. Het is niet goed voor het organisme.

Zelfs wanneer je kijkt naar dingen zoals de gekke koeien-ziekte; toen ze waren begonnen met knoeien aan het voedsel, gaven ze het aan de koeien. Als je begint te rotzooien met het voedsel en je begint de genetische structuur van het voedsel te veranderen en je gaat het daarna aan iedereen geven, beginnen we de genetische karakteristieken over te nemen van dat voedsel. En het is zeer, zeer gevaarlijk en veel van dat GMO-voedsel is verboden in veel landen in Europa, verboden ook in veel landen in Zuid-Amerika. GMO voedsel zou een label moeten krijgen, het zou onderzocht moeten worden. We zouden daar echt meer naar moeten kijken. Het brengt enorm veel schade toe aan de menselijke biologie en de mensen zouden er ver vandaan moeten blijven, zover als maar mogelijk is.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Chemtrails bestaan. Ze zijn geclassificeerd of vrijgegeven door diverse regeringen. In de Verenigde Staten noemen ze het geoengineering; in Engeland hebben ze deze een paar jaar geleden in de House of Commons gedocumenteerd als het klimaat saneringsprogramma dat ze uitvoeren. Het is bevestigd dat ze zich bezighouden met sproeien. Je hoeft alleen maar naar de lucht te kijken. Dan kun je het zien.

Dit gebeurde nog niet toen ik een kind was. Vliegtuigen hebben niet zulke lange uitlaat-strepen zoals dit. Chemtrails verschillen veel van contrails. Contrails zijn condensatie dat wordt gevormd met de hete lucht van de vliegtuig-mix met de koude lucht, de koude atmosfeer, en dan worden er ijsdeeltjes gevormd. Maar uiteraard is ijs zwaarder dan lucht, dus het ijs valt snel naar de warmere lucht en lost op.

Contrails verdwijnen op natuurlijke wijze, omdat het ijsdeeltjes zijn, en die zijn nu eenmaal zwaarder dan luchtdeeltjes. Dit is hoe het werkt. Alles wat in de lucht blijft hangen is geen normale contrail, het is bewust gespreoid. Het zijn bepaalde stoffen die in de lucht zijn aangebracht. De mensen van het Karnik instituut hebben onderzoeken gedaan, veel mensen hebben tests laten uitvoeren op deze stoffen, proeven op watermonsters, bodem monsters, en ze treffen allemaal bizarre dingen daarin aan. We treffen barium, strontium, en nanotechnologie aan in the chemtrails. Het Morgellons-syndroom laat veel van die dingen zien die worden toegevoegd aan chemtrails.

Het gebeurt absoluut, maar het schijnt een multi-platform afgifte-systeem te zijn. We hebben gebroken rode bloedcellen aangetroffen. Wat doen die daar in de lucht? We vinden allerlei soorten stoffen, barium, strontium, aluminium, zoals ik al zei. Enorme hoeveelheden aluminium wat de bodem beïnvloedt, invloed heeft op de gewassen, mensen hebben problemen om hun voedsel te laten groeien, de groentetuinen van de mensen sterven af, veel van de bomen gaan overal dood. Opnieuw, onderdeel van de depopulatie-agenda.

Chemtrails kunnen worden gebruikt om allerlei dingen te verspreiden. Er is een film die een paar jaar geleden is uitgebracht door een man, genaamd Ray Kurzweil, die sprak over het aanbrengen van nanotechnologie in van alles en nog wat. Hij zei dat spoedig alles zou zijn geïnfuseerd met nanotechnologie, de rotsen, de bomen, alles. Nou, dit is het plan, en wat voor een soort systeem wil je gebruiken om dat voor elkaar te krijgen? Het sprayen in de lucht zou het perfecte systeem daarvoor zijn om de wereld te bedekken met een deken van nanotechnologie en bepaalde biologische stoffen die je daar wilt hebben, om je agenda uit te rollen, welke agenda dat ook moge zijn, en die we nog steeds proberen bloot te leggen.

Dus ja, chemtrails worden zeker toegepast. Er is absoluut zeker besproeiing gaande in de lucht. En het is een van de meest duidelijke, en tegelijkertijd een van de meest ontkende dingen die je om je heen kunt zien gebeuren, dag na dag.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

De huidige weersomstandigheden zijn een gevolg van dat vele sproeien in de lucht dat we zien. Maar ik geloof niet in de opwarming van de aarde, ik geloof niet in klimaatverandering zoals het aan ons wordt verteld. Maar als je een aantal jaren terug gaat in de tijd, zul je ontdekken dat het middeleeuwse weer een stuk warmer is dan nu. Ik geloof echt niets van wat ons wordt verteld over het klimaat. Ik denk dat er veel van die dingen worden verteld zodat het er allemaal slecht uit ziet. Misschien is dit gedeeltelijk zo vanwege de chemtrails en gedeeltelijk vanwege het sproeien in de lucht. Maar het is niet half zo slecht als wat ons wordt verteld. We zijn de aarde niet aan het verwoesten. Als we stoppen met het sproeien, stoppen met bepaalde vervuiling, stoppen met oorlogen, dan zullen we zien dat de dingen zichzelf vrij snel herstellen.

Ik denk dat de blauwe luchten terug zullen komen als ze eenmaal gestopt zijn met sproeien. Ik zie echt geen probleem met het klimaat. Er wordt ons in dat opzicht veel propaganda voorgeschoteld.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Nou, gewoon beseffen wat het leven werkelijk inhoudt. Ik heb geen belang bij de afloop van dit avontuur, ik ben hier in een oogwenk of in een zucht. En dat geldt voor iedereen. Wat belangrijk is in een leven, is wat je met de tijd doet dat je hier bent. Te denken dat je belang hebt bij de afloop, ik bedoel te zeggen dat alles wat je hier hebt, daar kun je niets van meenemen. Alles wat je verzamelt, niets daarvan kun je meenemen. Ik zet slechts dingen in beweging en zie dan waar het toe leidt. Als het menselijk ras zichzelf vernietigt is het niet mijn fout. Ik deed wat ik kon om uit te leggen dat er een andere manier is. Maar mijn leven hier is een tijdelijk iets, het is een tijdelijk bestaan.

Ik kwam hier om uiteindelijk weer te sterven. Het gaat erom wat ik doe met de informatie die ik krijg, hoe ik die informatie deel en wat ik doe met de ervaring door de tijd heen. Weten wat het leven inhoudt, weten dat het een energetisch universum is. Weten dat ik verbonden ben met al wat leeft en dat weten zonder ook maar één enkele twijfel, als het de juiste geest bereikt, kan dat het verschil maken. Gewoon die dingen naar buiten brengen en zijn wie ik ben, mijn leven leven, is een artistieke uitdrukking van verbeteringen en weten dat ik geen eigenaren heb, ongeacht wat anderen zeggen of denken. En weten dat het allemaal om de ervaring gaat. Voor mij betekent dit dat dit hetgeen is wat me voortdrijft.

Soms zijn er donkere momenten, maar uiteindelijk gaat het alleen maar om de ervaring, het gaat om de reis, en ik heb geen belang bij de afloop van dit alles en dat houdt me waarschijnlijk gaande, het houdt me sowieso in balans.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en hoe ik moet handelen om een positieve verandering te creëren?

Nou, wat je zult moeten doen is dat je een stralend licht bent in alles wat je doet en een voorbeeld moet zijn bij alles wat je doet. Help zoveel mogelijk mensen om je heen zoveel als je kunt. Je kunt groepen mensen verzamelen en beginnen om bij je eigen gemeenschap betrokken te raken, en hen begint te inspireren. Maar zelfs als je dit soort informatie bij de mensen brengt, wees dan geen samensmelting van onheil, wees iemand waarbij het fijn is om bij in de buurt te zijn, inspireer mensen met je kennis, inspireer mensen zodat ze de informatie willen ontvangen die je hebt verworven. Omdat ze dan kunnen zien hoe positief je bent.

Je weet dat we een betere toekomst kunnen creëren, dat kunnen we echt. Maar we moeten voorbereid zijn op de schaduwen die we tegenkomen die zich achter de sluier bevinden. Het ongelukkige eraan is, is dat de meeste mensen de schaduw niet in zichzelf willen zien en dus geloven ze niet dat de schaduw in andere mensen bestaat. Geloof

niet dat iedereen in staat zal zijn om de duisternis te zien die wij zien in de wereld, de werkelijke duisternis die gaande is in de sekte-wereld die achter het systeem zit. De meeste mensen zijn daartoe wel in staat, maar we kunnen het veranderen door simpelweg in de sfeer van ons eigen morele kompas te stappen en de leiding te nemen bijvoorbeeld, in alles wat we doen.

Voor mij heeft dat echt het grote verschil gemaakt in mijn leven. Ik geef mensen veel, maar ik sta niet toe dat ze van mij nemen. Dat is een verschil. Er zijn mensen die continu willen dat je ze van alles geeft. Maar er zijn situaties waarin je kunt geven en iemands leven daarmee kunt veranderen en diegene gaat verder met het veranderen van het leven van een ander. Dat soort momenten te kunnen zien is echt belangrijk.

En betrokken te raken bij jouw gemeenschap en de autoriteiten in twijfel te trekken. Vragen waarom een ander het recht heeft om jou te bezitten. Niemand heeft het recht om een ander te bezitten. Slavernij is illegaal in de wereld. Slavernij is walgelijk. Niemand heeft het recht om over een ander te heersen. Niemand zou een slaaf mogen zijn van wie dan ook. Waar we nu mee zitten, is een systeem van slavernij, een systeem van schuldslavernij. De overheid is feitelijk de georganiseerde misdaad. Het is afpersing. Het schermt geld af. Ze zeggen dat je tussen de lijntjes moet blijven lopen, als je niet tussen de lijntjes blijft, zullen we je te pakken nemen en je in een kooi stoppen. Dat is afpersing.

We kunnen toelopen op een begin van een lokale gemeenschap door een voorbeeld te zijn in wat we doen. En als we die aantallen weten te versterken kunnen we opstaan en het systeem ter discussie stellen. Gewoon opstaan voor jezelf, ga in je kracht staan, weet dat alles op deze aarde waar we mee te maken hebben, van mensen afkomstig is, het zijn de mensen hier. Niemand heeft meer waarde dan een ander. Gewoon dat te weten in jezelf zal het echte verschil gaan maken.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Tja, zowat alles wat ik zojuist gezegd heb: weten wat je bent. Begrijpen dat er tegen je gelogen is door het systeem. Je bent machtig en krachtig. Er is een hele wereld buiten jezelf en dat is niet de wereld zoals de televisie je dat laat zien en weten. Als ik een zaadje kon planten in de gemiddelde stroming, dan zou het integriteit zijn. Het zou echt nodig zijn voor de mensen om hun morele kompas te herkennen en altijd vanuit de sfeer van hun morele kompas te opereren, en elke wet ter discussie te stellen, elke wetgeving, elke opdracht die van wie dan ook komt, en die maakt dat ze buiten hun morele kompas terechtkomen.

Integriteit heeft geen regels nodig. Dat heeft het niet. als we juist handelen in alles wat we doen, altijd weer, dan zal de wereld om ons heen moeten veranderen. We hoeven niet eens een nieuw systeem te creëren, het systeem zal moeten veranderen om ons heen als we stoppen met het opvolgen van orders die ons buiten ons morele kompas brengen. Dat is het zaadje dat ik zou willen planten in het hoofd van de mensen. Om te achterhalen welke kant jouw morele kompas op wijst en ervoor te zorgen dat je dat altijd zult volgen, ongeacht of iets of iemand iets anders zegt.

Zoek de waarheid
of steek je kop
in het zand.
Beide vereisen
dat je graaft.



DAVID ICKE

DAVID ICKE

Introductie

David Vaughan Icke is een Engelse schrijver, openbaar spreker, en voormalig media-persoonlijkheid die het meest bekend is geworden door zijn kijk op wat hij noemt “wie en wat heerst er werkelijk over de wereld”. Hij beschrijft zichzelf als de meest controversiële spreker en schrijver van de wereld, hij heeft vele boeken geschreven waarin hij zijn functie uitlegt, het zogeheten “New Age conspiracisme”, en hij heeft een aanzienlijk aantal volgers aangetrokken uit het hele politieke spectrum.

David heeft door meer dan vijftig landen gereisd voor onderzoek en het spreken tijdens publieke evenementen, zoals de Wembley arena in Londen, waar hij tien uur lang de aandacht van bijna 12.000 mensen wist vast te houden. En, sinds de wereld steeds openlijker de vorm aanneemt die hij beschrijft in zijn boeken, is de belangstelling voor zijn werk geëxplodeerd. Hij hoopt dat hij de mensen heeft aangetoond, ongeacht hoe slecht en hopeloos de dingen lijken te zijn, dat je kunt overleven en gedijen als je erop bent voorbereid dat je door blijft lopen in de door jou gekozen richting en nooit opgeeft.



Zijn woorden zijn ontworpen om iedereen te inspireren om te zijn wie we in werkelijkheid zijn, om de deur open te gooien van de mentale gevangenis die we voor onszelf hebben gebouwd en door te lopen naar het licht van de vrijheid. Zijn voorbeeld is er een die we allemaal zullen kunnen waarderen, ervan leren, en kunnen imiteren als we uitbreken uit de “zeepbel” die ons zo lang gevangen heeft gehouden.

www.davidicke.com

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwaken leidde?

Oh ja, zeer zeker. Ik was presentator bij de BBC, presentator van sport en van het nieuws op de BBC-televisie vanuit Londen. En ik begon ook betrokken te raken bij de ‘groene politiek’, want ik zag dat de wereld waarin ik was opgegroeid door beton werd overgoten en er werden vele andere milieu-onvriendelijke dingen gedaan.

En mijn leven was een buitengewone aaneenschakeling van synchroniciteiten, in die zin dat ik een professionele voetballer werd en dat wilde ik al zijn toen ik een kind was. En deze toevallige reeks van gebeurtenissen die ertoe leidde dat ik voetballer werd, was op zich al buitengewoon. Toen had ik een professionele voetbalcarrière totdat ik eenentwintig jaar was, daarna moest ik stoppen vanwege een gewrichtsontsteking.

Toen gebeurden er opnieuw een aantal reeksen van toevallige gebeurtenissen, hetgeen leidde tot het feit dat ik journalist werd bij een krant, radio-journalist, uiteindelijk TV-journalist, en daarna werd ik een ‘groene’ politicus voor een bepaalde periode. Deze ogenschijnlijk niet met elkaar verbonden beroepen, zo begreep ik later, waren schakels in een ketting. Door het verliezen van een voetbalcarrière waar ik als kind al van droomde, kreeg ik later emotionele kracht.

De mediacarrière bij de kranten en bij radio en televisie lieten me zien hoe de media werkt en hoe de media niet het voertuig is dat de mensen vertelt wat er in de wereld gebeurt... maar wel voor het vertel-

len van datgene wat het systeem wil -de gevestigde orde zo je wilt- dat de mensen denken dat er aan de hand is in de wereld.

Toen ging ik de ‘groene’ politiek in en dat gaf me het inzicht om te zien hoe politiek werkt en dat is een heel afgrijselijk inzicht, dat kan ik je wel vertellen. Zelfs de Groene Partij in Engeland paste zo’n beetje in hetzelfde programma. En ik denk dat gedurende dit gesprek het woord ‘programma’ veel voorbij zal komen. Toen ik in die tijd nog steeds in de groene politiek zat, was ik een nationaal spreker voor de Britse Groene Partij en ik werkte nog steeds voor de BBC als presentator.

Er begonnen mij een aantal hele vreemde dingen te overkomen in 1989. Toen ik alleen in een kamer was, was het alsof ik niet alleen was. Dat er een aanwezigheid was, maar er was niets te zien. Maar het was iets wat je kon voelen. Dit ging zo een jaar lang verder en het werd alsmáar sterker... meer en meer tastbaar... tot aan het begin van 1990.

Ik zat op een bed in een hotelkamer in Londen en werkte voor de BBC en ik was alleen in die kamer. En deze aanwezigheid was zo krachtig... dus daar... en ik sprak hardop, “als er hier iets is, iemand is, wil je dan alsjeblieft contact met me maken, want je zet me met mijn rug tegen de muur?” Een paar dagen later, misschien ietsje later dan een paar dagen, maar niet veel later, was ik in een boekwinkel op het eiland ‘Wight’, slechts op tien minuten afstand gelegen van waar ik nu zit, aan de zuidkust van Engeland. Ik was met mijn zoon, Gareth, die nu een grote sterke kerel is, maar dat was toen nog een kleine jongen, en iemand hield me staande.

We zitten aan de kust hier en iemand houdt mij staande, een spoorweg-werknemer begon over voetbal, want dat is wat ik onder andere presenteerde voor de BBC. Na een kort gesprek realiseerde ik me dat Gareth niet langer bij me was. Maar ik wist waar hij zou zijn, hij zal wel in die boekwinkel zijn aan de kust. Ik ging daar naar binnen om hem te vertellen: “Kom op, we vertrekken en gaan de stad in”, dus dat zei ik tegen mijn zoon. En toen ik naar hem keek zag ik dat hij een boek stond te lezen en toen ik me omdraaide om naar buiten te gaan,

was het alsof mijn voeten vastgenageld waren aan de grond. Ik had het gevoel dat magneten mijn voeten naar de grond trokken, ook omdat ik daar totaal verbijsterd stond. Ik was zoiets nog nooit tegengekomen, zoiets als dit had ik nog nooit meegemaakt.

Op dat moment probeerde ik uit te zoeken wat er aan de hand was. Ik zou niet willen zeggen dat het een stem was... het was meer zoiets als een hele sterke gedachtevorm die door mijn hoofd ging. En die zei: "Ga eens kijken bij de boeken aan de andere kant". En natuurlijk, in mijn verbijstering met dit alles wat er gaande was, is dat zoiets als: "Wat gebeurt er?"

Dus ik begon in de richting van die boeken te lopen. Ik kende deze kiosk heel erg goed, hij zit er nog steeds. Ik wist dat de boeken meestal romantische verhalen waren voor de toeristen, want dit is de kustplaats waar ik woon. Ik liep door en tussen de romantische verhalen stond dit boek met het gezicht van een vrouw erop. Ik werd er door aangetrokken, omdat het meteen al anders was, en ik pakte het op en het heette 'Mind to Mind'. Ik draaide het om en ik keek naar de flaptekst op de achterkant en ik zag het woord 'helderziende'. Het was het levensverhaal van een helderziende, Betty Shine.

Zodra ik het woord helderziende zag raakte ik geïnteresseerd, omdat mijn onmiddellijke gedachte was, staande daar met dat boek in mijn hand, dat ik me afvroeg of deze vrouw in staat zou zijn om op te pikken wat ik het afgelopen jaar om mij heen had gevoeld. Dus ik nam het mee en ik las het in een dag uit, ik nam contact met haar op ging naar haar toe. Ze woont net buiten een plaats die Brighton heet... niet zo ver bij mij vandaan... en ik bezocht haar voor de eerste keer. Wat ik zei tegen haar was, "ik heb artritis, wat mij mijn voetbalcarrière kostte. Ik vraag me af of jouw healing handen" -want dat is wat ze ook deed- "misschien kunnen helpen."

Een deel van mij was daarin geïnteresseerd. Maar de echte reden was "zal ze dit oppikken." Uiteraard zou ik haar niets gaan zeggen over de dingen die mij waren overkomen, want dat zou belachelijk zijn. Dus ik verscheen de eerste keer, ik ontving healing, we hadden een gezellig gesprek. De tweede keer en toen de derde keer, ik lag op

een soort van medische bank in haar voorkamer. Ze maakte een bepaalde helende beweging met haar handen in de buurt bij mijn linker knie. En ik had ineens het gevoel dat er een soort spinnenweb op mijn gezicht lag. En wat me onmiddellijk raakte was hetgeen ik in dat boek had gelezen, waarvan zij zei dat als je in andere niveaus van de realiteit komt... hoe je het ook wilt noemen... andere bestaansrealiteiten... dat entiteiten proberen je te vergrendelen, het voelt soms als een spinnenweb op je gezicht.

Maar wat ik toen uiteraard niet wist, en wat ik nu wel weet, is wat dat gevoel was. Het was electromagnetische energie. Er werd een electromagnetische connectie gemaakt in die kamer en dat is een soort energie van hetzelfde soort dat je krijgt als je in een groot sportstadion bent en iedereen is opgewonden en de mensen zeggen 'al mijn nekharen gingen overeind'. Dus wat maakt dat dat gebeurt?

Wat maakt dat dat gebeurt, is een electromagnetisch veld, dat genereerd wordt door de opwinding van het publiek. Wat dan ook gebeurt, want ongeveer tien seconden later... iets meer misschien... ik zei nooit een woord over wat ik voelde tegen Betty Shine. Ze gooide haar hoofd achterover en zei, "Mijn God, dit is krachtig. Ik moet voor deze mijn ogen even sluiten." Ik zat daar uiteraard en had zoiets nog nooit eerder meegemaakt.

Ze begon me te vertellen dat ze een figuur voor zich zag in haar hoofd en deze figuur zei dat ze wisten 'dat jij contact met hen wilde, maar de tijd was nog niet rijp.' Ik had haar met geen woord verteld dat ik had gezegd tegen hen 'wil je alsjeblieft contact met me maken, want je zet me met mijn rug tegen de muur?' Ze zei dat ze me zou gaan vertellen wat ze naar mij toe communiceerden.

Dat was dat ik op wereldtoernee zou gaan en grote geheimen zou gaan onthullen. Een zin was: één kan de wereld niet veranderen, maar één kan wel de boodschap brengen die de wereld kan veranderen.

Er was eigenlijk een verhaal dat moest worden verteld. Dat er een massale bewustwording zou komen en dit massale ontwaken benoemde ik in mijn eerste boek dat hierna kwam, *The Truth Vibrations*.

Want wat mij werd verteld is dat deze energetische verandering een informatieverandering zou zijn... een bewustzijnsverandering... het zou zich gedragen als een spirituele wekker. Deze zou meer en meer mensen wakker maken om de wereld te kunnen zien zoals deze is, meer dan wat ze verteld is en wat ze moesten geloven hoe deze is. En dat de meest wakkeren als eerste hierdoor geraakt zouden zijn, maar dat uiteindelijk, in mijn woorden, zelfs de diepe slapers wakker zouden worden... we zullen erdoor beïnvloed worden.

Als ik nu 25 jaar terug kijk, toen ik in die voorkamer was met Betty Shine, was er absoluut geen enkel bewijs dat er zoiets dergelijks gebeurde. Maar als ik nu om mij heen kijk, terwijl ik een kwart eeuw onderweg ben op deze reis, zie ik een fenomenale ontwakingsgolf die nu gaande is. Nee, het is niet de meerderheid... nee, het komt zelfs niet in de buurt van de meerderheid... maar wel het aantal mensen wereldwijd, degenen die nu bereid zijn om naar de dingen te kijken en te kijken naar de concepten en de informatie met een open vizier, meer dan met een verstarde blik.

Het soort mensen dat het nu begint te voelen, in die zin dat ze bepaalde gedachten gaan heroverwegen waarvan ze nooit gedacht hadden dat ze dat zouden gaan doen. Dat ik ze de benoeming als de mannen 'in de donkere kostuum-beroepen van het systeem' is heel bemoedigend en het ondersteunt heel duidelijk datgene wat mij verteld was over wat er zou gaan gebeuren, vele jaren geleden. En vanaf die tijd in die voorkamer, is mijn leven een synchronistische reeks van "toevalligheden" en kom ik op veel verschillende manieren informatie tegen, wat me het grote plaatje heeft opgeleverd. Het was alsof iemand in de onzienlijke wereld mij een aantal puzzelstukjes heeft aangereikt.

En dat gaat vandaag de dag nog steeds zo. En het neemt me ook mee naar andere rijken, veel verder dan wat de meeste mensen als normaal ervaren. Wat de meeste mensen zien als echt... en die mooie zin die ik de hele tijd hoor... gelegen achter datgene wat de mensen ervaren als de echte wereld.

Dus de volgende vraag die ik stel aan die mensen is, "Okee, wat is de echte wereld?"

Ik denk dat je heel snel kunt vaststellen dat dat eigenlijk de wereld is waarvan ze verteld is dat die echt is. En ik denk dat dat de eerste stap is. Het is een proces van deprogrammering, om redenen waar ik later nog op terug kom.

De eerste stap om in staat te zijn om uit de positie van slavernij te stappen, is dat je je realiseert dat je een slaaf bent. Want je kunt niet iets doen tegen je eigen slavernij als je denkt dat je een vrij mens bent... Onmogelijk.

Waar we hier naar kijken is... en dat gaat heel diep de 'rabbit hole' (het konijnenhol, red.) in, maar we kijken naar een enorm groot controle-systeem, waarbij er een paar de hele massa onder controle houden. Ik begrijp dat we zouden kunnen praten over de oplichting van de banken, de oplichters uit de politiek en we kunnen het dus daarover hebben en dat is ook goed.

Maar die zijn allemaal ondergeschikt aan het belangrijkste fundament van dit besturingssysteem. En dat is de controle over de menselijke waarneming. Om de mensen zo te manipuleren dat ze gaan geloven dat slavernij normaal is en dat slavernij vrijheid betekent, en dat slavernij de echte wereld is, kameraad.

Als jij zegt dat ik een slaaf ben, dan moet jij gek zijn. Ik bedoel te zeggen, waar we naar kijken... Ik heb dit gezegd in de... in mijn boeken, vele malen... we kijken naar een wereld die ondersteboven is. Het is een omkering. Alles is omgedraaid, alles staat op zijn kop. Dus je kijkt naar het soort dingen waar George Orwell het over had, de concepten van controle waarover hij in zijn boek schreef, 1984.

Maar eigenlijk, waar kijken we naar? We kijken naar een omkering. Als hij het heeft over 'oorlog is vrede' en 'vrijheid is slavernij' en al dat soort dingen.

Waar we dus naar kijken, we kijken naar een omkering, het heeft alles te maken met omdraaien. Wat ik zou willen zeggen tegen de mensen die dit allemaal verwerpen, en die zeggen: "Oh, dit is een hoop onzin. Ik ben in de echte wereld" is, waar komt jouw waarne-

ming van de echte wereld vandaan? Het begint zodra je de baarmoeder verlaat en het komt ook grotendeels via je ouders... het merendeel van de tijd. Niet door kwaadwillendheid, maar door te geloven dat ze het beste voor hebben met de kinderen. Ze vertellen je wat echt is en wat niet echt is, wat goed is en wat slecht is, wat mogelijk is en wat onmogelijk is.

Het begint al in je eerste jaren, de programmering... de programmering van je waarneming. Omdat, wat je in het eerste stadium al tegenkomt, je ouders ook door dat programma heen zijn gegaan wat ik nog zal beschrijven, en ze hebben dat als realiteit geaccepteerd, als normaal geaccepteerd, en dan zijn ze de programmeurs voor hun kinderen vanuit datgene waarvan ze denken dat het liefde is, niet uit kwaadwillendheid.

Vervolgens kom je in zeer korte tijd, en dat voelt voor mij als steeds korter, als kind in een soort schoolsysteem terecht. Misschien drie jaar nadat je de baarmoeder hebt verlaten, maar deze realiteit kan ook op je vierde jaar zijn, en dan zitten ze in een schoolklas met een soort autoriteitsfiguur die hen gaat vertellen wat goed is, wat fout is, wat mogelijk is, wat onmogelijk is, wat je moet geloven, wat je niet moet geloven, wanneer je naar het toilet mag, wanneer niet, wanneer je daar moet zijn en wanneer je naar huis mag. En zelfs al heel snel heeft dat invloed op je leven thuis, vanwege datgene wat ze huiswerk noemen.

Dus als je alleen al vanuit dat gezichtspunt kijkt, dan is het kind nauwelijks in de wereld, maar de programmering is al heel erg sterk. En je schoolvriendjes rondom jou heen, die door dezelfde programmering gaan... zij zullen je bevestigen, als ze dit geaccepteerd hebben, dat dit normaal is.

Je zou eens moeten kijken naar hoe de bijzondere kinderen, zelfs hele kleine, die op een of andere manier anders waren, door de groep worden veranderd, niet altijd, maar wel heel erg vaak, en hoe jong ze waren toen dit begon. Dan ga je door het schoolsysteem dat niets meer is dan een 'realiteit-programmeersysteem' en wat je uitdaagt om alles als kennis tot je te nemen waarvan het systeem wil dat je dat weet, ter-

wijl het je niets vertelt over wat je graag zou willen weten en het leert je ook niets over wat dat systeem juist niet wil dat jij weet.

De mensen hebben het altijd over hoe de kinderen worden onderwezen. Moet het deze methode zijn, of die methode? Maar er is vrijwel geen debat over wát ze geleerd wordt en wat ze niet wordt geleerd. Waarom? Omdat de ouders er ook zo naar kijken, de meesten van hen zijn ook door dat systeem gegaan, dus dat is hun norm. Dus die norm is ook goed voor hun kinderen.

Dan ga je door naar de middelbare school en de universiteit en dan doe je hetzelfde op een ander niveau en zo loop je die hele weg af, je hebt dan zoiets als wat 'examen' wordt genoemd, waarbij je getest wordt op de programmering die je hebt gedownload. Als je dat heel goed gedownload hebt... en wat dat meestal betekent... is dat je slaagt voor die examens... dat is geen intelligentie, het is geen wijsheid, het is niet de vrije gedachte.

Het is geheugen, het vermogen om je iets te herinneren en die herinneringen uit te spugen op een stuk papier wat op een bepaald moment een examen wordt genoemd. Niet lang daarna zullen de meeste kinderen weer vergeten wat ze wisten ten tijde van het examen. De druk op kinderen wordt steeds sterker om voor hun examen te slagen, want dat is onderdeel van het programma.

Dus ik zou willen zeggen tegen de mensen die beweren dat ze in de echte wereld leven en alles daarbuiten moet wel gestoord zijn... Ik zou dit tegen ze willen zeggen. Als je kijkt naar de betekenis van het menselijk leven, dan gaat dat tegen alle mogelijkheden in die we werkelijk hebben, we hebben allemaal mogelijkheden. Kijk eens naar wat het menselijk leven betekent voor de meeste mensen. Dat zijn hun eigen paar schamele jaren van relatieve vrijheid... misschien drie, misschien vier. Maar voor deze periode, begin je aan de programmering die je ouders je opleggen... wat zij geloven klopt... via hun programma wat ze jou opleggen.

Daarna ga je naar school en daar ga je door de programmering of de programmering van je waarneming en dat loopt door je hele-

schooltijd heen. Dan ga je de wereld in die we ‘werk’ noemen. Wat gebeurt er op school? We horen dit meer en meer en zeker in Engeland. We horen zeggen: scholen moeten jonge kinderen voorbereiden op hun werkplek.

Wat dat betekent is dus niet dat de school en het onderwijs opgezet zijn om het unieke zelf naar boven te halen bij ieder kind, zodat ieder kind zichzelf kan uitdrukken in zijn of haar unieke mogelijkheden, hun unieke talenten. Nee, het tegenovergestelde is waar, ze moeten het kind modelleren om in het arbeidsleven te passen.

Dus dan stap je in de wereld van het werk en je jaagt een carrière na, en er wordt je verteld dat je steeds meer kunt opklimmen tijdens deze carrière, steeds hoger en hoger, je krijgt een steeds hogere titel en je positie is waar het in het leven om draait. Je verdient steeds meer en meer geld en om dat te bereiken, tenzij je rijke ouders hebt, zul je je in enorme bergen schuld moeten steken die een levensveranderend effect op je zullen hebben, voor je onderwijs aan de universiteit, zodat je kunt betalen voor je eigen programmering.

Dus je trekt erop uit in de wereld van het werk en je gaat maar door en door en door. Dan bereik je een punt wat veel mensen pas veel later in hun leven bereiken, namelijk waar je de positie hebt bereikt waar ze hun hele leven naar gestreefd hebben.

En plotseling zeggen ze, waar ging dit allemaal over? Ik ervaar nu helemaal geen verschil met vroeger. Ik dacht dat dit me iets zou brengen. Ik dacht dat dit me geluk zou brengen. Ik dacht dat ik vreugde zou gaan ervaren, maar dat is niet waar, het brengt me alleen maar meer stress.

Dus je ziet jezelf dit programma doorlopen vanaf de geboorte, door je schooltijd heen, tijdens je hogere opleiding en op je werkplek, tot aan je pensioen en tot aan je graf.

Dan nemen we nog even een ander aspect hiervan, waar het idee vandaan komt dat je in deze wereld terecht komt. Je bereikt een bepaalde leeftijd. Je ontmoet iemand van het andere geslacht, dan krijg

je kinderen, dan heb je een gezin, dan ga je met pensioen en je gaat uiteindelijk naar het kerkhof. Nu zeg ik niet dat er iets mis is met het hebben van deze verlangens, als dat is waar mensen voor kiezen.

Mijn punt is dit, als we in een realiteit leven... in een universum met oneindige mogelijkheden... waarom wordt dit dan overwogen... dit programma, deze opeenvolging... overwogen als de enige normale manier van leven?

Ga eens naar ongeacht elke willekeurige plek in de wereld en steeds weer en weer kom je dit programma tegen. In sommige delen van de wereld kom je niet hetzelfde schoolse universiteits-programma tegen op dezelfde manier.

Maar je loopt telkens weer op tegen dit ‘geboren worden, iemand tegenkomen, trouwen, kinderen krijgen’-principe. Dus kijk er eens naar, zou ik willen zeggen tegen de mensen. Kijk er eens naar. Het is een programma.

Je ziet, dat hoe meer ik dit bestudeerd heb, hoe meer ik ervan overtuigd ben dat we eigenlijk in een computer-simulatie leven. Interessant is, dat er meer en meer wetenschappelijke mainstream, open-minded mainstream... -niet het hart van de mainstream- wetenschappelijke studies zijn die in principe tot dezelfde conclusie komen.

Ik bedoel, kijk om je heen... wat we cycli zouden kunnen noemen, zijn eigenlijk programma's. Kijk naar de cyclus van elke diersoort, kijk naar wat ik zou noemen, de natuurlijke cyclus. Kijk ernaar en ze herhalen gewoon programma's.

De truc van het controle-systeem is om je ervan te overtuigen, terwijl je van A tot Z door het programma gaat, dat je dat doet vanuit vrije keuze en de vrije gedachte. Wat ik zou zeggen tegen de mensen die daaruit wakker willen worden, is: “Vraag jezelf eens af hoeveel van de beslissingen die jouw leven bepalen en jouw richting hebben bepaald tot stand zijn gekomen door vrij te denken? Hoeveel zijn er gemaakt onder invloed van waarneming, te beginnen bij de ouders die door de academische wereld heen zijn gegaan?”

Dan heb je uiteraard nog de alom aanwezige media die continu dat idee bevestigen. Als je je eenmaal begint te realiseren... ‘Eigenlijk is mijn vrije gedachte een illusie’ en dat mijn besluiten waarvan ik dacht dat het de mijne waren, eigenlijk sterk beïnvloed zijn in mijn leven door externe factoren... of het nu het onderwijs, de ouders, de media is... wat dan ook.

Dan kom je tot deze conclusie. Ik ben een slaaf, en eenmaal op dat punt kun je ermee ophouden om dat te zijn. Ik zou willen zeggen tegen de meeste mensen, “Wanneer je ’s morgens opstaat, wil je dan echt gaan doen wat je vandaag gaat doen en wat je zou moeten doen?”

Vanuit mijn ervaring zullen de meeste mensen ‘nee’ zeggen, sommigen zullen ja zeggen, omdat ze doen waar ze voor gekozen hebben om dat te doen. De meeste mensen zullen zeggen, “Kijk vriend, ik doe dit omdat ik geld moet verdienen om te kunnen leven.” Dus je hebt niet de keuze, de vrije keuze, om ’s ochtends wakker te worden en te zeggen “Ik ga dit doen”. Je hebt maar gewoon A, B, of C te doen, omdat je geld moet verdienen om de rekeningen te betalen... niet om gewoon te leven, maar om te overleven. Onder deze criteria... wat ik zojuist heb beschreven... is dat slavernij.

Kijk naar de slaaf die op een ochtend wakker wordt en ze moeten doen wat de slavendrijver zegt. In termen van menselijkheid, is de slavendrijver een systeem wat mensen aan zich heeft weten te binden door de menselijke waarneming ermee te verbinden.

Om die reden is er een fragment in de eerste Matrix-film en die gaat over mensen die onder controle staan van de matrix, gecontroleerd door het systeem... ze zijn zo gewend aan het systeem, zo afhankelijk geworden van het systeem dat ze ervoor vechten om het te beschermen. Dat is wat je ziet.

Dus als mensen zoals ik het in deze bewoordingen vertellen, dan zullen de echte slaven, waar ik het over heb, dit verwerpen als gevaarlijke nonsens en manieren zoeken om het systeem te verdedigen. Het is als een slaaf die zijn meester verdedigt.

Het is als in een gevangenis waar je de grens van de gevangenis bewaakt. Maar ik zie het telkens weer.

Ik herinner me dat ik eens in een restaurant was in Amerika en ik voelde me een beetje rebels. Ik was uit en terwijl ik daar was wilde ik het systeem gaan uitleggen en waar het voor staat. Ik keek rond in de ruimte en zag niemand daar die er gelukkig uit zag.

Dus wat ik deed, ik legde een broodje op mijn hoofd en ik zat daar en al heel snel kwam de ober naar me toe om te vragen of ik nog een glas wijn wilde. En toen ik ja zei, zei hij "Denkt u niet dat u genoeg heeft gehad, meneer?"

Dus ik zei tegen hem: "Dus ik kan alleen een broodje op mijn hoofd leggen als ik teveel gedronken heb, klopt dat? Maar weet u, ik maak gewoon gebruik van mijn recht om brood op mijn hoofd te leggen. Waarom is dat een probleem?"

"Nee, dat is geen probleem."

We gingen in gesprek en ik zei tegen hem "Denk hier eens over na, denk u dat u een vrij mens bent?"

"Oh, ik ben vrij," zei hij.

"Oh ja, kun je hier nu gewoon weglopen?"

"Ik kan hier nu niet gewoon weglopen; ik moet mijn brood verdienen."

En ik zei, "Dus, hoe zit het dan als je hier vertrekt, ben je vrij?"

We gingen zo nog een tijdje door en uiteindelijk realiseerde hij zich, "Eigenlijk word ik nu gedwongen om zoveel te doen dat ik er voorheen nooit over heb nagedacht, maar ik ben vrij, toch?"

Als mensen dat doen, realiseren ze zich de ware natuur van het leven op aarde, wat voor de meeste mensen een staat van slavernij is. En dat is de eerste hobbel die we moeten nemen. Zonder dat, kunnen we niet vrij zijn.

Vanwege de manier waarop het systeem werkt, overtuigt het de slaven ervan dat ze vrij zijn, en daarom is er nooit iets gedaan tegen hun slavernij. En voordat het zover is, kan er niets veranderen.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Nou, ik denk dat we nu op het punt zijn gekomen waarbij het vastgeroeste object in de ogen begint te staren van een onweerstaanbare macht. Het vastgeroeste object is het systeem dat denkt dat het niet in beweging te krijgen is, maar dat is niet zo. Het komt in toenemende mate oog in oog te staan met de onweerstaanbare macht, die echt onweerstaanbaar is.

En dat is dit energetische bewustzijn... bewustzijnsverandering... dat zijn de mensen die ontwaken uit hun eigen slavernij. Mijn ervaring is sowieso, toen ik het eerder had over de mensen in de 'donkere kostuum-beroepen', zoals ze ik ze noem, dat zij vragen beginnen te stellen over hun leven en hun waarneming en zich gaan afvragen waar het in het leven om gaat.

Dat is wat ik jaren geleden al zo noemde, The Truth Vibrations. Het is deze herwaardering die gaande is in deze her-evaluatie, hoewel ze deze woorden wellicht niet zullen gebruiken. Het is een evaluatie die tot de conclusie leidt dat ze eigenlijk slaaf zijn. Het is zoals ik zeg, het allerbelangrijkste dat we als eerste die conclusie trekken, voordat we er überhaupt iets aan gaan doen. Dus we zijn nu op het punt aangeland waar dit controlesysteem, wat in essentie gecontroleerd en centraal gedictieerd wordt, steeds maar weer opnieuw voortgang heeft kunnen vinden door de geschiedenis heen en wat telkens meer en meer macht heeft weten te grijpen. En het grijpt steeds meer macht tot in de kern van elk denkbaar gebied in ons leven.

Als je nadenkt over de weinigen die controle hebben over velen, dan is het absoluut een vereiste dat de besluitvorming wordt gecentraliseerd... gecentraliseerde macht.

Want hoe meer punten van besluitvorming er zijn, hoe minder macht die paar in het centrum hebben over deze besluitvorming. Wat we door de geschiedenis heen hebben gezien en ik zou stellig willen beweren dat er door de geschiedenis heen een kracht achter zat die er nog steeds achter zit, met mensen die geboren en gestorven zijn, en

generaties die gekomen zijn en generaties die verdwenen zijn. Ik zou ten sterkste willen beweren dat er een gemeenschappelijke kracht en een thema door dit alles heen loopt, die heel duidelijk de menselijke samenleving aanstuurt op een totale controle, om ze te laten doen wat ze moeten doen... de macht centraliseren.

Dus we komen vanuit een stammen-samenleving, waarbij de mensen binnen de stam besluiten namen over de stam. Dan kwamen de stammen samen, velen daarvan kwamen samen in -wat we nu noemen- landen. En nu zijn er een paar mensen in het centrum van een land die alle voormalige stammen dicteren. En zeker in Europa, maar ook wereldwijd, met de Unies en de zogenaamde handelsovereenkomsten, brengen we deze landen samen onder een gecentraliseerd dictatorschap. Ik bedoel, de Europese Unie is een klassiek voorbeeld ervan, waar een paar donkere kostuums in Brussel daadwerkelijk heel Europa dicteren... donkere pakken in Brussel, bureaucraten en ambtenaren en verder overal donkere pakken, in Frankfurt en die runnen en controleren de Europese Centrale Bank.

Dus als je kijkt naar het woord globalisering, dan is dat gewoon een woord om dit proces te beschrijven van onophoudelijke centralisatie van controle en macht waar ik het over had, en dat over vele generaties heen.

Dus nu, of het nu corporaties zijn, of het nu banken zijn, of overheden, legers... in toenemende mate met NATO en dat soort verbanden... des te meer en meer we centralisatie van macht krijgen over elk gebied van ons leven. En het wordt met de dag meer en meer gecentraliseerd door deze handelsverdragen die nog meer macht geven aan corporaties dan aan overheden, waarvan verwacht wordt dat ze het volk vertegenwoordigen. Dus dit is wat er aan de hand is. Wat er ook is gebeurd, is dat we meer en meer centralisering van macht hebben weggegeven aan de rechtshandhaving op verschillende niveaus, of het nu de politie is, of het leger.

Dus dit besturingssysteem gaat samen met de rijkdom en controle steeds meer over in minder en minder handen... dat de status quo op die manier bij elkaar wordt gehouden en wordt beschermd door de re-

chtshandhaving, wordt steeds draconischer... het is een proces geweest dat op kille wijze is berekend, wat je kunt volgen door de generaties heen tot aan de dag van vandaag, en het wordt steeds centraler en continu steeds meer een gecentraliseerde macht.

We hebben nu een punt bereikt waarop de onweerstaanbare kracht de mensen begint wakker te schudden. Nooit eerder in de menselijke geschiedenis, bij lange na niet en zeker niet in de bij ons bekende geschiedenis van de mensheid, zijn er zoveel mensen geweest als vandaag de dag, die het spel beginnen te doorzien. Ze beginnen te zien wat er gebeurt en ze beginnen de manipulatie-tactieken en de manipulatie van onze waarneming te doorzien, die de mensheid manipuleren om de veranderingen te aanvaarden die moeten leiden tot het doel waar ik het zojuist over had. Dat is wat ik bedoel met de onweerstaanbare kracht die recht tegenover het vastgeroeste object komt te staan, dat niet vastgeroest is, maar denkt dat het dat is.

Dus we staan nu op die grote splitsing der wegen, waar de mensen de keuze hebben tussen slavernij en vrijheid, tussen doorgaan op de weg waar we zaten, doorgaan met dit proces waar ik het over heb en dat gepland is door deze zeer vreemde figuren... om daar te komen waar George Orwell van gezegd zou hebben, 'Ik realiseerde me niet dat het zo extreem zou zijn.' Of we kunnen ontwaken. Niet slechts voor wat er aan het gebeuren is en waarom. Maar het belangrijkste, we kunnen wakker worden voor de ware natuur van wie we zijn, en dat is bewustzijn.

Een van de meest belangrijke onderdelen hiervan... wat ik noem misleiding van de waarneming... is om mensen te manipuleren en mensen te programmeren om alles alleen maar door de vijf zintuigen waar te nemen. De vijf zintuigen zijn de grote illusie, en als mensen alleen maar de wereld kunnen waarnemen via de vijf zintuigen, dan heeft het systeem ze te pakken. Want in de boeken van de afgelopen jaren en in de lezingen die ik heb gedaan, heb ik het nooit gehad over het complot om mensen tot slaaf te maken zonder het te hebben over de aard van de werkelijkheid en de aard van wie we zijn. Want, tenzij je het over beide hebt, is er een enorme disbalans... omdat het ene een uitdrukking is van het andere.

Het is de onwetendheid van de aard van de werkelijkheid en de onwetendheid van de ware aard van het zelf, die de slavernij mogelijk heeft gemaakt. Waar we tot slaaf zijn gemaakt, zijn we slaaf geworden in de gevangenis van de vijf zintuigen. Men zou eens naar dit proces moeten kijken waar ik het over had, van het zogenaamde onderwijs... Ze zouden naar de media moeten kijken. Ze zouden zelfs moeten kijken naar de wetenschap... of wat ervoor doorgaat... en zichzelf afvragen, "Waarom? ... als we schijnbaar op het kantelpunt staan van het menselijke bewustzijn en in staat zijn tot deze zogeheten geweldige technologie."... in werkelijkheid is het echt het Stenen Tijdperk, maar het heet zogenaamd geweldige technologie. Waarom is het zo dat als je iemand ergens in de wereld aanspreekt en vraagt, "Wie ben je, en waar kom je vandaan?" dat ze dan waarschijnlijk zullen zeggen... de meesten van hen... zullen je hun naam geven en je vertellen waar ze wonen. Anderen zullen je misschien een sprookje vertellen over de religie die ze aanhangen.

Maar... en als ze de mainstream wetenschap aanhangen... zullen ze misschien zeggen, "ik ben gewoon een kosmische toevalligheid van zestig jaar oud en over tien jaar verdwijn ik in het grote niets."

Wat ik hiermee probeer te zeggen is, waarom is het niet zo dat de aard van de realiteit nauwelijks wordt besproken op de scholen... nauwelijks wordt besproken in de media? Ik bedoel, kijk eens naar al die kanalen die we nu hebben, televisiekanalen van over de hele wereld. Je gaat naar Amerika en je kunt een uur lang door die kanalen heen gaan en dan heb je ze nog niet allemaal gehad. Je ziet programma's en kanalen met vrijwel alles wat je maar kunt bedenken. Maar hoe zelden zie je een onderzoek naar de aard van de werkelijkheid buiten de wetenschappelijke mainstream-visie over de werkelijkheid. En toch, als je de moeite neemt en ervoor kiest om je te verdiepen in het bewijs dat zelfs bestaat in de meeste meer open-minded wetenschappen van de mainstream, zoals quantumfysica en dergelijke, zul je je realiseren dat deze zogeheten fysieke vaste realiteit een illusie is.

Ik zeg al jaren dat deze wereld die we waarnemen als een solide fysieke wereld in werkelijkheid alleen bestaat als we deze in zijn bestaan ontcijferen. De mensen kijken me aan, "Je bent gek!" Maar

toch, zelfs heel recent, slechts een paar weken geleden, was er een mainstream wetenschappelijk onderzoek, dat concludeerde... op hun manier om het te beschrijven... dat de wereld die we zien alleen bestaat als we ernaar kijken. Als we er niet naar kijken, bestaat het in een andere vorm ten opzicht van die solide wereld die we zien als we er naar kijken. Het woord dat ik al die jaren gebruik is niet als we er naar kijken, en het ontcijferen, het is onze aandacht die het decodeert.

Dus je zegt tegen de mensen, "Okee, dit is de echte wereld, ja?"

"Ja."

"Dus dit is solide."

"Ja, ja natuurlijk is ie dat, kijk... een solide houten tafel."

Dan zeg jij, "Nou, de quantumfysica heeft onlangs aangetoond dat het niet zo is." Want er is niets fysieks, het is een illusie. Niet alleen dat, het menselijke visuele waarnemingsbereik is zo klein, dat is wat we noemen zichtbaar licht... Het is haast lachwekkend. Dus we leven blijkbaar in een solide wereld die bewijsbaar niet solide kan zijn. En we zien een langgerekte strook van de frequentie die we kunnen ontcijferen in wat we waarnemen als een fysieke wereld... het is feitelijk holografische fysieke illusie. Dus zeg ik weer tegen de mensen, "Hier ben je in een wereld die solide lijkt, maar dat is hij niet." Zo zou ik zeggen dat er nog een paar vragen zijn om mee te beginnen.

De wereld die je denkt te zien... de wereld waarin je denkt te zijn... het zien van alles in de ruimte wat je lijkt waar te nemen... het is een frequentiebereik dat zo klein is, het is haast hysterisch. De mainstream wetenschap zegt dat het electromagnetische spectrum 0,005% is van wat ze geloven dat er aan massa bestaat in het universum en energie en al dat soort dingen. Sommigen zeggen dat het iets meer is, maar niet veel meer. Het zichtbare licht wat alles behelst dat we feitelijk kunnen waarnemen als deze realiteit, is een fractie van die 0,005%. Dus laten we daar eens naar kijken en laten we gewoon een klein beetje nederig en een beetje verstandig zijn, en ons afvragen, "Hoe kunnen we er zo zeker van zijn dat onze waarnemingen waar we mee opgegroeid zijn, over onszelf, over het leven, over de realiteit van alles, een onwrikbare geldigheid hebben, een onbetwistbare geldigheid?"... als de wereld die je ervaart als solide, niet solide is, en de hoeveelheid realiteit die

je in werkelijkheid kunt zien en waarnemen zo belachelijk klein is. Om te beginnen, als dat de werkelijke wereld is, nou, dan is die niet zo reëel voor mij.

Dus nogmaals, het is een buitengewoon onderdeel van dit waarnemingsprogramma dat, gegeven al deze dingen, dat de mensen nog steeds zo zeker kunnen zijn en zo standvastig in hetgeen zij geloven en waarnemen en dat is wat ze geprogrammeerd hebben gekregen om waar te nemen en te geloven door dit proces wat we het leven noemen. Hoe kunnen ze er zo zeker van zijn en zo onwrikbaar, dat is belachelijk voor iedereen die ernaar op zoek is. Dus de vraag is “Waarom doet bijna iedereen dit dan zo?”

Nou, dat komt omdat het een programma is. Waarom reageert de computer die hier voor mijn neus staat... als ik op Enter druk... op de manier zoals ik verwacht dat deze zal reageren? Als ik data toevoeg en ik druk op Enter, dan weet ik van tevoren hoe het zal reageren. Waarom, omdat ie geprogrammeerd om dat zo te doen.

Als ik de wereld observeer, dan maakt het niet uit, het maakt nauwelijks iets uit welke cultuur, welk ras, welke achtergrond. Als ik de data invoer, dan voer je mensen in in een bepaalde situatie, je kunt heel gemakkelijk op Enter drukken en je weet hoe ze gaan reageren. Het is overal waar ik ook kijk, of het nu een menselijke reactie is, een menselijk emotionele respons, of dat het nou dit proces is van de-wieg-tot-het-graf openvolging waar ik het eerder over had. Of het nu cycli zijn, of het de cycli zijn van de dierenwereld of de cycli van soorten, het zijn allemaal programma's. Dit wordt dan iets anders als je kijkt naar de manier waarop dieren leven en de manier waarop mensen leven. Ze zijn in principe hetzelfde.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Op dit moment niet, nee. Kijk, dat is weer iets anders. Alles komt voort uit misleidende waarneming. Dus we zijn weer terug bij de mensen die slaven zijn, gemanipuleerd worden om te geloven dat ze vrij zijn, zodat ze niet in opstand komen tegen hun slavernij. Stemmen en het politieke systeem is een fundamenteel onderdeel hiervan.

Er kwam een moment... ik bedoel dat dat nog steeds zo gaat in de wereld, maar zeker in Europa en de westerse wereld... er kwam een moment waarop de mensen niet langer koninklijke dictatuur en individueel dictatorschap accepteerden.

Dus we gingen door het politieke proces wat ze democratie noemen. En de grote gemene truc was, het prachtige 'je bent vrij als je eigenlijk een slaaf bent'-onderdeel van de politiek is het gelijkstellen van uitwisselbare termen, democratie en vrijheid. Dus democratie is op zijn best tirannie door de meerderheid. En op zijn slechtst, wat het grotendeels is, is het eigenlijk tirannie van de minderheid. We hebben een premier en een conservatieve regering in Engeland op dit moment, die de macht hebben om alle stemmen in de parlamentsgebouwen te winnen en het verzekert ze van 37% van de stemmen, en dat noemen ze democratie... de mensen beslissen... of de mensen hebben duidelijk niet beslist.

Als je dan eens kijkt naar democratie en de politieke verkiezingen, net zoals democratie gelijkgesteld wordt met vrijheid, zo is stemmen gelijk aan vrijheid. Maar je kunt dat alleen maar doen als het stemmen gerelateerd is aan een keuze... als je al een politieke partij hebt die enige kans maakt om een regering te vormen die in principe eenzelfde soort beleid voorstaat als de anderen die enige kans hebben om een regering te vormen. Je stemde niet vanuit het oogpunt dat je een keuze kon maken, je ging stemmen voor de verschillende maskers op het hetzelfde gezicht. Door te stemmen geef je je macht en je energie weg, en je schenkt je vertrouwen aan een grondig vervalst systeem.

Ik zou de mensen willen wijzen op een schaamteloos voorbeeld hiervan, en dat is George Bush Junior en Barack Obama op de manier waarop ze werden gepromoot, de manier waarop de propaganda werd bedreven. Je kon geen twee mensen bij elkaar krijgen die meer van elkaar verschillen dan deze twee... in het bijzonder bij de eerste verkiezingscampagne van Barack Obama, toen hij zichzelf promootte als dermate anders dan George Bush, dat was bijzonder.

Maar wat was er gebeurd? Hetzelfde beleid dat zich ontvouwde, dat zich ontvouwd had onder Bush, ging onder Obama gewoon door.

Dat maak je op de hele wereld mee. Waarom? Omdat het controlesysteem je geen keuze geeft, het heeft de illusie van een keuze, maar het doet niet aan echte keuzes. Dus je hebt de illusie dat je kunt kiezen dat je door het onderwijssysteem gaat en dat je dan beslist welke baan je gaat nemen... Welk beroepskeuze je gaat maken. Je denkt dat je voor iets kiest. Maar in feite is het enige dat je doet een keuze maken uit de verschillende aspecten en de verschillende banen die er in het systeem zitten. Dus, je hebt geen keuze gekregen.

Wat je doet met politiek is blijkbaar de keuze krijgen waarmee je op verschillende politieke partijen kunt stemmen, terwijl je in werkelijkheid voor dezelfde macht kiest... De keuze is een illusie. Dus ik heb al tientallen jaren niet gestemd... Sinds ik in de Groene Partij zat heb ik niet gestemd. Dus ik geef... vanuit mijn persoonlijke visie... ik geef er geen energie aan.

Ik heb er geen vertrouwen meer in dat ik dit nog serieus kan nemen. Je kunt het niet meer serieus nemen en er zijn mensen die zeggen dat als je niet stemt, dan heb je ook geen recht om er iets van te vinden.

Nou, eigenlijk door niet te stemmen, heb je veel meer te zeggen dan degenen die dat wel doen. Want als men ervoor kiest om niet te stemmen, is je boodschap uiterst krachtig, als maar genoeg mensen dat zouden doen, dan hadden we het systeem niet zoals we het nu kennen.

Wat je doet door niet te gaan stemmen is de geloofwaardigheid in het systeem wegnemen, in plaats van dat je het wel geloofwaardigheid geeft. Maar de mensen denken, "nou, ik ga wel stemmen, want als je niet stemt, komt juist de andere kant aan de macht." Nou, die andere kant wordt door dezelfde figuren gecontroleerd als degenen die je wel aan de macht wilt hebben. Kom op, zeg!

De grootste en meest krachtige politieke boodschap die mensen zouden kunnen afgeven en die ik zou adviseren, is om niet op grote schaal te gaan stemmen. Want dan heeft het systeem geen geloofwaardigheid. Ik ben een van de aanleidingen dat ze wereldwijd proberen om... en in sommige landen hebben ze dat al gedaan... stemplicht en

een boete in te voeren als je niet stemt om het systeem te beschermen tegen precies datgene: intrekking van de geloofwaardigheid. Want je hoort het steeds weer, het maakt niet uit wie er aan de macht komt, er verandert niets. Nou, vraag het jezelf maar af: “Waarom is dat?”

We zijn weer terug bij de mogelijkheid. Als je denkt aan de mogelijkheden ten aanzien van de manier om een samenleving te besturen, de manier om een samenleving te organiseren, de manier om de mogelijkheid te creëren om te kunnen kopen wat we nodig hebben. Waarom is dat met betrekking tot de wereldwijde politiek, ongeacht de kleur van de partij... waarom is dat zo met elke partij... met elke kans van het vormen van een regering, is het steeds dezelfde manier waarop ze het altijd doen, waar ze voor staan?

Ze zijn er om ons de illusie van de keuzevrijheid te geven en voor de mensen te verbergen dat ze geen keus hebben, dat ze niet zo vrij zijn als ze denken te zijn... maar ze zitten feitelijk vast in een bepaalde vorm van slavernij... de manier waarop het systeem werkt door verzuiling van kennis en voor mij, zelfs voor mij, is het soms buitengewoon bijzonder geweest als ik me realiseerde hoe hoog in de piramide of hoe diep in de rabbit hole, welke weg je ook kiest. Je kunt zover gaan... in termen van mensen op de hoge posities, totdat je iemand tegenkomt die eigenlijk weet wat er gaande is en waarom, omdat het programma er niet alleen voor de massa is.

Het programma is er voor het merendeel van de politici, het merendeel van de artsen, het merendeel van de wetenschappers en het merendeel van de ambtenaren. Het is slechts een kleine minderheid die zich in werkelijkheid bewust zijn van het feit dat er een systeem is met een agenda en waar deze ons heen wil sturen en hoe het ons daarheen wil krijgen. De meesten van hen zijn zich daar niet bewust van. Ze zullen allemaal tegen je zeggen, “Kijk vriend, ik leef in de echte wereld.” Wat dat betekent is, ik leef in het programma.

Voor mij, wat deze wereld symbolisch betekent, en eigenlijk niet eens symbolisch... eigenlijk is het voor het merendeel van de tijd een gekkenhuis. Ik denk dat wat er gebeurd is, is zoals ik het schreef ik een van mijn boeken. Als je geboren bent in een gekkenhuis, en dat

is alles wat je ooit hebt gekend en je bent nooit buiten het gekkenhuis geweest en iedereen om je heen zit in het gekkenhuis en is opgegroeid in het gekkenhuis... dan is het gekkenhuis voor jou en alles wat er daar gebeurt normaal. Als er iemand binnenkomt en die zegt 'Hey, dit is verdomd een gekkenhuis,' dan denk je dat zij gek zijn, omdat ze jouw definitie van 'normaal' op de tocht zetten. Daarom moeten zij wel gek zijn.

Dat is waarom de mensen die door de geschiedenis heen werden afgekeurd door de sameleving als gek, gestoord, zonderling, tegenwoordig worden beschouwd als gezonde types. Het is vandaag de dag nog steeds zo. Dus een ander onderdeel van de deprogramming is niet alleen de realisatie dat je eigenlijk een slaaf bent en dat alles waarvan je dacht dat dat vrije gedachten waren, helemaal niet zo bleek te zijn, maar ook om je te realiseren dat de wereld een psychiatrische inrichting is.

Wat ik ontdekte is... omdat het een omgekeerde wereld is, en een van die omkeringen is de omkering van het leven... de omkering van leven is dood, destructie... we hebben een wereld die overspoeld wordt met dood en destructie.

En mensen bombarderen wat leidt tot dood en destructie noemt men het beschermen van burgers tegen geweld. De hele wereld staat ondersteboven, het is een omkering. Als we balans en harmonie en het leven vieren geestelijke gezondheid noemen, dan is hetgeen waar we in leven krankzinnigheid.

Mijn eigen ervaring... ik ontdekte dat in een hele diepe realisatie, want als je je eenmaal realiseert dat de wereld gestoord is, zul je ontdekken en je realiseren dat jij niet gek bent. Het is in feite de wereld die je observeert. Je stopt ermee om het logisch te willen verklaren. Vanuit het standpunt dat, "Het niet zo achterlijk kan zijn, dat het niet zo gek kan zijn, dus ik moet het zelf zijn,"... dat is niet zo. Het is zo gestoord en het is zo gek omdat het zo gecreëerd is. Omdat het systematisch omgekeerd is, dus je denkt dat slavernij vrijheid is, oorlog is vrede, en alle andere zaken.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Nou, dit is alweer, ongeacht welk onderwerp je ook aansnijdt, we komen weer uit op hetzelfde: illusie, bedrog, omkering.

Geld is de manier geweest om onze oude vriend te kapen... Het blijft steeds weer terugkomen... het kapen van de keuzevrijheid. Als je tegen de meeste mensen in de wereld zou zeggen die niet aan het doen zijn wat ze zouden willen doen, wat bij het merendeel blijkbaar zo is, "Waarom doe jij niet wat je zou willen doen?"... steeds weer opnieuw zullen ze zeggen, "Ik heb het geld daar niet voor."

Dus we hebben de middelen en de talenten van de mens in overvloed in de hele wereld, die aangewend zouden kunnen worden om van deze wereld een fijnere plek te maken, een betere plek, en een vroegevollere plek, een creatievere plek, een plek met een ongelimiteerd potentieel. Maar zoveel van dat talent, van deze gaven zitten opgesloten in de mensen, omdat ze ze niet kunnen uiten. Want al die gaven en talenten dienen het systeem niet.

Dus het systeem verzekert je ervan, tenzij je van een rijke familie afstamt, dat er geen geld voor jou is om dat soort dingen te doen. Maar sowieso is je tijd op een overweldigende manier gefocust op overleving. Het betalen van de huur, het betalen van de energiemaatschappij, betalen voor voedsel en je overleving en terwijl je dat aan het doen bent, heb je maar te doen wat nodig om het geld daarvoor te verdienen en het systeem vertelt je onveranderlijk wat dat is. Je keuze om te doen met je leven wat je wilt wordt eveneens op een overweldigende manier gedictéerd door het systeem, op basis van, 'Doe dit want anders heb je geen geld om te overleven,' en er wordt dus zoveel menselijk talent, menselijke creativiteit nooit tot uiting gebracht, vanwege dat ene simpele ding, geld.

En dit is het andere ding. Hoeveel mensen vragen zichzelf af, "Wat is geld?"

Wanneer ze over geld praten, zijn ze geobsedeerd door geld. Het is ongelooflijk hoeveel mensen er geobsedeerd zijn door geld. Mensen

mèt geld zijn geobsedeerd door geld, mensen zonder geld zijn geobsedeerd door geld, er is een grote obsessie voor geld. Alles komt neer op geld.

Zoals Oscar Wilde zei, “Mensen kennen overal de prijs van, maar weten niets van de waarde.”

Dit is waar het geld de psyche heeft overgenomen, en het neemt de psyche over vanwege het grote belang in relatie tot keuze en het belang in relatie tot overleving. En hoe zit het nu? Het is simpelweg een verzinsel van de verbeelding. Geld is slechts een theoretische eenheid van uitwisseling. Dus als je tegen de mensen zegt, “Hoe wordt geld in omloop gebracht?” ... dan zullen ze zoiets zeggen als “Oh, dat is de overheid, toch?” “Oh, ik weet het niet ... ach, dat doet de regering.”

Ik heb weleens met twee economen gesproken en ze waren niet in staat om me een helder antwoord te geven hoe geld in omloop wordt gebracht. Het komt in omloop, het overgrote deel komt gewoon in omloop doordat private banken leningen verstrekken aan de mensen.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Nou, nogmaals, de manier om eruit te komen begint met,

A. Ik ben een slaaf

B. Ik heb politiek gezien, geen keuze.

C. Het komt, om te beginnen, met het inzicht dat de meeste mensen dat niet hebben, dat geld een illusie is en een vorm is van systematische controle.

Dan zouden we de motivatie kunnen hebben om te zeggen, “wat gaan we eraan doen?” Maar nogmaals, voordat je tot deze conclusies en realisatie komt over wat er gaande is, ben je niet gemotiveerd om veranderingen te willen aanbrengen. Het is zeer, zeer belangrijk dat de alternatieve media beseffen dat ze niet alleen tegen zichzelf praten, want dat is niet hun taak. Het is hun taak om de mensen te informeren die geen idee hebben wat er in de wereld aan de hand is. Ik hoor de

mensen in de alternatieve media zeggen, “Nou, we hoeven het niet over geld te hebben, daar weten we alles van.”

Maar, wij, en jij mogen dat dan wel weten, maar miljarden weten het niet. Dus ik maak geen verontschuldiging voor het feit dat ik deze dingen constant herhaal zodra ik de kans krijg. Dus dit is wat de mainstream media of de alternatieve media... veel hiervan laat zien hoe de mainstream media opereren... naar mijn idee.

En het bevestigt mijn ideeën op zoveel manieren ook, met respect voor de uitzonderingen. Men moet beseffen dat ze niet alleen praten tegen hun eigen kringen...ook de mensen die geïnteresseerd zouden zijn in wat ze te melden hebben. Als dat eenmaal gedaan hebben, gaat het weer over iets anders.

Nee, men zou moeten beseffen dat ze, tenzij een groot aantal mensen het probleem doorziet, zich niet realiseren dat het nodig is om er werkelijk zo mee om te gaan. Geld is een ander ding. Ik hoor de mensen in de alternatieve media zeggen ‘ik wil het niet over geld hebben want we weten dat al’. Nou, miljarden weten het niet. Okee, laten we dat nooit vergeten. Anders doen we niet wat we moeten doen.

En met het financiële systeem, is het zo dat je het hebt over de mensen die sterk naar alternatieven kijken. Nou, een van de beste manieren om diegenen te bereiken... is in ieder geval mijn ervaring... om de mensen zover te krijgen dat ze anders naar de wereld gaan kijken, is dat je moet beginnen bij het geld. Omdat de mensen geobserveerd zijn door geld of ze hebben in ieder geval een bepaald idee bij geld. Als we moeten beginnen te vertellen dat de wereld vooral niet is zoals je denkt dat deze is, laten we dan beginnen bij het geld.

Waar we mee te maken hebben, is een systeem dat niet alleen specifiek is gecreëerd om de keuzes van de bevolking te controleren, zoals eerder uitgelegd. Maar om de wereld te kapen en de rijkdom van de wereld, land, zaken, huizen en alle bronnen te verkrijgen door uitwisseling van niet-bestaand geld, cijfers op een scherm, dat bekend staat als krediet... dit is wat er door de eeuwen heen systematisch is gebeurd tot op de dag van vandaag.

Ik zou dit ook willen zeggen tegen degenen die zeggen dat ze in de echte wereld leven en dat dit allemaal onzin is.

De cijfers werden onlangs bekendgemaakt, dat 48% van 's werelds rijkdom eigendom is van één procent van de mensen en dat gaat nu snel richting de 50%. Want hoe meer rijkdom je hebt, hoe meer rijkdom je nodig hebt om nog meer rijkdom te verwerven.

Dus laat me aan degenen vragen die zeggen dat ze in de echte wereld leven en dat het allemaal onzin is: "Denk je dat bijna 50% van de rijkdom in de wereld, die in handen is van 1% van de wereldbevolking dit bij toeval verkregen heeft? Is het door willekeur gebeurd? Of denk je dat het schaamteloos bewust is gedaan en zeker niet willekeurig is gebeurd?"

Dus wat gebeurt er? Wat gebeurt er als zoiets kan gebeuren en dat is zeer zeker bewust gedaan. Hoe is dat gedaan?

Door het opzetten van een bankensysteem waarbij het is toegestaan dat het geld uitleent wat ze niet hebben, dat noemen we fractioneel reserve bankieren, waar men 9 tot 10 keer kan uitlenen op een storting van 'fictief' geld, dat krediet genoemd wordt, en vervolgens brengen ze rente in rekening... terwijl de mensen dat geld niet kunnen terugbetalen, plus de rente... vaak niet door eigen schuld, maar vanwege een economische crash of zoiets. De banken kunnen dan je natuurlijke eigendommen of je bronnen als onderpand komen halen in ruil voor een paar cijfers op een scherm, een krediet dat nooit heeft bestaan en ook nooit zal bestaan.

Dit gebeurt op individuele schaal en het gebeurt op nationaal niveau. We kijken nu naar de mensen in Griekenland en andere landen die in een benarde economische situatie zitten en het volk gaat door ellende en ontberingen als gevolg van het ontbreken van voldoende cijfers op een scherm, en die niets waard zijn. Tenzij we geloven dat dit zogenaamde krediet iets waard is. Dus deze uitwisseling van krediet... theoretisch geld... dit is de manier waarop 1% bijna 50% van de rijkdom van de hele wereld heeft weten te vergaren. Dat is de manier waarop ze dat hebben gedaan.

Als je een situatie hebt waar rente op geld wordt geheven, krijg je altijd te maken met slavernij. Want zonder in deze situatie iets te produceren, zonder dat je een bijdrage levert aan de samenleving, kun je rijkdom verwerven door simpelweg geld uit te geven wat niet bestaat en daar rente over te heffen.

Dat is het andere punt. Als je naar een bank gaat en je leent geld, of een krediet van pakweg 50.000 dollar, dan creëert die bank uit het niets 50.000 dollar die ze niet hebben, dat is gewoon legaal en deze begint jou rente te berekenen over dat bedrag. Maar die rente is nooit gecreëerd, alleen maar het principe. Dus, als je daarover nadenkt, zal elke keer dat een bank een lening creëert waar ook ter wereld, een figuurlijk principe worden uitgeleend, maar niet de rente die je ook nog eens moet betalen bovenop dit figuurlijke principe. Dat betekent eigenlijk echt, dat er nooit genoeg geld in omloop zal zijn om die hele principiële schuld af te betalen en de rente die daar nog eens overheen komt. Daarom verliezen mensen hun huizen, hun land en hun levensonderhoud is ingebouwd in het systeem van deze financiering en dat is systematisch zo gedaan.

We moeten naar een uitwisseling toe die de beperkingen van de ruilhandel zal overwinnen met betrekking tot die renteberekening. Ik bedoel daarmee te zeggen, dat de munteenheid wordt gebruikt als een middel om te ruilen, en dus niet als een schuld. Als er een geldsysteem zou zijn waar geen rente in berekend wordt... een systeem waarbij je geen geld kunt maken met geld... maar alleen maar gemaakt kan worden door productieve bijdragen uit de samenleving, dan zullen veel van deze negatieve dingen die nu met geld worden gedaan in het huidige financiële systeem, verdwijnen.

Er zijn tijden geweest waarin lokale gemeenschappen die in economische malaise terecht waren gekomen, hun eigen theoretische munteenheid hebben ontworpen... waar iemand die in een recessie zat en zijn huis wilde schilderen, een ander in diezelfde recessie die over het talent beschikt om dat huis te schilderen vraagt om dat te doen. Maar vanwege de controle op het geld, kunnen deze twee niet samengebracht worden. Wat sommige leefgemeenschappen hebben gedaan in dit soort benarde omstandigheden, is dat ze hun eigen theoretische

geld hebben gecreëerd, waarbij je een centraal punt hebt die een staat bijhoudt en degene die het huis geschilderd heeft krijgt een tegoed en de persoon wiens huis geschilderd is krijgt een tekort. Dus dan gaat de persoon die zijn huis heeft laten schilderen een bijdrage leveren aan die leefgemeenschap met zijn eigen talenten om dat krediet aan de samenleving weg te werken. Nu heeft degene die het huis heeft geschilderd een tegoed en die kan andere mensen vragen dingen voor hem te doen voor het tegoed dat hij heeft.

Wat dit doet, is dat je een manier creëert om de beperkingen te overwinnen van de ruilhandel. Maar het is natuurlijk niet noodzakelijk dat degene die het huis heeft geschilderd persé iets gedaan wil hebben door degene waar hij voor heeft gewerkt. Maar dit systeem overstijgt je die beperking en zo kan dat werken in de zin van een mogelijkheid door de talenten en bijdragen van de mensen in te zetten.

Maar zodra je belangen hebt in geld, als je eenmaal geld kunt maken met geld, zodra geld niet meer gewoon een middel is om bijdragen te verruilen in de samenleving, maar een manier is om die samenleving tot bezit te maken, dan komen we in de situatie waar we nu in zitten. Dat is hoe de wereld is overgenomen, door het creëren van een niet-bestaand krediet en de uitwisseling van rijkdom die wel bestaat.

Daar zijn verschillende manieren voor. Maar nogmaals, men zoekt er niet naar voordat men zich realiseert hoe de situatie in elkaar zit. De leefgemeenschappen waar ik het over heb, hadden niet al dit soort theoretische munteenheden geïmplementeerd in hun samenleving zodat het systeem er al was voordat het geldsysteem in elkaar is gestort, en ze in die slechte financiële situatie terecht kwamen. Dus de mensen moeten zich eerst bewust worden van wat er werkelijk aan de hand is, voordat ze een mogelijkheid zien om die situatie te veranderen.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippin van mensen. Wat betekent dit?

Het menselijk lichaam is een biologische computer. We zien technologie als dingen met metalen, moeren en bouten. Maar vanuit het perspectief van degenen die achter de menselijke samenleving zitten,

is het biologische aspect ook een vorm van technologie en deze technologieën kunnen met elkaar samenwerken.

Dit is waarom je het hele proces hebt van wat ze een computer-brein-koppeling noemen, waarbij de hersenen een computer kunnen besturen, omdat het brein een zeer geavanceerde vorm van een biologisch computersysteem is. Als je eenmaal technologie in een biologische computer plaatst... een biologische holografische computer zo je wilt... kun je extern de denkprocessen manipuleren, de emotionele processen en de fysieke processen.

Als je op een bepaalde manier naar het lichaam kijkt, dan is dat een elektrisch systeem, het communiceert elektrisch. Alles wat kan inbreken op dat elektrische systeem kan beginnen met het dicteren, manipuleren en verstoren van de elektrische communicatie wat we mentale en emotionele en lichamelijke activiteit noemen. Het idee achter het implanteren van een microchip in de mens is om toegang te krijgen tot de computer.

Dit is waar de hele transhumanistische agenda om draait: kunstmatige intelligentie, en dat heeft te maken met het verkrijgen van technologie van het soort dat we interpreteren als technologie die gekoppeld is aan biologische technologie, het lichaam... dus het lichaam kan extern gemanipuleerd worden, en nogmaals, wat dat inhoudt is het overnemen van de controle van menselijke waarneming op een heel nieuw niveau van effectiviteit.

Wat ze willen bereiken met een transhumanistische agenda en de microchip is een uiting daarvan, en dat is om mensen te transformeren in technologische robots, biologische robots. Ze hebben dat al tot een zeer grote hoogte gedaan door de manipulatie en het creëren van waarneming op een manier waar we het al over hebben gehad. Maar de transhumanistische microchip agenda is om het naar een heel nieuw niveau van controle over onze waarneming te tillen. Tot het punt waar het bewustzijn achter het lichaam wordt uitgesloten, technologisch wordt buitengesloten en we zien deze voorbereidingen continu plaatsvinden.

Als je kijkt naar de manier waarop technologie is gecreëerd om interactie met de mens aan te gaan... zoals Google Glass... zoals die Bluetooth dingen waar mensen mee rondlopen in hun oor, waarbij de hele dag door hun hersenen als het ware worden gekookt... Dit is onderdeel van het proces van voorbereiding op de aanvaarding van de algehele transhumanistische technologische, biologische koppeling. Als je kijkt naar de verslaving die mensen hebben met betrekking tot hun smartphones en tablets en al dat soort dingen, dat zijn de nieuwe verslavingen.

Je kunt zien hoe de mensen worden geconditioneerd om deze hele technologische overname van waarneming te zien als iets goeds, als iets dat neerkomt op evolutie of op vooruitgang. Terwijl het eigenlijk een enorme achteruitgang is op het gebied van algehele mind control waarbij de gedachten van de mensen geheel en al het resultaat is van wat ze krijgen aangeboden, in plaats van hun eigen vrije gedachte te kunnen volgen. Het brengt gewoon alles waar ik tot nog toe over heb gesproken naar een geheel ander niveau.

Dat is waar het over gaat. En opnieuw, de mensen realiseren zich dat niet, men komt niet tot die realisering, dit ligt aan de basis van alles. Ze gaan gewoon door met het aanschaffen van de nieuwste controle mechanismen, zoals de laatste Apple telefoon of de laatste Samsung, of wat dan ook.

En ze geloven dat het goed is, en ze geloven dat deze mensheid ten gevolge daarvan vooruitgaat, terwijl je feitelijk dieper en dieper en dieper in het moeras van het denken terechtkomt en in de emotionele en beklemmende slavernij.

Hoe denk jij over depopulatie?

Nou, depopulatie is geen theorie. Het is een vastgelegd feit wanneer je de documenten bekijkt van de verschillende organisaties die gerelateerd zijn aan wat Agenda 21 wordt genoemd, en Agenda 2030 is een bijgewerkte versie ervan. Ze zijn consequent in hun verlangen om de wereldwijde populatie terug te brengen tot een fractie van wat het nu is.

Ik bedoel te zeggen dat het nu om ruim zeven miljard mensen gaat. Ze hebben het over een getal tussen de half miljard tot een miljard. Als je bedenkt wat dat met zich meebrengt in termen van een dramatisch afnemende bevolking, dan heb je uiteraard te maken met een extreme situatie die elke verbeelding tart.

En het staat niet alleen in de documenten waarin ze pleiten voor deze zogenaamde optimale populatie. De uitspraken van ingewijden van diverse pluimage, inclusief de leden van de Rockefeller familie hebben hetzelfde gezegd, dat het het plan is om de bevolking dramatisch terug te brengen.

We kijken hier naar een tapijt van diverse dingen... een weefsel van evenementen en programma's en gebeurtenissen die worden gepresenteerd als op zichzelf staand, alsof het allemaal losse onderdelen zijn, die los staan van de rest, terwijl ze in feite allemaal met elkaar verbonden zijn met betrekking tot deze ene agenda. De mensen zeggen, "Ooh, jij ziet overal complotten." Dat is niet zo. Ik zie een complot met meerdere gezichten en meerdere uitingen daarvan. Dus we hebben het nu over de schijnvertoning van het evenement betreffende de Klimaatverandering in Parijs in november 2015. En dat wordt gezien als een op zich staand iets dat wordt veroorzaakt door de mensen –terwijl het niet waar is- en dat zou alle alarmbellen moeten laten rinkelen bij iedereen.

Dus je hebt dit feit en je hebt het geloof –vanwege een constant en eindeloos herhalen op alle niveaus van de samenleving- dat de opwarming van de aarde die wordt veroorzaakt door menselijke activiteit waar is. De grote meerderheid gelooft dat het broeikaseffect echt is. En als je daar tegenin gaat, dan krijg je de vraag terug dat ze dus blijkbaar allemaal liegen. Nou nee, in de kern liegen ze. Maar het merendeel van de wetenschappers en politici en activisten geloven het, omdat recente schattingen van de jaarlijkse kosten voor dit bedrog binnen de klimaatindustrie 1,5 miljard dollar bedraagt. En dat betekent dat iedereen die dit bedrog betreffende de opwarming van de aarde wil promoten en er door wil drukken straks in zijn geld kan zwemmen. En niet in het minst de wetenschappers, als je een wetenschapper bent die verklaart dat dit aan het gebeuren is, dan heb je

grote kans dat je over een zeer, zeer gezond budget kunt beschikken. Als je een wetenschapper bent die dit ontkent, dan heb je een hele grote kans dat je gekort zult gaan worden, dat er in je fondsen wordt gesneden, en dat je wordt veroordeeld, belachelijk wordt gemaakt, en tot zwijgen wordt gebracht op verschillende manieren.

Dan heb je nog de grote meerderheid die erin gelooft omdat dat het enige is wat ze ooit hebben gehoord. Het lesprogramma in het onderwijssysteem is erop gebaseerd dat mensen van jongs af aan leren dat dit een feit is. De BBC en andere organisaties zullen niemand aan het woord laten die deze norm en dit bedrog aan de kaak stelt, ook al zijn het onderscheiden wetenschappers.

Dan heb je nog de politici –de achterban en zelfs velen uit de regering- en dat zijn de meest ongeïnformeerde mensen op de hele planeet. Veeg dat allemaal bij elkaar en dan is het heel bijzonder om de schaamteloze leugen te zien die niet wordt ondersteund, maar door te knoeien met gegevens, de uitkomst geeft die ze wensen. Want als ze de waarheid zouden vertellen, gaat dit niet op. Het is verbazingwekkend om te zien hoe een leugen zo openlijk kan worden geloofd door zoveel mensen terwijl wetenschappers een financiële aanmoediging ontvangen. Dus dan rijst de vraag, waarom zouden de autoriteiten, het systeem, de ‘verborgen hand’ door zoveel moeilijkheden gaan, en zoveel geld besteden aan het bedriegen van de bevolking, zodat men gaat geloven in de opwarming van de aarde als zijnde door de mensheid veroorzaakt, terwijl dit niet zo is.

Het antwoord hierop is, dat het allemaal te maken heeft met de populatie en diverse andere aspecten. Het is heel erg belangrijk dat mensen hun kinderlijke geloof gaan verliezen in de Verenigde Naties. We hadden zojuist een zogeheten debat in het Britse parlement over de vraag of het Britse leger zou gaan bombarderen in Syrië. En steeds weer opnieuw hoor je de politici zeggen hoe de Verenigde Naties dit en dat hebben gezegd –we moeten de Verenigde Naties ondersteunen.

De Verenigde Naties; men moet de achtergrond ervan bekijken. Het plan om de hele menselijke samenleving over te nemen op een veel, veel groter en diepgaander niveau, betekent nu een gecentrali-

seerde natie van macht op wereldwijd niveau om een wereldregering te hebben, een centrale wereldbank, een wereldleger, een wereldmunt, zonder contant geld –mijn hemel, is dat niet nu al aan het gebeuren, op zijn minst in Zweden, voorzover ik heb begrepen.

Dus om daartoe te komen, heb je een constante gecentraliseerde macht nodig en dat is wat we meer en meer zien. De G20 –of ongeacht welk ander getal waar ze dit jaar mee komen- is een feitelijke wereldregering samen met de VN-veiligheidsraad.

En we begeven ons al op die weg. Een cruciale stap op die weg is de Verenigde Naties. Want het is een dekmantel en een opstapje, welke analogie men ook maar wil gebruiken voor deze wereldregering. Hoe meer je de macht centraliseert binnen de Verenigde Naties en door de Verenigde Naties, hoe meer je tot het punt komt van een volwaardige wereldregering.

Wat er is gebeurd, is dat het idee aan de wereld is verkocht, dat de Verenigde Naties te maken heeft met het bij elkaar brengen van landen en een einde zou maken aan oorlogen, en die goed zou zijn, vrede en harmonie zou brengen en al dat soort dingen. Zoals altijd in dit leven op de aarde, is de waarheid precies het omgekeerde daarvan. En wat men doet is, dat men geen onderzoek doet en wat ze wel doen is dat ze hun beeld over bepaalde zaken en situaties bepalen via de mainstream media, vanuit mainstream educatie. Ze doen helemaal geen onderzoek.

Als ze dat zouden doen, dan zouden ze ontdekken dat de Verenigde Naties honderd procent in het bezit is van de ‘verborgen hand-cabal’, en niet in het minst van families zoals de Rockefeller's en de Rothschilds.

De eerste inspanning om een dekmantel te installeren voor een wereldregering was de Volkerenbond. Dit is inderdaad door de Verenigde Naties erkend, dat de Rockefeller familie fundamenteel verantwoordelijk is voor de oprichting van de Volkerenbond. Toen dat geen stand hield hebben de Rockefeller's en hun cabal verder doorgepakt en hebben ze de Verenigde Naties opgericht. Het gebouw en het

land waarop de Verenigde Naties hun hoofdkwartier hebben, is gratis geschonken door de Rockefeller familie.

De Raad van Buitenlandse Betrekkingen in Amerika is onderdeel van een netwerk, inclusief de Bilderberggroep en de Trilaterale Commissie. De Raad van Buitenlandse Betrekkingen, die veel van het buitenlandbeleid van de VS heeft aangestuurd sinds de oprichting in 1921, was een creatie van de Rockefeller familie. Maar de oprichting is gefinancierd door de Rockefeller familie, de lopende uitgaven worden onverminderd gedekt door de Rockefeller familie, en het nieuwe gebouw, het hoofdkwartier van de Raad van Buitenlandse Betrekkingen is mogelijk gemaakt door de Rockefeller familie.

Waarom dit gerelateerd is aan de Verenigde Naties, is omdat de delegatie van de Verenigde Naties, bij de oprichting van de Verenigde Staten in 1945 door betrokkenen, beschreven zijn als hoofdelijk gekozen door de mensen van de Raad van Buitenlandse Betrekkingen. Vierenzeventig leden van de VS-delegatie die de Verenigde Naties hebben gecreëerd waren leden van de Raad van Buitenlandse Betrekkingen, wat een Rockefeller organisatie is.

Je hoeft niet veel te weten over de wereld en de Rockefeller familie om je te realiseren dat ze absoluut geen belang hebben bij vrede, harmonie, gerechtigheid, eerlijkheid en het beëindigen van oorlogen. Dat willen ze gewoon niet. Dus wat je ziet bij de Verenigde Naties, is dat het niet een entiteit is die staat voor datgene wat ze in allerlei promotiemateriaal beweren te zijn. Het is een voertuig om de agenda tot stand te brengen en aan ons op te leggen van deze families, die de wereldregering vormen, de centrale wereldbank, het wereldleger, etc. etc.

Het is ook de totale onderwerping van de menselijke soort aan wat ik noem 'de samenleving en het hongerspel', waarin de één procent of minder aan de hele bevolking datgene oplegt, wat we armoede en ontbering zouden noemen. Die situatie moet in stand gehouden worden door de lagen die zich tussen die één procent en de bevolking bevinden, door het invoeren van een wrede, meedogenloze, en psychopathische politiestaat.

En als je nu kijkt naar de structuur, kun je zien dat die één procent –en dan refereer ik aan de laatste cijfers die ik zag- één procent van de totale wereldbevolking heeft nagenoeg 50% van alle rijkdommen van de wereld in hun bezit. Je ziet de bezuinigingsprogramma's die meer en meer mensen de arme onderklasse in gesleurd worden, en meer en meer mensen die zichzelf de middenklasse noemen en het vrij goed hebben. En mijn hemel, je ziet de snelle introductie van de politiestaat – de samenleving waar ik het al zo heel erg lang over heb en die gepland stond, voltrekt zich nu voor onze ogen.

Laten we dat nu eens bij elkaar optellen.

De Agenda 21- en Agenda 2030-programma's worden aangestuurd door de Verenigde Naties. Het zijn Verenigde Natie-programma's –met andere woorden, het zijn Rockefeller cabal-programma's. In september 2015 heeft de wereldwijde vergadering besluiten genomen over zeventien doelen in wat ze noemen Agenda 2030 –wat in werkelijkheid het jaar is dat alles moet zijn bereikt- en dat het, als dit eenmaal is geïmplementeerd, de macht zal centraliseren op een wereldwijd level en op elk gebied van ons leven.

Je kijkt hier naar Agenda 21, dit was een eerdere versie hiervan, en die begon in 1992 in Rio de Janeiro, Brazilië toen deze hele milieuhoax echt werd geïntroduceerd, en Agenda 21 –nogmaals via de Verenigde Naties waar alle doelen werden geïmplementeerd – moest een gecentraliseerde tirannie worden om deze dingen mogelijk te maken. Ze zouden de macht hebben om aan de menselijke individualiteit hun vrijheid en keuze te onttrekken en dit aan hen op te leggen op enorme schaal die alleen voorkomt in fascistische en communistische regimes. En hier brengen we dit allemaal bij elkaar.

De rechtvaardiging van het introduceren van Agenda 21 en Agenda 2030, wat een dramatische daling in de bevolkingsaantallen zal betekenen, is gebaseerd op de overtuiging dat het door de mens veroorzaakte broeikaseffect en de klimaatverandering waar is en ook aan het gebeuren is. Zonder dat kan er geen rechtvaardiging voor Agenda 21 en Agenda 2030 worden gevonden. Dus de reden dat deze claims en de gegevens, alsmede de voorspellingen van deze Global

Warming-sekte –want dat is het- niet uitgekomen zijn en ook niet gaan uitkomen, is omdat het niet waar is.

Ze beweren dat ze een agenda die ze willen introduceren moeten rechtvaardigen door ons te laten geloven in de opwarming van de aarde. Dus we kijken op het ene niveau naar datgene, wat zich voor-doet als een milieuprobleem. Maar eigenlijk is dat juist het ‘masker’ voor een politieke fascistische, communistische agenda.

Er zijn kaarten die je kunt vinden op het internet, van diverse organisaties die zich bezighouden met dit onderwerp, Agenda 21 en Agenda 2030. Je hebt het Wildlands Project en het onderwerp duurzaamheid.

Wat we moeten doen is letten op de taal. De taal is heel belangrijk. Vanuit dit perspectief kan men verder komen. Ze zullen meestal niet fout zitten maar het betekent dat hetgeen gezegd wordt, meestal precies het omgekeerde is van wat er werkelijk gebeurt.

Dus ze hebben het over duurzaamheid. Dat is nou precies wat je doet als je veranderingen wilt doorvoeren en weet, dat wanneer je de waarheid zou vertellen dat je veel weerstand tegen zult komen. Ze presenteren het dus niet als zodanig, je doet dat op een andere manier, je presenteert precies het tegenovergestelde. Dus je hebt het over duurzaamheid en wie kan daar nu tegen protesteren in een samenleving die gebaseerd is op zaken die duurzaamheid garanderen, je gebruikt niet meer dan datgene wat vervangen kan worden. Maar dat is niet waar het over gaat.

In het team zet je dezelfde mensen neer die het hebben over duurzaamheid en degenen die wereldwijd genetisch gemanipuleerd voedsel willen introduceren, terwijl dit de bodem, maar ook de mogelijkheid tot leven op de planeet geheel zal vernietigen, en dus is het het tegenovergestelde van duurzaamheid.

Het is heel belangrijk dat de mensen continu blijven letten op het tegenovergestelde van wat gezegd wordt, en gaan zien wat er echt wordt verteld in plaats van wat er ogenschijnlijk wordt verteld.

Want als je kijkt naar de punten van Agenda 21 en Agenda 2030, wordt er niet gezegd dat ‘we de macht gaan centraliseren op elk denkbaar gebied in je leven’. Ze hebben het er niet over wat er nu al aan het gebeuren is in Amerika, in sommige Amerikaanse staten zoals Oregon, waar de autoriteiten alle water in bezit nemen, inclusief de plassen na een regenbui, als deze zich op jouw land bevinden.

Dus als je kijkt naar Agenda 2030 en je ziet dingen zoals duurzaam gebruik van de oceanen, duurzaam gebruik van water en duurzaam gebruik van dit, dat, of iets anders waarvan ze zeggen dat het voor duurzaam gebruik is, betekent dat complete controle door de autoriteiten over die bron of de bron van die gebeurtenis.

Maar dat zeggen ze niet. Ze vertellen je alleen maar datgene waarvan zij de uitkomst, zoals zij dit willen, al bepaald hebben.

Maar als je over een onse hersencel-activiteit beschikt, moet je jezelf eens afvragen wat er nodig zou zijn om dat ene gewenste punt in die lijst voor elkaar te krijgen? En op al die vragen is het antwoord: de wereldwijde centralisatie van alles.

Als je kijkt naar deze kaart van Amerika en wat ze voor elkaar willen krijgen –en die kun je op het internet vinden –zoek dan eens naar Wildlands Project, Agenda 21 kaart van Amerika, of iets wat daarop lijkt- dan zie je de omvang die is aangeduid voor menselijke bewoning in Amerika. Het is verbluffend als je ziet welk klein gebied in Amerika –en dit is een wereldwijd project- bewoond zal zijn door de mensheid.

De grote landstreken van Amerika zullen niet toegankelijk zijn voor mensen, maar zullen bezit zijn van degenen die Amerika onder controle hebben of de rest van de wereld. Je kunt opnieuw het taalgebruik in deze Agenda 21 en Agenda 2030 zien, de opsommingstekens die bevestigen wat sommigen van ons al langer uiteengezet hebben, dat het het plan is om de mensen van de landelijke gebieden te verjagen en naar zeer druk bevolkte menselijke nederzettingen te plaatsen, waar de accommodaties klein zullen zijn –en ik bedoel adembenemend klein- en dat ze die op dit moment al aan het bouwen zijn.

Vanzelfsprekend zul je binnen die dichtheid de mogelijkheid hebben om 24/7 toezicht te hebben tot in de kleinste details van hun leven. Als je die kaart ziet dan is het idee dat zo iets gaat gebeuren zonder dat er een dramatische daling in de populatie plaatsvindt, belachelijk.

Dus waar je ook kijkt, je komt telkens weer dit zelfde thema tegen, dat het plan voor een dramatische bevolkingsreductie reëel is.

We negeren dat echt op eigen risico, omdat je iemand recht in de ogen kunt kijken en dan gaat kijken hoe je hiermee omgaat, of je kunt jezelf voor de gek houden dat het niet gaat gebeuren, totdat je jezelf niet langer kunt beduvelen. En op dat punt is er niets meer dat je kunt doen.

Dit is een tijd voor de mensheid om het meest ondenkbare onder ogen te komen en geconfronteerd te worden met datgene waarvan men dacht dat het waanzin was, extreem paranoïde is. Als dat maar waar was. Dat is het niet. Wat er gebeurt is veel erger dan wat de meesten zich kunnen voorstellen.

We hebben nu het punt bereikt waarop meer en meer mensen – vanwege levenservaring en door alles wat er in de wereld gebeurt – hun weerstand beginnen los te laten tegen het feit dat het ondenkbare misschien toch waar is.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Nou, je ziet wanneer mensen praten over depopulatie, dat ze dan het idee kunnen krijgen dat miljarden mensen ineens dood neervallen. Maar dat is niet de manier waarop het gebeurt. Het is cumulatief, als je erbij nadenkt dat er van minuut tot minuut schadelijke aanvallen worden gepleegd die de huidige samenleving ons toebrengt.

Het is schokkend dat iedereen nog steeds leeft. Waar je ook gaat, overall is gif, er is menselijk-gegenereerde technologische straling in de atmosfeer en dat is om ons heen in telkens toenemende mate, zelfs tot miljoenen keren versterkt in de afgelopen decennia. Je hebt giftig

voedsel, je hebt genetisch gemodificeerd voedsel, wat de mens genetisch modificeert in zijn eigen natuur, en dat impliceert steeds meer praktijken waarin krankzinnige hoeveelheden herbiciden, pesticiden en toxinen volledig kunnen groeien.

Dan heb je dit vaccinatie-regime wat een meedogenloze aanval inhoudt op een zich ontwikkelend immuun systeem in de kleinste kinderen vanaf de allereerste jaren – deze vloedgolf aan vaccin-vergiftiging die opgelegd wordt aan kinderen in de eerste twee jaar van hun leven, op een schaal die steeds groter wordt en dit is schokkend in zijn stupiditeit. Meer en meer vaccins worden er geïntroduceerd voor jonge mensen op latere leeftijd en voor oudere mensen, zoals griepvaccins. Dit zijn gifstoffen die het immuunsysteem vernietigen in kinderen tot aan het punt waarop al heel snel in hun leven hun immuunsysteem nooit meer kan zijn wat het ooit was, omdat het is aangevallen op een buitengewone manier, terwijl het zich nog aan het vormen was.

Terwijl uiteraard het immuunsysteem hetgeen is wat ons beschermt en ons in leven houdt. Zonder het immuunsysteem waren we niet meer in leven. En hoe meer je dat verzwakt, hoe meer mensen kwetsbaar zullen zijn voor dingen waar ze normaal niet kwetsbaar voor zouden zijn, inclusief kanker uiteraard. We worden beschermd door het immuunsysteem.

Maar er is nog iets anders over te zeggen. Als je iets ziet dat de staat ons wil opleggen zonder keuzevrijheid, weet je dat het onderdeel is van deze agenda. Dus wat we nu zien in de hele wereld en in het bijzonder in Amerika en Australië, is de introductie van wetten die ofwel gedwongen vaccinaties opleggen aan kinderen, of je krijgt boetes als je het niet doet.

Dus in Amerika kun je niet naar school. In Australië hebben ze juist wetten geïntroduceerd die zeggen dat je niet van de voordelen kunt genieten die de overheid je biedt als je je kinderen niet laat inenten met alle vaccins die de overheid aanbeveelt. Nou, de overheid beveelt het niet aan, behalve dan via de tussenpersonen.

Ze worden aanbevolen door de farmaceutische industrie, welke vanzelfsprekend niet het beste voor heeft met de mensheid.

Dus voor hen is het wenselijk dat ze verplicht worden gesteld en dat zet vaccins vrij hoog op de lijst van ‘verplichtingen’ voor deze controle-agenda. Het is zonder twijfel onderdeel van het depopulatie programma en het mutatie programma van de mensenlijke vorm. Omdat dit een andere constante factor is –genetisch gemodificeerd voedsel verandert de menselijke DNA genen- zijn het ook de vaccins enzovoort.

Er is een enorm groot programma gaande om de natuur van de menselijke vorm te veranderen. Het gebeurt stukje bij beetje continu en het sluit uiteindelijk aan bij wat transhumanisme genoemd wordt.

Het is voor de mensen van levensbelang om zich te realiseren, als ze het grote plaatje gaan zien, dat we ook kijken naar een plaatje. We kijken niet naar de pixels, we kijken naar een beeld. We zijn geneigd naar de pixels te kijken maar we kijken naar het plaatje.

Dus vaccins zijn te verbinden met GMO's, te verbinden met Agenda 21, te verbinden met Agenda 2030, te verbinden met de broeikas-effect-hoax, te verbinden met de bezuinigingsprogramma's, te verbinden met de opeenhoping van de rijkdom van de wereld in de handen van één procent of minder dan één procent. Deze dingen zijn allemaal met elkaar verbonden net zoals de campagne van dood en destructie in het Midden-Oosten en dat is een ander interessant punt binnen hetzelfde thema.

Het is zeer goed gedocumenteerd dat de landen die eruit gepikt zijn zoals Libië, Irak, Syrië etc., vele, vele jaren geleden al op de lijst gezet zijn, vóór 9/11, in feite lang voor 9/11. Die landen zijn er een voor een uitgepikt met verschillende excuses om ze aan te vallen of om die landen die op de lijst staan te ondermijnen.

Dus dat is zoals je kunt zien als je diep genoeg kijkt, de reden waarom ze tegen ons liegen over de opwarming van de aarde en dat deze veroorzaakt wordt door de mensheid. Het is om dezelfde reden

dat Tony Blair en George Bush hebben gelogen over de massavernietigingswapens in Irak. Er is een agenda: de agenda is om het broeikaseffect te gebruiken om Agenda 21 en 2030 in te voeren. De agenda was om te liegen over de reden voor een invasie, bijvoorbeeld in Irak, tot aan andere landen die op de lijst voorkomen.

Dit is waarom je, waar je ook kijkt, leugens en bedrog tegenkomt. Ze kunnen de waarheid niet vertellen, want dan zou er de volgende ochtend een revolutie zijn. Ze moeten liegen en de reden dat ze liegen is dat ze het publiek misleiden zodat ze hun tocht door het script gaan accepteren, door de agenda heen. Dat is wat we nu zien, en het staat allemaal in verbinding met elkaar, alles.

Ik twijfel eraan, wat je ook naar me toegooit in dit interview, dat ik dat niet zou kunnen onderbrengen in datzelfde tapijt. Maar het staat echt allemaal, allemaal met elkaar in verband.

Wat zijn GMO's?

Nou, genetisch gemodificeerde organismen zijn in principe gecreëerde hybriden, of tussenvariëteiten van gewassen, tussenvariëteiten van vis, in alles wat je kunt bedenken.

Ik blijf het woord omkering gebruiken. Alles is een omkering, dus waar we naar kijken is het menselijk leven dat is omgekeerd.

En als je terug gaat naar George Orwell's 1984, dan heeft hij het over datgene wat ik noem de omkering. Waar hij het over had is de manier waarop de autoriteiten en de staat de mensen gingen overtuigen dat oorlog vrede betekent en dat onwetendheid kracht is, en al dat soort omgekeerde zinnen. Maar dat is niet zomaar een omkering van de waarneming, het is ook een omkering van de basis van het menselijk leven. En als je kijkt naar de vaccins en het genetisch gemodificeerde voedsel, dan is dat een omkering van de zuiverste orde.

En dus, omdat we in onze kern energetische constructies zijn, in termen van het lichaam, als je omgekeerde en verstoorde energetische informatie eraan toevoegt –en dat is wat GMO's zijn, en dat is wat

vaccins zijn- verstoort je de energetische balans en de opbouw van degenen die dat consumeert, degenen die die stoffen in zich opneemt.

Waar ik het over heb in mijn nieuwe boek, *Phantom Self*, vergelijk ik het met een virus. In feite is de omkering als een virus, dat lijkt op een computervirus: het verstoort alles wat je aanraakt. Wat dit is wat GMO's zijn, en dit is waarom de gezondheidseffecten van genetisch gemodificeerd voedsel in Amerika zo overweldigend zijn. Het grootste deel van het voedsel dat in Amerika wordt geconsumeerd is genetisch gemodificeerd. Je zult schokkende niveaus van gezondheidseffecten zien, omdat de farmaceutische industrie verwant is aan de biotech-industrie als het gaat om wie het controleert. En de medische industrie, dokters, etc., zijn eigendom van de farmaceutische industrie.

Je zult de mensen in medische beroepen er niet op kunnen wijzen dat er voor de hand liggende verbanden bestaan tussen GMO's en deze schokkende gezondheidsklachten.

Dus je kunt dat niet, vanwege die onderdrukking, terwijl grote biotech bedrijven als Monsanto die deze GMO's produceren, ook dus deze gezondheidseffecten produceren. Maar omdat de medici deze verbinding niet bekend maken aan het volk, kun je zo'n idiote kerel treffen die CEO is voor Nestlé, en die naar buiten komt en zegt dat er geen enkel bewijs is voor de gezondheidseffecten die GMO's zouden veroorzaken.

Wat er gebeurt met genetisch gemodificeerde organismen is dat ze op een bepaalde manier, langzaam maar zeker –en in sommige gevallen sneller- de menselijke vorm veranderen.

Het menselijk lichaam is niet slechts een lichaam, dat is zelfs helemaal zo als je er dieper op ingaat, maar dat is iets anders. Ik heb hele lange tijd het lichaam een biologische computer genoemd. En de computer heeft nog altijd het vermogen om voor zichzelf te denken. Dat is wat het menselijke immuunsysteem al die tijd aan het doen is. We zitten hier niet om het immuunsysteem te vertellen dat het aan het werk moet en iets moet gaan uitzoeken.

Het doet het vanzelf omdat het een vorm van bewustzijn heeft, een vorm van besef, het heeft het vermogen om informatie op te nemen en daarop te reageren.

Het lichaam is een biologische computer en via deze computer manifesteren we wat we gedachten noemen. We manifesteren wat we emotie noemen en hoe meer je de balans en harmonie van het lichaam energetisch verstoort –en dat is waar we dit soort invasies onder verstaan, zoals vaccins en GMO's- des te meer je datgene verstoort wat zich manifesteert als waarneming van gedachten en emoties.

Als ik een virus in mijn computer heb, zal deze niet meer goed functioneren. Ik kan gegevens intypen wat ik wil en ik kan op enter drukken. Maar hij gaat niet meer doen wat ik wil, omdat alles is verstoord door een virus en dit is wat er ook bij mensen gebeurt op verschillende manieren, waar ik tot in detail verder op in ga in Phantom Self.

Dus uiteindelijk, met deze hele samenzwering, zijn al die verschillende draden in het tapijt ontworpen om de menselijke waarneming onder controle te krijgen. Kijk maar eens naar de farmaceutische middelen en uiteraard is er nu ook een explosie aan psyche-veranderende medicatie voor kinderen op zeer jonge leeftijd en voor de bevolking in het algemeen, op een enorme schaal.

Als je deze farmaceutische middelen tot je neemt, ook al is het voor een 'fysiek' probleem, dan zullen deze –zoals zo vaak bij psychiatrische medicatie- nog steeds een enorm effect hebben op de waarneming van de mens. Ze hebben een effect op hun emoties, ze hebben effect op hun gedachten, op hun vermogen om helder te denken, op hun vermogen om rechtuit te denken, en hun vermogen om emotioneel stabiel te zijn. Je kunt bepaalde medicatie nemen, en je kunt heel erg depressief worden. Je komt in contact met electromagnetische velden in deze technologische electromagnetische soep waar de mensen nu in leven, en dat kan je gedachtenpatroon beïnvloeden.

Al deze bronnen veranderen niet alleen de menselijke entiteit als het gaat om dat wat we het fysieke lichaam noemen. Ze veranderen

feitelijk de menselijke entiteit op manieren zoals het denkt, voelt, ziet en ontvangt. Het idee erachter is om de menselijke waarneming en het bewustzijn op te sluiten in de kleinst mogelijke bubbel. Er zijn vele en gevarieerde elementen bij betrokken en niet in het minst degene die de taal verandert zodat we niet eens meer onze gedachten kunnen verwoorden of onze mening kunnen uiten tot in detail omdat de woorden uit de circulatie zijn genomen. Dat is waar politieke correctheid mee te maken heeft.

Als je kijkt naar de pijnappelklier in het centrum van de hersenen, onderdeel van ons vermogen om waar te nemen en ons te verbinden met de realiteit achter deze realiteit, één van de dingen die de pijnappelklier laat verkalken en wat het functioneren ervan kan stoppen, terwijl we het hebben over de uitbreiding van het bewustzijn, is fluoride in het drinkwater en fluoride in tandpasta.

Dit is een goed voorbeeld van hoe dit hele gedoe werkt. De mensen stoppen fluoride in tandpasta en in het water en degenen die het werkelijk doen hebben feitelijk geen idee van de echte agenda erachter. Politici die ervoor stemmen, de meesten van hen hebben geen idee. Artsen die naar buiten komen en zeggen "Oh, het is goed voor je tanden," nou, het is allemaal onzin, dat is zeker. De meesten van hen zullen het geloven. En opnieuw zijn we terug bij de opwarming van de aarde en er is een hoop geld te verdienen als je zegt wat de grote farmaceuten willen dat je zegt.

Maar in de schaduw waar het echt vandaan komt, weten ze absoluut wat fluoride doet met de pijnappelklier. Het blokkeert en verzwakt het vermogen om te kunnen ontvangen wat er achter deze realiteit schuilgaat, dus het perspectief van de realiteit achter deze realiteit. En als dat gebeurt, dan zijn we in deze wereld en krijgen we uit deze wereld al onze informatie, we verkrijgen onze waarnemingen binnen deze bubbel. En dus van degene die de informatie binnen de bubbel onder controle heeft. En wie de waarneming controleert, controleert de wereld. Dus al deze dingen zijn er uiteindelijk op vele manieren op gericht om de menselijke waarneming en gewaarwording steeds kortzichtiger te maken.

Ik heb in mijn boeken beschreven dat datgene waar we naar kijken, een situatie is waarbij in het land der blinden éénoog koning is. De verborgen hand is de éénoog, omdat hij dan wel heel slim mag zijn in manipulatie, maar hij is in werkelijkheid dom, het is de dorpsgek, echt.

Dus om de mensheid onder controle te krijgen maak je de mensheid blinder dan je zelf bent. Dat is wat we zien en de aanval op de menselijke waarneming, de aanval op de breedte en de diepte van de menselijke waarneming heeft alles te maken met de eenogige man die tot koning gemaakt moet worden in het land der blinden.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Chemtrails zijn een andere draad in het tapijt. Aan de ene kant brengen ze metalen en potentiële ziekten in de atmosfeer die dan worden ingeademd door de bevolking. Dus hier zijn we weer terug bij de depopulatie. We zijn terug bij deze oorlog tegen het menselijke immuunsysteem en de menselijke gezondheid. Maar ze bevatten ook nanotechnologie en nanotechnologie kan ingeademd worden. Het is bekend, maar het ligt buiten het vermogen van de mens om het te zien. Maar dit is geanalyseerd en nanotechnologie is aanwezig.

Een van de uitingen van nanotechnologie is wat we de Morgellons-ziekte noemen, en mensen met deze ziekte komen van over de hele wereld –het begon in dezelfde periode als de chemtrails- en daarbij vinden ze strengen met materiaal in het lichaam die lichaamsvreemd zijn, en ze kunnen eruit getrokken worden, maar daarna groeien ze daar weer opnieuw. Het is een soort synthetisch, genetisch materiaal. Het lijkt me dat er een gerede kans is dat mensen met Morgellons degenen zijn wiens immuunsysteem probeert deze invasie te weren. Er is een grote kans dat dat is wat er gebeurt. Omdat het duidelijk niet alleen de Morgellons- slachtoffers zijn die deze rommel inademen.

In mijn boek *Phantom Self* ga ik veel meer op dit gebied in tot in detail. Deze nanotechnologie in chemtrails is een zeer fundamenteel onderdeel van de mutatie van het menselijk ras naar iets heel anders tot wat het tot nog toe is geweest. Het hoofdstuk dat ik daarover

schreef is zonder twijfel in mijn ogen het belangrijkste hoofdstuk dat ik ooit in alle andere boeken heb geschreven. Want als we dat niet gaan begrijpen, komen we echt in grote problemen.

Omdat er iets gaande is dat veel, veel dieper gaat dan zelfs de grote meerderheid in de alternatieve media begrijpt of op waarde weet te schatten. Er komt een tijd dat de alternatieve media zal moeten beginnen met het opzij zetten van hun eigen bubbels en zich gaan realiseren wat er aan de hand is en op welke schaal, en de organisatie erachter. De kennis erachter is niet alleen het werk van wat wij menselijke wezens noemen.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen David, over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Er zijn twee dingen die je ziet die te maken hebben met het milieu, wanneer mensen als ik de hoax aanvechten met betrekking tot de door mensen veroorzaakte klimaatverandering. Je kunt ervan beschuldigd worden dat je niets om het milieu geeft. Ik heb me zeker mijn hele leven bekommerd om het milieu. Ik was jarenlang bij de Groene Partij in de jaren tachtig. Zoals ik al eerder aangaf, leven we in een giftige wereld die systematisch vergiftigd is vanwege deze agenda.

Ik was twee of drie jaar geleden in een supermarkt. Ik ging daar naar binnen en was op zoek naar ingrediënten in diverse dingen, ik deed onderzoek voor een van de boeken waar ik aan werkte. En ik trof deze fles aan waarop stond dat als ik daar ook maar iets van in zou slikken, dat dat erg gevaarlijk zou zijn, en dan moest ik dit doen en dat en dat. Ik hield een fles afwasmiddel in mijn hand. Dus je ziet dat vergif overal.

GMO is ook een vorm van vergif en ter ondersteuning van dit vergiftigingsproces zijn herbiciden en pesticiden nodig. Dus ik ben fundamenteel tegen de vergiftiging van het milieu. Ik ben fundamenteel tegen vervuiling. Maar wat er is gebeurd, is dat de vervuiling erbij gehaald is, zogenaamd vanwege de kooldioxide, terwijl dat een gas bevat en zonder dat gas, zou er geen leven op aarde mogelijk zijn. Het is het gas van alle leven.

Je weet, als ze verslag doen over de opwarming van de aarde, dat ze je de vergiftiging en de smog in China tonen, rook en al dat soort dingen. Maar wat er uit al die technologie van auto's en dat soort dingen komt, is koolstofmonoxide en dat is heel, heel erg slecht.

Wat ze hebben gedaan uiteraard is proberen de mensen diesel-auto's te laten kopen om de opwarming van de aarde tegen te gaan en wat diesel-auto's doen is fijnstofdeeltjes uitstoten wat zeer, zeer gevaarlijk is voor je gezondheid als je dat inademt.

Dus als we de misleiding van het broeikaseffect gaan inzien, moeten we het verschil maken tussen kooldioxide, waarvan het grootste deel natuurlijk is voor het milieu en de vervuiling, en koolstofmonoxide.

Wat ze hebben gedaan is vervuiling gelijkstellen aan kooldioxide. Dus het gas van het leven wordt het gas van een potentiële dood. Had ik het al niet eerder over omkering?

Ik ben een groot voorstander van de ontgifting van het milieu, maar wel met deze aanvulling over kooldioxide.

Als het gaat om de weersomstandigheden is er nog iets anders voor de mensen die dit niet hebben onderzocht en zij zullen moeten beseffen hoe gemakkelijk het is om het weer te veranderen. Dat doen ze al op zijn minst sinds de helft van de vorige eeuw en het gaat steeds verder. Uiteraard wordt het ook steeds geavanceerder.

Er zijn militaire documenten in de Verenigde Staten die gaan over het gebruik van het weer als wapen tijdens een oorlog. Als je een land op zijn knieën wil dwingen, kun je dat doen via extreme weersomstandigheden. Je kunt het doen door het bewust veroorzaken van aardbevingen. Het is alsof je wat lichtvoetig wordt. Maar het is niet dat je overal een samenzwering in ziet. Maar je zet overal vraagtekens bij. En je stelt de vraag: wie profiteert hiervan? Wie profiteert er van deze oorlog? Wie profiteert er van GMO? Wie profiteert er van deze weerramp?

Ik schreef dit in een van mijn boeken een paar jaar geleden. Er was een filmproducer in Nieuw-Zeeland die onderzoek deed naar een film en hij bevond zich in de bibliotheek van de overheid.

Op het bureau waar hij was, zag hij een document dat iemand had neergelegd voor het archief. Hij begon het te lezen en het was een document dat experimenten uitzette gedurende de Tweede Wereldoorlog over het exploderen van bommen op de bodem van de zee in Nieuw-Zeeland om een tsunami te veroorzaken, een oorlogswapen. Dat was gedurende de Tweede Wereldoorlog waar hij het over had.

Ik geloofde bijvoorbeeld nooit dat de tsunami die leidde tot Fukushima –waarvan iedereen profiteert die graag op grote schaal het hele milieu met straling wil vergiften en dat is wat deze agenda doet- dat die tsunami door de natuur was veroorzaakt. Ik geloof dat niet.

Dit is waarom, hoe meer je de mensen kunt laten focussen, hoe meer je kunt doen, wat voor de duivel je ook wilt bereiken, zonder vragen te krijgen of te worden uitgedaagd. Want de mensen willen niet de totale omvang begrijpen van alles wat mogelijk is en vragen stellen bij wat je zegt.

Kunnen ze tsunamis creëren?

Doe niet zo achterlijk.

Hoe weet je dan dat ze dat niet kunnen?

Nou, eh...

Precies!

Dus dingen zoals orkanen en enorme regens, droogtes zijn zo gemakkelijk te creëren nu. Dan heb je nog de extra bonus die mogelijk maakt dat je zegt, "Kijk, dat komt door de opwarming van de aarde!"

En er is ook nog deze technologie –en dat is niet alleen in Alaska nu, ze hebben er versies van over de hele wereld- en dat wordt HAARP genoemd. In feite verhit en manipuleert het de ionosfeer en de bovenste atmosfeer, wat veel dingen kan veroorzaken, inclusief het veroorzaken van aardbevingen.

Een van de mensen die het patent heeft voor deze hele HAARP technologie in Alaska, Bernard Eastlund, citeerde Nikola Tesla in sommige van deze documenten. Tesla was een man die we dankbaar mogen zijn voor veel van de huidige menselijke elektrische systemen. Hij begreep de natuur van de vibratie, de natuur van energie, hoe alles uit energie bestaat in verschillende vormen.

Als je je dat eenmaal realiseert, en dat doen de mensen die in de schaduw opereren, en zij willen gewoon niet dat wij dat geloven. Dat is waarom Tesla zeer arm en alleen stierf in een hotelkamer in New York in 1943.

Je kunt vele dingen doen, oneindig veel dingen als je dat eenmaal weet. De realiteit kunnen manipuleren op een energetische trillings-frequentie lijkt onmogelijk voor de mensen die zich niet realiseren dat dat niveau van realiteit bestaat.

Een van de dingen die Bernard Eastlund heeft gezegd –hij is overleden nu- over het potentieel van HAARP, is dat het de straalstroom kan sturen. Als je kijkt naar de weersextremen die we hebben gehad in Europa, en vooral in Engeland in de afgelopen jaren op het gebied van regen, de droogtes in Californië, en in de zuidelijke staten, en waar de weermensen beschuldigingen over hebben geuit is het vreemde gedrag van de straalstroom, die luchtstromen meestal van west naar oost sturen, en wat het weer van Amerika Europa laat binnenstromen. Als je dat kunt manipuleren, manipuleer je het weer dat ze produceren maar ook waar ze dat produceren.

Als je kijkt naar de manier waarop de straalstroom zich heeft gedragen, zo vreemd in de afgelopen jaren en de invloed die ze dientengevolge hadden op het weer in Amerika en Europa, dan zie je dat de technologie om de straalstroom te ‘sturen’, is geïntroduceerd in de jaren negentig, precies toen de vreemde effecten op de straalstroom werden vastgelegd.

Knoop de eindjes aan elkaar en je kunt zien dat we nu al voorbij het punt zijn waarbij het weer en de weersextremen alleen aan ‘natuurlijke’ bronnen te wijten zijn.

Dat wil niet zeggen dat alle weersomstandigheden worden gemanipuleerd. Natuurlijk niet. Maar nogmaals, stel de vraag als het weer een enorme impact heeft op een bepaalde manier, wie profiteert er van deze impact?

David, heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Nou, het is geen oefening. Ik doe dat soort dingen niet. Ik beschik over een dosis realiteit en dat is het centrum van mijn wiel, en dat is dat David Icke een ervaring is. Wat ik menselijk leven noem is een ervaring. En ik ben degene die die ervaring heeft. Ik ben een oneindig bewustzijn zonder vorm, zonder beperking, zonder de beperkingen van een lichaam of menselijke waarneming. Ongeacht wat mij overkomt als het gaat om de ervaring, het is slechts een ervaring. Het is niet wat ik ben.

Als je jezelf identificeert als menselijk wezen –wat vanzelfsprekend de meeste mensen doen- dat is waarin ze worden aangemoedigd om te doen- dan word je de ervaring, en dan kan het leven alleen maar heel veel moeilijker worden. De ervaring wordt steeds intenser –en als het een negatieve ervaring is steeds destructiever- als je de ervaring identificeert als degene wie je bent.

Dus ik word duidelijk –net zoals wij allen- in de menselijke ervaring getrokken. Maar als je–zo je wilt- die uitgangspositie vasthoudt dat jij een oneindig bewustzijn bent die deze ervaring heeft, dan kun je je terugtrekken uit de ervaring en kun je de ervaring observeren, in plaats van te worden opgeslokt door de ervaring.

Want uiteindelijk weet je dat dit slechts een minimale fractie is van een oneindige werkelijkheid. Als je het op die manier kunt zien, dan komt de kracht naar je toe. Of je kunt in de gedachte getrokken worden “ik ben een mens” of “Ik ben een man, ik ben een vrouw” – deze stempels worden juist steeds beperkter en beperkter en in dat geval leef je niet je leven, het leven leeft jou. In andere woorden, het programma leeft jou. Dat is voor mij een uitgangspositie die me op de been houdt als het leven veel stress kent.

David, als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Ik denk dat vertrouwen in de toekomst betekent, vertrouwen in iets dat niet bestaat. Er is geen verleden – er is geen toekomst – dat is juist deel van het programma, deel van het waarnemingsprogramma. Er is alleen een nu in het moment. Als je denkt aan het verleden, ben je in het nu. Je zorgen maken over de toekomst, je bent in het nu. Wanneer datgene wat je de toekomst noemt zich aandient, ben je nog steeds in hetzelfde nu waar je je in bevond toen je naar het verleden en de toekomst keek. De omvang van de illusie van deze realiteit is absoluut onthutsend, en eigenlijk vind ik het grappig –het niveau van de illusie.

Het leven is veel eenvoudiger dan de mensen denken. Er is ze altijd verteld dat het moeilijk is, omdat je waarneemt dat het leven moeilijk is en dan is het ook moeilijk.

Mijn levenservaring heeft me geleerd dat wanneer het moeilijk is, vergeet het dan. Als het stroomt en gemakkelijk is, ga er dan in mee. En het is cruciaal om iets te gaan doen. De energie van de intentie is een zeer, zeer krachtige energie.

Als je de intentie hebt dat je iets wilt gaan doen, wil je het verschil maken. Je wilt je eigen bijdrage leveren aan wat je ook kiest. En als die intentie zuiver is, geen onzin of slechts woorden, zal alles wat je nodig hebt om die intentie waar te maken naar je toe getrokken worden. Je zult de mensen aantrekken, de kennis, en de mogelijkheden.

Wat de meeste mensen plagen kan, is dat zelfs als ze zover komen, datgene wat het leven hen brengt soms iets kan zijn wat ze liever niet ervaren. Dus ze laten dat idee vallen, gaan terug en zeggen “Ach, er is niets wat ik kan doen.” Nee, nee, het is niet iets wat je niet zou kunnen doen, het is dat je niets hebt gekozen om te doen. Omdat een van de dingen –de belangrijkste dingen, de basis- om het verschil te maken in de wereld, betekent dat je eerst een verschil moet maken in jezelf. Hoe meer de mensen zichzelf kunnen losmaken van het programma,

hoe groter de bijdrage en het profijt voor anderen kan zijn die in het programma zitten.

Bijvoorbeeld, mijn leven bestond niet slechts uit het onderzoeken van dingen en het schrijven van boeken. Dat is een gevolg. Naast het feit dat het een eindeloze stroom van vaak uitdagende persoonlijke ervaringen was, die me hebben geholpen om de ringen van de programmering en de valse waarneming af te pellen, heeft dit het voor mij mogelijk gemaakt om meer en meer –terwijl het proces voortging– de wereld helderder te zien en ook duidelijker voor wat het is. Dus de onderzoeker en het avontuur van de onderzoeker zijn fundamenteel met elkaar verbonden.

Ik zie veel mensen in de alternatieve media die het onderzoek wel willen doen, maar ze willen zelf het avontuur niet aangaan. Dat betekent dat ze uiteindelijk het punt bereiken waarop ze niet verder kunnen gaan, omdat ze het niet verder zullen kunnen begrijpen, want door hun keuze om niet om te leren gaan met de programma's zal de verdere ontwikkeling tot een groter bewustzijn worden geblokkeerd.

Dus wat ik zou willen zeggen tegen de mensen is dit. Ik herinner me het begin van mijn avontuur, toen ik met mijn ogen stond te knippen bij het licht van dit alles, dat de helderziende die mij een reading gaf, zei –dit was in 1990, helemaal aan het begin– er was haar verteld dat ze me moest zeggen dat het spirituele pad zwaar was, het spirituele pad is zwaar, en niemand loopt het gemakkelijk.

Men kan verward raken door “Nou, ik ben spiritueel, ik wil spiritueel zijn dus ik ga langs de paden waar de vogels op mijn schouder komen zitten en de prachtige vlinders rond mijn hoofd fladderen.”

Wat er dan gebeurt is dat de hel losbreekt. Wat er gebeurt is dat het leven zegt, “Okee, als dit is wat je wilt, dan is dit wat je nodig hebt om te bereiken wat je wilt” –en onveranderlijk is dat een enorme operatie van deprogrammering, die zeer uitdagend en zeer moeilijk kan zijn.

Maar als je daar niet doorheen gaat –sommige mensen noemen het ‘de donkere nacht van de ziel’ en al dat soort dingen– dan zul je niet

het vermogen hebben om de wereld te begrijpen, omdat je nog steeds in de wereld zult zijn die je probeert te begrijpen.

Je kunt deze wereld niet begrijpen alleen door er zelf in te zitten. Je zult je bewustzijn moeten uitbreiden tot het punt dat je naar deze wereld kijkt, en er zowel aan deelneemt, omdat dat de enige manier is waarop je deze kunt zien. Je kunt niet naar een afbeelding kijken door je neus op het canvas te houden. Je kunt de afbeelding alleen zien als je een paar stappen achteruit doet en het geheel kunt zien. Je kunt dat niet doen als je in het programma zit, omdat het programma er is om je ervan te weerhouden om dat te doen, dat is de reden.

Dus de volgorde voor mij is, om te kunnen beslissen wat men wil doen, heb de intentie om het te bereiken, en dan stap je erin en je gaat daarheen waar het je naar toe leidt. Tegelijkertijd met de uitdagingen van het deprogrammeren zullen de mogelijkheden zich aandienen om te kunnen doen wat je wilt doen. Het is niet zo dat je eerst compleet gedeprogrammeerd moet zijn en dan zijn er geen twijfels meer, maar je zult jezelf moeten deprogrammeren en dan begin je dingen te doen die gelijk opgaan. Het is alleen zo dat datgene wat je doet steeds krachtiger en krachtiger zal worden, hoe meer je jezelf deprogrammeert.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

“Je hebt het gekregen”.

Wat je
toestaat
is wat zal
doorgaan.
Zie je angst
onder ogen
en doe het
gewoon.



KERRY CASSIDY

KERRY CASSIDY

Introductie

Kerry Cassidy is een documentaire filmmaakster/onderzoeksjournalist en een bekende radio talkshow presentator van Project Camelot Whistleblower Radio. Haar website is zeer bekend in de alternatieve media-sector.

Ze spreekt op congressen over de hele wereld en heeft diverse gewaardeerde Camelot conferenties georganiseerd onder de naam “Awake and Aware”, met kroongeluiden en onderzoekers die deel uitmaken van de geschiedenis van Camelot.



Kerry reist over de wereld, houdt interviews en documenteert getuigenissen van zowel klokkenluiders die topgeheimen onthullen als ook auteurs, onderzoekers, en ervaringsdeskundigen die samenzweringen bespreken, het geheime ruimteprogramma, black projects, ET's, kundalini en ascensie en vrije energie.

www.projectcamelotportal.com

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwaken leidde?

Dit is een vrij lastige vraag, omdat ik toen ik naar deze planeet kwam, eigenlijk al anders was in die zin dat ik, voorzover ik dat kan zeggen overal al vraagtekens bij plaatste. En ik was me heel sterk bewust van een alternatief universum. Dat datgene wat we voor onze ogen konden zien slechts een deel van de realiteit was en dat er onzienlijke werelden waren. Ik was zeer zeker een intuïtief kind en ik was in contact met de onzienlijke werelden. Dus ik heb ze ingecalculeerd in mijn dagelijkse leven.

Zelfs toen ik opgroeide wist ik meer dan ik geacht werd te weten. En ik begon zelfs in de boeken van mijn ouders te lezen en dat waren geen kinderboeken, het binnentreden in het occulte. Ik was nog best jong, ik denk rond tien of elf jaar. Op de een of andere manier had ik intuïtieve kennis of begrip van wat ik te zien kreeg.

Dus ik geloof ook dat ik ontvoerd was op jonge leeftijd. Ik had wat ik nu zie en herken als bepaalde typische ontvoeringsscenario's. Dus ik had een steeds terugkerende nachtmerrie waarop ik naar beneden liep langs een smal pad buiten bij mijn huis. Er was een poort en ik wilde door die poort. Er was een man met een hoge hoed en een overjas die aan de andere kant van de poort stond.

En ik zou een luid zoemend geluid horen. Aanvankelijk zou ik doodsbang zijn, -absoluut doodsbang- en op een bepaald punt zou ik wakker worden uit die droom. Ik had deze terugkerende droom tot de leeftijd van twaalf of misschien wel iets langer en op een dag ging ik als het ware bewust door die poort en ik ging er voorbij en op dat punt stopte het en kwam die nachtmerrie niet meer terug.

Ik heb een vreemde moedervlek op mijn arm die de meeste mensen niet hebben gezien. Het is duidelijk een moedervlek, het is nogal uitgebreid. Het is eigenlijk wat men zegt, wat men noemt een menselijke shāma. Er werd naar gekeken door artsen op Stanford, omdat ik opgroeide in de Bay Area, ik was geboren in Palo Alto, Californië. Het is

een netwerk van haarvaten onder de oppervlakte van de huid met een blauwachtige kleur.

In ieder geval had ik een implantaat in die arm die op kwam zetten toen ik jong was, en er was een incident waarbij er een paar kinderen buiten speelden in mijn tuin.

Ze speelden met een BB Gun, en ik werd in mijn hoofd geschoten door een BB gun terwijl dat in het echt niet zo was. Maar op de een of andere manier leek er tijd te zijn verdwenen en ik weet niet wat er gebeurd is. Mijn schouder was heel pijnlijk en ik had dat ronde implantaat dat in mijn arm eindigde. En uiteindelijk reisde het als het ware via mijn arm naar het onderste deel van mijn arm, dat is tenminste wat ik denk dat er is gebeurd.

Dus dat waren dit soort van ongewone gebeurtenissen, en ik was me al heel erg bewust dat er andere dingen speelden, want ik denk dat ontvoeringen waarschijnlijk hebben bijgedragen aan dat begrip.

Dus ik zat al in mijn hoofd, en ik was niet een van die kinderen die zoiets dan vergeten en zich daarna normaal gaat gedragen. Ik heb dat eigenlijk gewoon opgenomen in mijn beeld van de wereld, en ik nam de wereld continu waar in de dagelijkse realiteit en tegelijkertijd nam ik ook die andere dimensies van realiteit waar, waarvan ik me bewust was.

Er waren zelfs situaties waarin ik, nog niet zo lang geleden, wakker werd midden in de nacht, en schreeuwde “Ga weg, ga weg.” En ik praatte tegen buitenaardsen en geesten die zich in mijn hele kamer verschansten of zoiets. Ik groeide op met een paranormale gave. Ik beheerste vrij veel van dit soort symptomen, als het ware.

En mijn moeder noemde mij gewoonlijk –dit is zo stom- maar ze noemde mij gewoonlijk ‘weet-al Kerry’, omdat ik me gedroeg alsof ik alles wist. Ik voel dat nu niet meer zo. Toen ik kind was, gedroeg ik me wel zo, en ik dacht dat ook echt –ik weet niet waarom- maar zo’n beetje als het meisje in Harry Potter, dacht ik altijd.

Maar goed, dat is een flink lang antwoord op je vraag. Daarna ben ik voor negentien jaar gaan werken in Hollywood. Uiteindelijk bereikte ik daar het uiterste en ik had alle aspecten van productie gedaan. Ik eindigde in een baan waarbij ik een film maakte voor een low budget filmbedrijf.

Daarna begon ik mijn eigen bedrijf en ik begon allerlei projecten rond Hollywood te doen. En die waren allemaal gebaseerd op het science fiction model. Dat was voordat ik in het Project Camelot terecht kwam, dus ik deed dit soort projecten als onafhankelijkproducer tot aan Steven Spielberg's company, bij Kathleen Kennedy, die hoofd development was in die tijd. En met –even denken– Ridley Scott, hij is hoofd development, en James Cameron had een ontwikkelingsbedrijf.

Ik deed daar projecten als WingMakers, wat de Ancient Arrow Project is –wingmakers.com heet dat- en dat is een gave website over een zwarte project wetenschapper die op de loop gaat.

Dus dat deed ik voor Camelot. Ik had ook mijn oog laten vallen op iemand die ik later zou interviewen, toen ik in Camelot terecht kwam, en zijn naam was Dan Sherman. Ik kwam in contact met hem. Ik vond zijn boek op het internet en ik las het. Het was een e-boek en ik wist hem en zijn scenarioschrijver vast te houden, en we zijn aan een project begonnen wat we trachten te gaan doen, gebaseerd op zijn boek.

En daarna interviewde ik hem als onderdeel van Project Camelot. Hij is wel bekend geworden vanaf dat moment, geloof ik. Nogmaals, ik weet dat ik een zeer uitgebreid antwoord geef. Maar ik probeer duidelijk te maken dat ik langs die weg moest gaan, en ik raakte ook diep betrokken bij het onderzoek naar occulte zaken toen ik in mijn tienerjaren was.

Ik onderzocht ook spirituele zaken, zoals de Oosterse filosofie, en dat zou een goede ondergrond worden voor het soort onderzoek dat ik deed. Ik las dingen als de Mahabharata, de Bhagavad Gita, en ik onderzocht de I Ching, de Tarot, in het bijzonder Crowley, wat zeer occult is en dat soort dingen.

Dus ik was nogal verdiept in al die dingen en ik leerde enorm veel. Dat heeft me erg geholpen toen ik in Camelot terecht kwam, want er is altijd een achterliggende reden voor alles wat met het occulte te maken heeft – zelfs dingen die veel UFO-onderzoekers nog nooit hadden onderzocht voordat ze zich op dat UFO-terrein begaven, en ze konden zich dan als een vis op het droge voelen op een bepaalde manier.

Omdat ik die achtergrond had, dus ik begreep alles direct als het om de illuminati ging, ik wist hoe ze dachten, waar hun filosofie op gebaseerd is, enzovoort. Dus ik was wel enigszins ongewoon als je het zo bekijkt.

Na Hollywood, eigenlijk bij puur toeval, sommigen noemen dat het lot, kreeg ik een baan als communicatiemanager op contract voor JPL, Jet Propulsion Lab, wat eigenlijk een onderafdeling is van de NASA en Cal Tech. Ik deed daar diverse dingen. Ik werkte daar af en toe gedurende een aantal jaren, uiteindelijk werkte ik er zelfs als directiesecretaresse voor diverse wetenschappers in het laboratorium, zoals ze dat noemden.

Op een gegeven moment wist ik dat ik in de gaten gehouden werd door een soort geheime afdeling die erop uit was om mij wellicht aan te nemen, en ik denk dat ik dat succesvol heb weten af te houden.

Maar ik deed in ieder geval een hoop onderzoek, en ik schreef scenario's terwijl ik in een aantal van dit soort banen werkte, omdat ik veel vrije tijd had.

Ik weet het, dit is een lang verhaal, maar dit alles leidde tot Camelot. Uiteindelijk deed ik dit, zoals ik al zei, als een onafhankelijk producer. Ik werkte om films van de grond te krijgen, omdat ik geloofde dat het maken van films de beste manier was om mensen te laten inzien wat er werkelijk aan de hand is op de planeet. Dus dat was uiteindelijk mijn doel en ik had het best zwaar om tot dat punt te komen. Als resultaat werd ik een gefrustreerde filmmaker. Ik ging nog naar de filmacademie, en dat was de UCLA, het programma van de korte film. Ik werd geselecteerd na een toelatingsexamen en ik studeerde af en ook deed ik het leidinggevende programma en het MBA programma

bij UCLA. En dat was nog zoiets wat zorgde voor een extra basis voor een zakelijke achtergrond.

Toen besloot ik een camcorder te kopen, voor gewone consumenten, omdat mijn moeder was overleden en ik kreeg een hele kleine erfenis. Ik was zeer gefrustreerd als filmmaker dat ik nergens in Hollywood mijn projecten kwijt kon, terwijl ik wist dat het hele goede projecten waren. En ik besloot als een soort vrije vogel naar UFO-conferenties te gaan om de sprekers te interviewen en te vragen of ze in het echt een UFO hadden gezien. Ik ontdekte toen ik naar dit soort evenementen ging dat ze bereid waren om uitgebreid te praten over hun onderzoek naar al dit soort dingen, maar ze zouden nooit iets zeggen over hun eigen ervaringen van een UFO-waarneming. Dat was een opstapje naar het interviewen van mensen als Rich Dolan en Jim Marrs en zo, en ik ontdekte dat ik daar goed in was. Dit is wat er aan ten grondslag ligt.

Dus een van de interviews die ik deed in die tijd was met Bill Ryan, die mijn partner zou worden in Project Camelot. Ik kwam hem tegen tijdens een conferentie. Ik zette het met hem in de loop van de tijd op. Hij was zojuist geïnterviewd door een hele filmploeg met alle toeters en bellen en camera's en belichting en de hele filmset. En ik kwam gewoon naar hem toe met mijn consumenten-camcorder in mijn hand –in mijn eentje- en zei dat ik klaar was voor het geplande interview en uiteraard was hij enigszins verrast dat dat alles was wat ik had, maar dat was nu eenmaal zo. Dus ik filmde hem in mijn hotelkamer en we rondden het af. We gingen naderhand dineren en we werden vrienden. En dat interview werd heel goed ontvangen op het internet. Hij was er heel erg blij mee en dat gold ook voor vele anderen.

Dus dat was eigenlijk een van mijn eerste Camelot interviews. Ik deed daarnaast ook nog een aantal andere interviews, een met Bill Hamilton die nog steeds op de website staat van Project Camelot. En een met Robert Stovall die ik jaren later uitgaf, die staat nog steeds op Camelot. Dat zijn zeer bekende namen op het terrein van UFO's.

Dus dat was zo'n beetje mijn introductie. Maar ik wil maar zeggen dat er niet een speciale dag of gebeurtenis was die mij hiernaar toe

heeft geleid. Ik was als het ware mijn hele leven op weg naar dit werkveld.

Als ik het succes had gehad wat ik wilde in Hollywood, dan zou ik nog steeds science fiction kaskrakers hebben gemaakt, en dan zou ik waarschijnlijk ook hele goede hebben gemaakt. Maar ik moet zeggen dat ik dan niet die diepte ingegaan was op de manier zoals ik dat nu gedaan heb. Ik werd een andere weg in gestuurd. En blijkbaar in het proces waarin we op het fantastische idee kwamen, een idee dat Bill Ryan en ik op hetzelfde moment kregen in het voormalige huis van King Arthur –een daarvan, Tintagel, Engeland- waardoor we feitelijk besloten om onze talenten samen te voegen.

En we probeerden de wereld te veranderen en de manier waarop we besloten dat te doen was het uitgeven van getuigenissen van klokkenluiders –als we ze konden vinden- over wat er werkelijk aan de hand was, en we waren allebei al bekend met de realiteit van buitenaardsen, over van alles en nog wat.

De mensen vragen me altijd of ik zaken tegenkom die mij van de sokken gebracht hebben of al dat soort dingen. En het antwoord is nee, en ik vind het altijd jammer om dat te moeten zeggen, want ik weet dat de mensen het geweldig zouden vinden om te horen dat ik helemaal geschokt ben, je zou het niet kunnen geloven. Maar omdat ik allerlei zaken al zo lang onderzocht had, en omdat ik die kindertijd zo had beleefd die daar zeker deel van uitmaakte, denk ik dat ik een bepaald soort diepere kennis had dan waar ik nu naar zocht, en waar het in de wereld allemaal om gaat, dus dat heeft me geholpen.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Ik denk dat het de grootste uitdaging is om de waarheid duidelijk te maken aan de massa. En ook hun bereidheid te vergroten om de waarheid te horen.

Dus dat is zo'n beetje de achtergrond waar alles op gebaseerd is op de planeet op dit moment, naar mijn mening. Ik geloofde altijd weet

je, ik weet niet of het echt Jezus was die dat zei of een van de andere Jezussen, want er is er meer dan één die zagezegd is geïncarneerd om die rol te vervullen, een zesdimensionale Jezus en een negendimensionale Jezus. Maar die zei, de waarheid zal je bevrijden.

De mensheid is tot slaaf gemaakt, denk ik, voor het grootste deel van de tijd dat deze op de planeet is. Ik geloof dat er vele soorten zaden van de mensheid op deze planeet zijn. Dat ons traject op deze planeet duizenden jaren, zo niet miljoenen jaren terug gaat, waarschijnlijk miljoenen jaren als ik het goed heb begrepen.

Wat ik kan zeggen is dat ik dat baseer op een aantal zeer belangrijke boeken die ik altijd aanbeveel als ik lezingen houd, en dat zijn de Voyager boeken van Ashayana Deane. Ik denk dat dat de bijbel overstijgt als het gaat om een betere geschiedschrijving over de mensheid en dat deze meer waarheid bevatten dan wat er ooit is geschreven. Die informatie is tot haar gekomen door een ras bestaande uit Gidsen –zo noemen ze zichzelf- voor de mensheid en het zijn groepen van rassen, niet een ras. Ze houden ons hoogste belang in de gaten, zagezegd, terwijl we vooruitgang boeken op deze planeet.

En in alle onschuld zijn het onze voorouders, ze zijn ons DNA. De mensheid is een enorm experiment en ik geloof dat we buitenaardsen zijn.

Kerry, heeft het zin om te stemmen of niet?

Nou, de manier waarop ik die vraag zou beantwoorden is gewoon een manier om te zeggen dat ik een andere techniek gebruik om het antwoord op een vraag te bepalen. Ten eerste, als je begrijpt dat tijd tegelijkertijd bestaat en de natuurkundigen vertellen je dat. En dat we dat zien als moment voor moment, we zien het op een lineaire manier, we leven deze momenten. Maar we komen allemaal van de bron en we gaan weer terug naar de bron.

Dus als je dat erkent als een basisprincipe, dan begrijp je dat –als alles tegelijkertijd plaatsvindt- we allemaal de bron zijn en dat we toegang hebben tot alle kennis.

Daarom, als we luisteren naar onze innerlijke wijsheid en ons hogere zelf, zoals sommigen het zullen noemen, dan hebben we toegang tot alle antwoorden op alle vragen die we hebben. En altijd zullen de antwoorden anders zijn, afhankelijk van deze mens.

Wat ik ervan begrijp is dat we tenminste twaalf gelijktijdige incarnaties hebben, op elk moment op deze planeet, door de tijd heen, als je tijd ziet als een enorm spectrum. Dan zou je kunnen zeggen dat je toegang hebt tot elke cel, zodra we eraan denken, zoals ik hier nu mezelf ben. Dit Zelf gaat door, met een weten, een leercurve of deelnemend aan een leercurve voor zelfbewustzijn en zelfrealisatie en verlichting.

Daarom, als ik wil weten of ik zou moeten stemmen, praat ik over dit Zelf in de hier en nu-realiteit. En dan zal het antwoord waarschijnlijk niet zo esoterisch zijn als ik zojuist heb uitgelegd. Het zal meer specifiek zijn. Dus je zou kunnen zeggen, “Nou, dit Zelf in het nu zal betekenis hechten aan het stemmen als een soort gebaar dat het tij gekeerd kan worden in een bepaald selectieproces.” Maar dat zou alleen zo zijn als er geen bemoeienis is van datgene wat een soort wereldwijde maffia is of cabal, die de planeet beheersen met een aantal negatieve buitenaardsen achter zich. Nu zijn er ook positieve buitenaardsen in dat spectrum. Maar die opereren anders dan zoals de negatieve ET's dat doen.

Dus als je gaat stemmen, dan zul je je moeten bedenken dat we in deze tijd niet kijken naar een nieuwe wereldregering of een Nieuwe Wereld Orde in de toekomst –we zijn daar- er is een Nieuwe Wereld Orde. Ze runnen de planeet.

En van tijd tot tijd verliest alles wat ze zijn hun grip daarop, op het beheersen van de planeet. We zitten in feite al in dat proces. In feite zijn we al wat bekend staat als een ascensieplaneet sinds 2012 en zelfs nu nog, op dit moment. Dus dat betekent dat ze niet volledig in controle zijn over de mensheid. Maar ze zijn volledig in controle over de diverse aspecten van ons leven en, bijvoorbeeld, als je het hebt over de Verenigde Staten, onze president is gekozen –hij is op dit moment aan de macht gebracht door de cabal.

Dus ik geloof niet dat stemmen ook maar enig verschil maakt, noch op de ene, noch op de andere manier in dit land.

In andere landen heb je dictaturen die op zijn minst even slecht zijn als in de VS, zo niet erger. En in sommige landen heb je zoiets dat lijkt op een democratie, maar dat is wellicht niet in alle landen zo.

Dus de vraag “Moeten we stemmen?” Ik weet dat ik een heel ingewikkeld antwoord daarop heb gegeven. Maar dat is echt hoe ik daarover denk, met al deze gegevens.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Nou, geld is energie, en er is veel manipulatie gaande. Energie is de sleutel hier op deze planeet, omdat energie de ‘tulp’ is van degene met macht die macht willen uitoefenen. Dat doen ze door gebruik te maken van energie. Dus of het nu geld is of toegang tot de vortex of door jouw energie te gebruiken als individu of door magie en kundalini-activatie etc., dit is allemaal energie en gebruik van energie. En dan uiteraard ook nog, we hebben nucleaire energie versus vrije energie etc. etc.

Dus over de wereldwijde banken en het monetaire systeem kan ik zeggen dat het zo’n gecompliceerd probleem is, omdat je aan de ene kant goud hebt wat meer dan een gewoon metaal betekent. Het is iets dat ruimte reizen ondersteunt, en omdat we weten dat we over een ruimteprogramma beschikken. Diverse landen hebben hun eigen kleine ruimteprogramma, maar er is een hele grote, en die wordt gerund door de VS, Rusland, Engeland, Duitsland, Frankrijk en er werken een paar anderen mee samen. Dat is het grootste geheime ruimteprogramma.

De Chinezen hebben klaarblijkelijk hun eigen programma. India probeert dit te ontwikkelen voor zichzelf. Dus dat heeft er allemaal mee te maken als je het hebt over de wereldwijde banken en geld en goud. Goud is gebruikt door de eeuwen heen door de Anunnaki – mono-atomaire goud- om de levensduur gemakkelijk te verlengen. En vermoedelijk ook in de lucht te sproeien om straling tegen te houden

van de zon. Er zijn sporen van goud aangetroffen in onze chemtrails nu op sommige plaatsen.

Dus wat ik daarover wil zeggen is dat er enorme bergen goud zijn en nog veel meer geld op de planeet dan wat er gezegd wordt in de mainstream. Dus in de wereld van de mainstream zeggen ze dat er niet genoeg goud is. De Anunnaki bemoeien zich nog steeds met onze planeet.

Voor wat ik heb begrepen wordt er nog steeds goud weggesluisd via geheime vluchtwegen in Zuid Afrika bijvoorbeeld –ik heb een klokkenluider hiervan horen getuigen- en dat verdwijnt van de planeet. Goud wordt, zoals ik al zei heel veel gebruikt in ruimtereizen, dus het is een element of een metaal dat zelfs onder buitenaardse rassen wordt verhandeld en ik vermoed met enige regelmaat.

Maar in het algemeen is dit hele spel niet alleen afhankelijk van de bankiers die de hele boel besturen, al lijkt dat zo. Wat ik ervan heb begrepen is dat de Rothschilds bijna alle banken van de wereld in hun bezit hebben, dus achter de schermen zijn zij degenen die de banken runnen. Er zijn managers die lager in rang zijn, die ogenschijnlijk de wereldspelers zijn.

De Rothschilds zijn ook op een bepaalde manier –als je kijkt naar de piramide van controle –ook nog steeds zo’n twee stappen verwijderd van het topniveau. Dus ik weet dat China bezig is om de reserve currency over te nemen en probeert de leiding te nemen en dat er een ET groep is die probeert China daarbij te ondersteunen zodat zij de wereld gaan besturen.

Ik heb zojuist een interview gedaan met Kameran Fally, die deel uitmaakt van een Koerdische familie die in Irak woonde, en onderhandelingen voerde met alle verschillende regimes in Irak, inclusief –waar ze niet mee door een deur konden- Saddam Hussein. Maar ze zijn zeer sterk betrokken bij de Illuminati, Bank of England, City of London, en ze handelen met de Illuminati in de bankenwereld. En dat recente interview met hem laat zien dat de chinezen, die proberen het bankensysteem over te nemen, nu worden teruggefloten.

En ook dat deze recente pogingen waar de Chinezen deel van uitmaken allemaal zullen falen, omdat de Cabal nu gaat terugslaan. Wat er gebeurt met de neerslag van dit alles, zal dit jaar duidelijk worden. Dat zal allemaal in 2016 zijn en dat zijn we nu ingegaan, volgens Kameran. Maar dat is vanuit hun eigen perspectief, dus dat is wat zij geloven.

Of er nog een ander element ingebracht wordt, die dan beide facties omver gooit –zeg het maar- ik weet het niet, maar dat is zeer waarschijnlijk, want er is een positieve macht die nog steeds operationeel is om zaken te orkestreren om zich ervan te verzekeren dat de mensheid zich blijft ontwikkelen, dat de mensheid niet wordt tegengewerkt, en dat de verandering meer wordt uitgebalanceerd. Ze zijn niet eenduidig in hun bemoeienis. Ze zijn ook niet eensgezind in hun optreden. Ze beïnvloeden individuen om bepaalde beslissingen te nemen die positief zullen zijn en het mogelijk maken dat bepaalde dingen op die manier kunnen gebeuren.

De negatieve kant werkt ook via individuen. Maar de negatieve kant werkt veel eensgezinder om een grote karmische stap te nemen, zogezegd, waarbij ze actie ondernemen die een meer directe invloed heeft op de dingen. Terwijl dat, als ze echt een positief ET ras zouden zijn, of positieve entiteiten van welke aard dan ook, niet de manier is hoe zoiets werkt. Het werkt eerder door middel van invloed en door middel van overleg met mensen, bij wijze van spreken. Dus dat is anders, maar in ieder geval is dit mijn antwoord op het monetaire systeem.

Wat er gaat gebeuren in een jaar tijd, ik zie niet dat de VS failliet gaat zoals wordt beweerd. Ik interviewde niet lang geleden Catherine Austin Fitts, en ik was heel blij toen ze onthulde dat ze flink wat kennis bleek te hebben over het geheime ruimteprogramma, en begreep dat er een enorme financiële kant aan dat programma zit, iets wat is gebaseerd op dingen zoals verborgen hoeveelheden goud, dat vanaf de planeet wordt weggesluisd, en opgegraven mineralen uit stukken land op diverse andere planeten. Om nog maar te zwijgen over wat ze doen met hoog rendement investeringen die ze doen en beheersen en het vele geld wat ze daaruit verkrijgen.

Het is een omvangrijk spel en ik denk niet dat die bron is afgesneden en opgedroogd. Ik denk niet dat ik morgen wakker wordt en alles is ineens opgehouden om het zo te zeggen in de Verenigde Staten, hoewel het zeer waarschijnlijk is dat de Amerikaanse dollar op een bepaald moment in elkaar klapt. Het vreemde is dat ze gepland hebben dat dit gaat gebeuren of iemand dreigt al eeuwenlang dat dit gebeurt, en het omgekeerde is juist nog steeds waar.

Dus omdat we te maken hebben met deze facties die terugslaan en doorgaan met elkaar... hoe dit allemaal zal uitwerken is gewoon nog niet duidelijk.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Nou, ik zou zeggen dat het hier vooral gaat om creativiteit, je eigen creativiteit. Ik denk dat we heel snel in een richting bewegen waarin we niet langer werken voor iemand, zagezegd. Dat de mensheid zijn eigen manieren moet creëren om zijn eigen zelfstandigheid neer te zetten, om iets te doen waarvan zij vinden dat het waardevol is en ten gunste komt van de mensheid, en daardoor betekenis krijgt in de zin van hoe je leeft. Dat is ook zoals ik leef. En ik besloot dat ook te doen, ik had een enorm vertrouwen toen ik in het Project Camelot stapte en dat gold ook voor mijn voormalige partner, Bill Ryan, die in de eerste drie jaren heel intens met mij samen bij Project Camelot betrokken was, en de laatste vier jaar werkte ik met hem, maar we gingen uit elkaar, we hielden er beiden een andere filosofie op na en we groeiden uit elkaar.

Dus nu, draai ik Camelot tien jaar en ik doe het nu alleen met de hulp van een webmaster. Soms is het zo dat iemand mij helpt met monteren, afhankelijk van de omstandigheden op dat moment. Als ik nu ga reizen, ik heb een partner, een vriend die een dubbelfunctie heeft. Hij is muzikant, maar hij werkt ook als cameraman en editor, co-editor van mijn interviews en zo.

Dus schuld-gebaseerde economie, kijk, de wereld kan veranderen, de regimes zullen veranderen, maar het zal aan ons zijn om onze ei-

gen realiteit te creëren en ons eigen leven vorm te geven. Leven en de mensheid dienen. Dus ik denk dat dat de enige oplossing is. Er is geen twijfel mogelijk dat de mens zelfs onder het huidige economische model in sneltreinvaart steeds minder belangrijk wordt.

En op een dag hebben we die 3D printers op grote schaal. Ze zijn er nu nog in kleine oplage in de geheime ruimteprogramma's en op diverse andere plaatsen waar ze een huis kunnen bouwen of wat het ook is dat je nodig hebt. Uiteindelijk is er geen twijfel mogelijk dat we alles zullen kunnen materialiseren wat we nodig hebben.

En vrije energie is slechts het topje van de ijsberg, zogezegd. Er zijn bepaalde gedachten dat vrije energie niet echt 'vrij' is, dat er op de een of andere manier eerst moet worden terugverdiend of dat er een soort cyclus is in hoe je energie verbruikt en dat het gerecycled moet worden enzovoort, en dat er diverse manieren zijn van zogeheten vrije energie.

Dus dat is afhankelijk van hoe we het uiteindelijk massaal in gebruik gaan nemen op de aarde. Maar er is geen twijfel over het feit dat zonder alles wat al ontdekt is en zo –ik bedoel te zeggen dat dat al in de tijd van Tesla was en zelfs daarvoor- eigenlijk altijd al was herontdekt, en ik denk wel dat je kunt stellen, door Tesla.

Ik bedoel hiermee te zeggen dat wat de mensheid doet, is zich iets herinneren. We beschikken al over alle kennis. We zitten in het proces van herinneren van kennis en de kennis was verloren geraakt of is achterhouden gedurende de afgelopen paar honderd, of zelfs duizenden jaren.

En nu wordt het opnieuw ontdekt, en het wordt terug gebracht bij de mensheid door onze interactie met buitenaardsen –opnieuw fabriceren, dat is duidelijk met hun vliegtuigen en elke andere technologie waar wij in feite voor hebben betaald, en in sommige gevallen zelfs met mensenlevens- door deals die ze sluiten met buitenaardsen, die onze kinderen hebben ontvoerd, ze gebruikt hebben als voedsel en teelt in ruil voor technologie –dat is de duistere deal die het leger heeft gesloten.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Nou, ik heb een getuigenis hierover van een klokkenluider. Dus wat ik tegen je kan zeggen is dat het microchippen waarschijnlijk –zelfs in deze tijd- achterhaalde technologie is, omdat we allemaal een eigen ‘handtekening’ hebben, een energetische handtekening, die gelezen kan worden door een kunstmatige intelligentie en dat de bewakingstechnologie ver achter ligt bij datgene wat Edward Snowden heeft onthuld in de mainstream. Hij onthult slechts een topje van de ijsberg. Er is een kwantumniveau van bewakingstechnologie die over kunstmatige intelligentie beschikt en daarom is het chippen van ons met een bepaald soort chip in werkelijkheid voor de lagere niveaus van rechtshandhaving bestemd, zoals het monitoren op een vliegveld of zoiets, waar je al een chip voor hebt.

Je hebt op dit moment al een chip in je paspoort en in je creditcard. Dus ze hoeven je echt niet per se te chippen.

Dus ik denk dat dat uiteindelijk aan de kant geschoven zal gaan worden – dat idee. Maar het is lange tijd al een grote angst voor veel mensen. En uiteraard kunnen ze dieren op dit moment al volgen door ze te chippen, en zoals je waarschijnlijk weet, huisdieren.

Ik zie ze hiermee adverteren –om iets met je kinderen te doen- zodat dit je kan helpen om je kind terug te vinden. Dat zijn in werkelijkheid de lagere niveaus van bewakingstechnologie. Dat is waar we het hier echt over hebben. De hogere niveaus hebben niet zoveel behoefte aan dit soort dingen.

En hoe denk jij over depopulatie?

Ik denk dat depopulatie een vorm van mind-control is, zo je wilt, die ook is toegepast onder de medewerkers van het geheime ruimteprogramma, waar zelfs zij volledig geprogrammeerd zijn met dit idee. Ik heb getuigen die tekeer gaan tegen mij over depopulatie en hoe belangrijk dat is, omdat we overbevolkt zijn op deze planeet. Ik denk dat dat een totale illusie is.

Ik denk dat schaarste het model is waarop onze wereld is gebaseerd, gebaseerd op een stelling van de Illuminati die duizenden jaren terug gaat. En dat is, nogmaals, ook een illusie.

De aarde is een levend wezen en vult zichzelf weer aan en we zijn energetisch gesproken enorme krachtige energie wezens die energie naar de aarde brengen. Als we haar op een goede manier en zuiver dienen, dan zal ze ook opleven door onze aanwezigheid –en planten en dieren idem dito. We weten dat olie bijvoorbeeld een natuurlijke bron is die zichzelf aanvult.

Nogmaals, schaarste is een op angst gebaseerd model dat van nature reptielachtig is en het is een illusie die verkocht is aan de mensheid, zodat we zouden denken –net zoals de dood een illusie is- en zodat we zouden geloven in een bepaalde vorm van realiteit die het gemakkelijker voor ze maakt om ons in zijn geheel te controleren. Dus ik denk hetzelfde over schaarste en depopulatie –ze gaan samen door hetzelfde rabbit hole.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Vaccins zijn gebruikt om –ja- verschillende rassen te besmetten met een aantal ziektes en de reactie van het immuunsysteem te verlagen, zodat chemtrails meer effect hebben en uiteindelijk zelfs nanodeeltjes in de mensen zullen implanteren. Dat is een van de dingen die nu gebeuren via chemtrails. Dus vaccins dienen ook voor dat doel –nogmaals, om het immuunsysteem te verzwakken- maar ook om ziektes te veroorzaken en daarmee van bepaalde bevolkingsaantallen af te komen.

De aids-epidemie is een depopulatie ziekte waarmee ze depopulatie proberen te bewerkstelligen, maar dat is niet gelukt. Ze hadden diverse keren een valse start en ze spelen nu met diverse andere ziekten.

Dus vaccins zijn absoluut een manier tot vergiften. Ook in het veranderen van –zo zou je kunnen zeggen- de DNA structuur, het

uitschakelen van bepaalde delen van DNA bij kinderen, die later in het leven actief worden of als ze opgroeien. Ik denk dat vaccins zeer duivels zijn.

Wat zijn GMO's?

In feite is dat hybridisatie van planten met bepaalde technieken om ze vruchtbaarder te maken en groter te laten groeien. Het schijnt zo te zijn dat groter worden altijd het doel is van GMO's. Maar ik ben geen wetenschapper, dus ik weet niet wat het technische karakter is van wat GMO's zouden moeten zijn. Ik weet dat het in onze zaden terecht komt die ook de planten laten groeien. Het is in feite nep voedsel –ik bedoel vanaf de wortel.

Dus je hebt het hier over mensen die proberen de DNA signatuur te veranderen en de samenhang, zodat we niet de gezonde voordelen hebben van het eten van voeding die we normaal wel zouden krijgen. Het vergiftigt onze voedselketen en ook dit werkt uitputtend voor ons vermogen om elke vorm van controlemechanismen te weerstaan, het maakt ons zwakker.

Ik bedoel te zeggen dat ze uiteraard ook enorme aantallen jonge mannen de oorlog in sturen om van ze af te komen, omdat het serieuze tegenstanders zouden kunnen zijn. En we hebben het over 'zouden kunnen' tegenover 'zouden kunnen' hier –als ze thuis zouden blijven en ontrouw zouden raken, dus oorlog is een van die uitgefilterde mechanismen waarbij ze af kunnen komen van grote aantallen krachtige jonge mannen.

Ik had onlangs te maken met een klokkenluider die contact met me opnam en zei dat de dienstplicht voor vrouwen dit jaar ingevoerd zou gaan worden of zoiets. En consequent is de VS zich aan het opmaken voor een grote oorlog met China en mogelijk Rusland, alhoewel ik me dat afvraag, vanwege sommige van de Henoeh profetieën die vrij accuraat aan het uitkomen zijn tot nog toe –dat waren de Pleiadiërs die contact hadden met Billy Meier- en ze onthulden een aantal dingen over onze toekomst.

Dat is het traject als we op een bepaalde weg zouden blijven en een van die profetieën ging over een aankomende oorlog met China en Rusland, maar dat Rusland voor een andere kant zou gaan kiezen, zodat Rusland aan de kant van China zou staan, en uiteindelijk zou dat veranderen. Dus om terug te komen bij dit punt, kan ik zeggen dat we dat kunnen gaan zien in de toekomst.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Die bestaan zeker, ze zijn er en ons luchtruim wordt ermee overspoeld voor tenminste de afgelopen tien, misschien minstens vijftien jaar. Ze zijn ook onderdeel van de weer-oorlogswapens, dus dat is een soort wapen in het arsenaal van de regeringen en ook van de toplevel-overheden, om eveneens –een soort- eigen richting te bepalen en te sturen. Chemtrails worden ook gebruikt om inkomende en uitgaande vliegtuigen te kunnen volgen, want het leger heeft een groot verlangen om ons luchtruim te controleren, ook al hebben ze vrij weinig macht om dat te kunnen doen.

Dus de chemtrails hebben hun mogelijkheden vergroot om het luchtruim te overzien en ze veroorzaken doelbewust –bijvoorbeeld, ze veroorzaken een enorme hoeveelheid wolken voor afscherming van een bepaald gebied nadat ze dat met chemtrails hebben besproeid om dat te verbergen – en dat is zoals ik al zei vanwege de strijd met de diverse buitenaardsen die boven onze hoofden plaatsvindt, overdag en 's nachts.

Dus chemtrails dienen dat doel heel goed, en ook, uiteraard, wat ik eerder al zei, het verzwakken van het immuunsysteem van de mensheid en mogelijk nog andere doelen, die tot op bepaalde hoogte te maken hebben met inkomende planetoïden en zelfs asteroïden. Ik denk dat ze chemtrails voor diverse doelen kunnen inzetten nu.

Onlangs in mijn interview met Kameran Fally bleek dat hij zich daadwerkelijk heel erg heeft ingelezen in de zaken betreffende de Illuminati. Er is contact met hem opgenomen door zijn Illuminati-contacts die hem vertelden dat chemtrails af zouden nemen in de nabije toekomst. En inderdaad wordt er gezegd dat er minder chemtrails zijn

op dit moment dan dat er, zeg zes maanden geleden waren. En dat de Illuminati hun financiering daarvoor voor een deel hebben ingetrokken.

Maar waarom, moet je jezelf afvragen, waarom zouden ze dat doen? Omdat ze niets doen wat hun doelen niet zou dienen. Dus er kunnen verschillende kanten zitten aan dit antwoord, en aan de ene kant zou het zo kunnen zijn dat ze een meer onzichtbare manier hebben gevonden om datgene te creëren wat we chemtrail noemen en het weer te beïnvloeden. Dat is één ding. Een ander ding is dat ze zeggen dat ze hun doelen hebben bereikt, en dat is het creëren van een mensheid 3.0, en dat is een mensheid die een soort supersoldaat is aan de ene kant, maar zeer gemakkelijke controleerbaar is aan de andere kant en bijna passief qua natuur, behalve als hij wordt getriggerd.

Dus het is een interessant type mens dat ze willen creëren. Ze willen zeker af van een groot aantal van de ouderen uit de bevolking –mensen boven de vijftig in veel gevallen- hoewel ze over een schat aan intellectuele informatie beschikken, omdat ze zich realiseren dat ze hen op een bepaald punt, als ze alle oudere mensen elimineren, niet meer van dienst kunnen zijn, want er bevinden zich een flink aantal echt slimme mensen onder de oudere bevolking. En ze denken anders dan de jongere bevolking, maar hun manier van denken kan nog steeds zeer waardevol zijn –net zo waardevol als de nieuwe manieren van denken die sommige sterrenzaden met zich meebrengen.

Dus er was halverwege een verandering, maar algemeen gesproken willen ze uiteindelijk een groot deel van de bevolking elimineren die ouder is.

Ze moeten hierover in strijd gaan met Big Pharma, want Big Pharma wil überhaupt niet dat ziektes kunnen worden genezen. Ze willen niet dat kanker kan genezen, en ze willen niets –noem het allemaal maar op – genezen; ze willen dat alle ouderen onder de bevolking langzaam sterven. Dus ze willen dat ze arbeidsongeschikt raken vanaf hun vijftigste, zodat ze veel medische rekeningen kunnen betalen, zodat Big Pharma veel geld aan ze kan verdienen, en veel van dat geld kan dan naar de ‘duistere projecten’ gaan.

Onderzoek naar nano- en bio-computers en – noem maar op. Dus dat is echt een melkkoetjes-achtig ding.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Nou, negentig procent van ons weer is op zijn minst in de afgelopen vijftien jaar georkestreerd en gemanipuleerd door de overheden. En op een hoger niveau in de geheime ruimteprogramma's etc. En in hetzelfde land, heb je een regering die ik de 'oppervlakte regering' noem. En daarachter heb je een geheime ruimteprogramma-regering, en in werkelijkheid zijn dat de Illuminati.

De gewone regering is ook geïnfiltrerd, maar die wordt daadwerkelijk aangestuurd door een hoger niveau, en dat is de geheime regering. Dus als je de dingen op die manier bekijkt, kijk je naar een andere manier van het orkestreren van het weer, of het orkestreren van bankieren – noem maar op. Het wordt allemaal georkestreerd en gemanipuleerd.

Ik had eens een klokkenluider die zei dat het Noord-Amerikaanse continent bestuurd wordt door één man. Rusland en het oostblok wordt bestuurd door een andere man en Afrika wordt bestuurd door weer een ander.

Met andere woorden, de grote gebieden op onze aarde worden georkestreerd op het allerhoogste niveau door een persoon, die weer wordt aangestuurd door –God weet wie- buitenaardsen en zo.

Maar er zijn ook ET-groepen die in oorlog zijn met elkaar in deze mix. Dus je kunt niet gewoon daar stoppen en zeggen "Nou ze worden gerund door één ET-groep, of twee ET-groepen." Zeker de reptielen – die we kennen als reptoids, die eruit zien als mensachtige reptielen – zijn er tot op bepaalde hoogte zeer sterk bij betrokken.

We weten dat de sprinkhanen – de bidsprinkhanen – erbij zijn betrokken en ook de mieren hebben ermee te maken. De Pleiadiërs zijn gevallen, van wat ik ervan heb begrepen, maar ze hebben er ook nog

steeds mee te maken. Maar nogmaals, die zijn meer positief in aanleg tot op een bepaalde hoogte, hoewel het elementen zijn.

Ik wil maar zeggen, dit is een enorme mix, dat zou je kunnen zeggen als je het met een grote kwast zou schilderen. Er is een Luciferiaans contingent en dat is een groep van gevarieerde rassen die niet bepaald het beste voor hebben met de mensen. Dan zijn er de beschermende rassen die dat wel doen. Dus er is een oorlogen tussen werelden aan de gang.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Ik denk dat je dat zo zou kunnen noemen. Ik weet dat het gek klinkt, maar ik ben een extreem optimistische persoon. En in mijn dagelijkse leven, ben ik eigenlijk erg opgewekt. Weet je, ik raak opgeladen door de uitdagingen hier. Ik weet dat sommige mensen dat moeilijk kunnen geloven. En ik weet zelfs niet waarom ik zo ben, het is zoals ik geschapen ben, zou je kunnen zeggen.

In feite ben ik, denk ik, als je een typering wilt, een dwarsligger. Als je me vertelt dat iets zwart is, ga ik waarschijnlijk verder kijken en zoeken of ik een manier kan vinden waarop het wit zou kunnen zijn, rood, of geel en ik gehoorzaam niet. Ik volg niet gemakkelijk orders op. Dat heb ik nooit gedaan, van kind af aan niet. Voor mij, als jij me kunt vertellen dat ik iets niet kan, dan ga ik op zoek naar een manier dat ik het wel kan, doelbewust, gewoon om te bewijzen dat iets wel mogelijk is.

Dus, omdat ik die natuur heb, en als er dan iets gebeurt wat tegenzit, dat dat niet betekent dat ik daar niet gedeprimeerd of overstuurd over kan zijn als er iets vreselijks gebeurt. Maar ik zie vrijwel altijd meteen ook de andere kant ervan in bijvoorbeeld. Ik zie dat, ondanks de negatieve gebeurtenissen, het licht altijd de overhand heeft.

En dat bewijst zich telkens weer opnieuw.

En omdat ik helderziend ben. Via kundalini, toen ik eenentwintig was, besloot ik verlichting te willen bereiken. Ik had helemaal geen

leraren of zoiets, ik wist op de een of andere manier dat ik dit moest doen. Dus ik ga daarvoor. ik woonde toen in New York City. Ik had toegang tot een woning waar ik geen huur hoefde te betalen. En ik studeerde, volgde acteerlessen in de avond en overdag werkte ik zodra ik kon. Het waren tijdelijke baantjes in de filmwereld voor een periode, en uiteindelijk stopte ik met werken voor ongeveer een maand, misschien iets korter, en ik ging dag en nacht mediteren. En uiteindelijk kon ik al mijn chakra's met elkaar verbinden en ik had belangrijke Samadhi ervaringen en uit Nirvana.

En ik had diverse wereldveranderende ervaringen, dus ik zie de wereld anders. Ook al zag ik dat als kind al anders na die ervaring, het was in steen gebeiteld. Ik bereikte feitelijk een bepaald niveau van verlichting, ik denk dat je dat zo kunt noemen. Maar voor mij is verlichting niet de bestemming, dat is de reis. Dus dat gaat maar door en zeker van een menselijke en individuele verlichting naar een goddelijke verlichting van de bron.

Er zijn nog kilometers te gaan voordat je gaat slapen. Dus ik zou zeggen dat het een reis is. Maar het gaf me inzichten, een permanent inzicht, in wat er werkelijk hier gaande is.

En dit spel op Aarde heeft alles te maken met verlichting. Er is niets anders. Je weet als je echt helemaal op de bodem zit, wanneer alles is gezegd en gedaan, dat dat echt is waar alles om draait, en dat is de reis terug naar de bron.

Dus als je dat een oefening wilt noemen, dan kan dat, maar het is echt een onderdeel van mijn conditie. Het is de manier waarop ik de wereld zie. Ik hoef daar niet voor te oefenen, ik ben het, dit ben ik, en dat kan niet van elkaar gescheiden worden.

Dus ja, ik mediteer nog steeds, als je iets wilt weten van de dingen die ik doe en waarvan ik denk dat die positief zijn voor mijzelf. Ik heb een schema en dat vraagt van mij dat ik speel. Ik denk dat spelen de basis is voor alles wat mensen continu zouden moeten doen, en spel is synoniem voor creativiteit.

Dus als je niet speelt en geen plezier haalt uit wat je ook aan het doen bent, leef je niet voluit en zelfs waarschijnlijk niet helemaal goed.

Maar sommige mensen halen een hoop vreugde uit lijden. Dus ik ga dat dan ook niet voor hen wegnemen. Ik heb een Zen-Boeddhistische filosofie, en op bepaalde manier bestudeerde ik dat ook toen ik jonger was, samen met een miljoen andere dingen. Dus ik zou kunnen stellen dat ik datgene eruit pik waarvan ik vind dat het met mij resoneert.

En gek genoeg, vanwege mijn baan, zijn mij allerlei soorten toekomstvoorspellingen gegeven over dit, dat en andere dingen. Maar ik heb die informatie nooit geïnternaliseerd. Ik schouwde altijd naar binnen om te zien wat van mijzelf was, wat er door mijn eigen filters komt of via mijn verbinding met de bron, en ik kan er op vertrouwen dat het nemen van mijn eigen beslissingen in het dagelijkse leven voortgaan.

Dus je zou me kunnen vertellen dat we morgen –geen idee- een nucleaire bom gaan meemaken hier, waar ik woon, en ik zou naar je luisteren. Ik zou het zelfs op de voorpagina van mijn website kunnen zetten, als ik denk dat je een betrouwbare klokkenluider bent.

Maar ik zou er niet noodzakelijk iets aan doen, tenzij ik –laten we zeggen- een profetische droom zou hebben die nacht of gedurende de dag iets door zou krijgen wat gewoon zou zeggen “Doe dit.”

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Ik denk dat een van de dingen is dat je zou kunnen beginnen met een dagelijkse meditatie. Ik denk aan een channel meditatie, en laat je niet misleiden door het woord meditatie, omdat je ook per trein kunt reizen en dagdromen, en je zou kunnen mediteren voor al je intenties en je doelen.

Het zal het mogelijk maken dat je je opent voor de bron en voor de geest in alle dingen die door je heen komen.

Dus dat kan op de meest bizarre momenten gebeuren. Je kunt iets anders aan het doen zijn, feitelijk, zoals hardlopen of je gras maaien of wat men dan ook doet in een normaal leven, autorijden. En ineens komt er informatie naar je toe, en in plaats van die informatie afwijzen en zeggen, “Oh, maar dat was gewoon een dagdroom, weet je.” Neem het serieus, wat het ook is. Met andere woorden, het betekent niet dat dat niet waar is, okee?

Ik had onlangs iemand die me iets vertelde. Nou, ik had een sterk gevoel dat deze persoon liegt. En ze waren er uitgesproken over –dat was wat ze kregen, en dat is wat zij denken dat de realiteit is.

En ik zei, “Kijk, dat betekent niet dat je filter accuraat is, omdat het jaren en jaren werken aan jezelf vereist en je –hoe je het ook wilt noemen- resonantiefilter, dat gevoel van ‘weten dat je goed zit en wanneer je ernaast zit’. En je het verschil gaat leren kennen en je jezelf realiseert dat je een niet kloppend verhaal krijgt, omdat er iets binnen komt wat je naar het verkeerde spoor leidt, als tegenovergestelde van een helder kanaal. Dit geldt ook voor channelers. Veel channelers herkennen het verschil niet. Dus ze worden overgenomen door de ‘greys’ en verschillende andere ET’s. Ze kunnen begonnen zijn als een helder kanaal of een vrij helder kanaal, en goede informatie verkrijgen, maar ergens in de ‘kerk’ of ‘fabriek’, dwalen ze af, en ze realiseren zich niet dat ze afgedwaald zijn. En dan beginnen ze de mensheid te voeden met een hoop leugens.

Dus er zijn negatieve ET’s die er belang bij hebben dat bepaalde kanalen offline worden gehaald. Dus het is heel belangrijk dat je in staat bent om de waarheid te scheiden van onwaarheden, wat je moet kunnen op elk moment en in elke tijd. Maar ik geloof dat het mogelijk is om je eigen weg te vinden in dat doolhof. En meditatie is een van de beste manieren, en beginnen met luisteren zodat je informatie krijgt van de Bron, en dan kun je het testen door te bekijken of de juistheid daarvan is bewezen.

Dus je zult altijd in de modus van de observator moeten zitten naar jezelf toe, en een wetenschappelijke methode richting jezelf, zodat je kunt luisteren naar de informatie die je krijgt – weet dat het ergens vandaan komt en dat je begint te onderscheiden wanneer het correct is of niet – of waarom het geïnfiltreerd is. Waarom je geïnfiltreerd bent op zo'n moment, verkeerde informatie krijgt, en dat duurt jaren om dat te perfectioneren. Ik doe dit al mijn hele leven. En hoe meer de tijd verstrijkt, hoe meer ik merk dat ik goed zit. Veel vaker dan dat ik ernaast zit. Dat is alles wat ik daarover kan zeggen.

Dus wat kan ik daarover zeggen. Als ik vandaag iets zou voelen en het blijkt morgen te kloppen dan begin ik mijn innerlijke zelf te vertrouwen, mijn innerlijk weten, en het is een absoluut verschil op leven en dood voor een mens om zijn eigen innerlijk weten te vertrouwen. En om te leren te vertrouwen op dat innerlijke weten ook al ben je geprogrammeerd vanaf je geboorte – je bent geprogrammeerd in het dagelijks leven door dingen zoals fluorescerend licht en slechte voeding, slechte lucht en slecht water, en slecht dit en slecht dat.

Maar je kunt dat allemaal zuiveren en het reinigen. Omdat je daar allemaal heel sterk in bent. Je bent dat... dit wonderlijke voertuig dat we bewonen heeft veel meer krachten dan wat we werkelijk zien.

De manier waarop ik iemand kan overtuigen die dat denkraam heeft zoals jij beschrijft, is feitelijk kijken naar wat ze doen om jou onder controle te krijgen. En ik zeg dit altijd als ik voor groepen spreek. Als jij gemakkelijk te controleren zou zijn, zouden ze je al lang geprogrammeerd hebben en de sleutel weg hebben gegooid, op die manier, zodat je een soort koe in een weiland bent.

Maar dat hebben ze niet gedaan. Wat ze moeten doen, als ze je eenmaal geprogrammeerd hebben, is het opnieuw doen, en opnieuw en opnieuw en ze moeten dat continu doen. Ze moeten continu de fluorescerende lichten inzetten, er is constant slechte voeding nodig, constant televisieprogramma's brengen met een hoop onzin en deze programmeren. Ze moeten je continu bestoken met programmerende golven. Dan moeten ze je besproeien met chemtrails vol chemicaliën. Ik bedoel te zeggen dat ze zo sterk moeten blijven proberen om je

onder controle te houden. Je moet daarnaar kijken en dan moeten jij op alles letten wat je zegt en doet. En als ze over kunstmatige intelligentie beschikken moeten ze dat richten op alles wat je zegt en doet –hoe en waarom, omdat ze van jou moeten leren, omdat wij de leraren zijn. En ze kunnen ons niet controleren en ze willen weten wat er gaat gebeuren in de toekomst, maar de enige manier waarop ze dat kunnen weten is door jou in de gaten te houden.

Dus wie staat er aan de top? Zij of jij? Jij. Jij zit in de stoel van de bestuurder. En dat is de grote jij en ik bedoel ieder van ons. Dat en de Bron. Ik bedoel, omdat we allemaal naar mijn mening deeltjes van de Bron zijn.

Dus omdat dat zo is, is er geen grotere kracht, we zijn alles. Bron is alles. Dus reken maar uit, zou ik denken. En waar gaat het toe leiden? Het gaat erop neerkomen, zelfs al ben je op de meest verschrikkelijke plaatsen op de planeet- wat betekent dat je menselijke voertuig je in de weg zit, zal je geest overwinnen en dit overstijgen, en je ziel gaat door, zelfs als je sterft.

Dus er wordt niets opgelost als je zelfmoord pleegt, want je gaat hoe dan ook toch door. Dat is gewoon nonsens, je kunt niet sterven. Je bent eeuwig.

Dus met deze kennis, als je begint je hiermee te verbinden, zijn het niet slechts woorden op papier. Het is zich feitelijk aan het internaliseren en begrijpen dat dit hetgeen moet zijn wat je motiveert om je leven te leven. Je begint je daarmee te verbinden, dus als je jezelf opent voor een idee, heeft het idee enorme kracht. En die kracht zal in jou komen en door die kracht te gebruiken, kun je dingen veranderen in de wereld.

Ik kan wel zeggen dat dat de essentie van magie is, dit is wat de illuminati gebruiken. Je kunt dit allemaal leren. En jij bent eigenlijk de enige die jezelf daarvan uiteindelijk weerhoudt.

Als je erin trapt wat ze proberen jou te verkopen; je moet het gewoon niet meer kopen.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Zorg dat de waarheid naar buiten komt. Gooi de waarheid naar buiten. Vertel iedereen de waarheid. Zorg dat de wereld zich van jouw waarheid bewust wordt en van je gaven. Onthul jouw gaven aan de wereld. Verstop je gaven niet, zoals ze zeggen, onder in het maaiveld of wat het ook is. Verstop je schittering niet. Je bent alleen maar helderder als je je licht schijnt. Okee, het is duidelijk en dat is wat we nodig hebben, de mensen moeten ophouden zich te verstoppen. Stop met toedekken van wie zij echt zijn.

Want met jouw ware zelf komen onze talenten naar boven en al onze gaven zijn verschillend, en wie wil daar niet de wijsheid van zien. Dat is de wijsheid van de ultieme schepper, dat ieder individu zijn eigen talenten heeft, of het nu een dier is, een plant, een mens, wat dan ook, als ze schitteren, maakt het alles helderder. Dus we hebben niet dezelfde gaven. Maar schijn je licht voor de wereld, want dat is wat je teruggeeft aan de wereld, door te schitteren en te delen wie je bent. Dus verstop je niet.

De toekomst
is niet iets
wat we
betreden.

De toekomst
is iets wat
we creëren.



OLE DAMMEGÅRD

OLE DAMMEGÅRD

Introductie

Sinds vele jaren is onderzoeker Ole Dammegård op zoek geweest om de waarheid te vinden achter sommige van de meest duistere samenzweringen in de geschiedenis van de wereld –zoals de moorden op de Amerikaanse President John F. Kennedy, Robert Kennedy, Martin Luther King Jr., de Zweedse Premier Olof Palme, John Lennon, de massabeschietingen in de VS en in Noorwegen, het opblazen van de m/s Estonia waarbij tenminste 852 onschuldige mensen omkwamen, en talloze ‘black operations’, inclusief Charlie Hebdo en de Kopenha-gen-beschietingen.

Ole Dammegård heeft honderden internationale interviews gegeven en is algeheel toegewijd aan het onthullen van de agenda van de Nieuwe Wereld Orde, inclusief Valse Vlagoperaties over de hele wereld.

Hij zegt vaak dat hij hier niet is om angst te verspreiden; in plaats daarvan is het zijn doel om de ‘Wereldwijde Elite’ ervan te weerhouden om deze prachtige planeet in een gecontroleerde en angstige plek te veranderen.



*We verdienen allemaal zoveel beter –
Het is tijd om deze gekte te stoppen en
de wereld te helen met liefde.*

www.lightonconspiracies.com

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwak- en leidde?

Voor mij begon het rond 1983-84. Op een avond toen ik een vriend bezocht in Stockholm, lieten ze me een documentaire zien over de JFK-moord.

Dat was de allereerste keer dat ik de zogenaamde Zapruder film zag waarbij een passant, genaamd Abraham Zapruder, de hele moord op JFK had gefilmd en waarop je duidelijk kunt zien dat het uiteindelijke gruwelijke hoofdschot van de voorkant kwam en van rechts –waar de zogeheten grasheuvel gelegen is– en niet vanuit het gebied waar de vermeende moordenaar, Lee Harvey Oswald, zich zou hebben opgehouden in het Texaanse schoolboeken magazijn.

Het is zo duidelijk voor iedereen die een beetje kan nadenken. Dit is gebaseerd op normale natuurkunde dat het schot uit een totaal andere richting kwam en dat maakt het officiële verhaal dus tot een absolute leugen. Voor mij was het een schokkende ervaring, omdat dat de eerste keer was dat ik me bewust werd van de impact van deze leugens.

De grote vraag bij dit alles begon, toen ik dit zag in de begin jaren tachtig, twintig jaar na de sluipmoord. Er werd nog steeds door de grote nieuwsstations verteld dat de officiële versie de waarheid was. Dus ik was gewoon verbluft over het feit dat dit soort grote bedrijven deze overduidelijke leugens brachten, tenzij er iets anders achter zat dat heel groot moest zijn.

En dat was hetgene wat echt mijn interesse wekte binnen dit gebied. Tot op dat moment was ik zeer geïnteresseerd in spirituele

boeken, maar ook boeken over complotten zoals the Wild West, geschiedenisboeken, en dat soort dingen. Maar dit was wat echt de vlam deed ontsteken die alles zou oplichten.

Vanaf dat moment las ik een paar honderd boeken over de J.F.K. moord, wat mij ook bracht bij de moord op Robert Kennedy, wat ook een samenzwering is en waarbij ik ontdekte dat er hier en daar dezelfde mensen bij betrokken waren. Dat bracht me ook in de richting van de moord op Martin Luther King, Malcolm X, zelfs Abraham Lincoln. Hoe meer ik erin dook, hoe meer dit gebied zich opende en opende. Veel van deze zogeheten ‘gebeurtenissen’, die verschrikkelijke gebeurtenissen die de wereldgeschiedenis hebben veranderd, hebben aangetoond dat ze een connectie hebben.

Ik heb het over exact dezelfde mensen die betrokken zijn bij veel van deze gebeurtenissen. Dus in plaats van te kijken naar een gestoorde wereld met veel politieke moorden, die gepleegd werden door gestoorde eenlingen overal ter wereld, was ik in staat om directe links te vinden die aantoonen dat de meeste chaos in deze wereld wordt gecreëerd door een zeer kleine groep elites. Nou ja, ze noemen zichzelf de elite. Ik zou ze de minderheid of ‘de weinigen’ willen noemen.

Maar dat die kleine groep mensen op de sleutelposities achter veel afschuwelijke dingen zitten in deze wereld, geeft me ook enorme hoop omdat dat het ook zoveel gemakkelijker maakt om ermee om te gaan, en het beperkt het probleem tot een kleine groep die we moeten overstijgen om naar het volgende level te gaan.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Het is een zeer uitdagende tijd. Het is ook een zeer opwindende tijd waar we in leven. Het is alsof we in een hoek gedrukt worden en we worden aangevallen vanuit allerlei verschillende richtingen. De meeste mensen zijn zich niet eens bewust dat er een heuse oorlog gaande is tegen de mensheid.

Het wordt ons vanuit allerlei richtingen toegeworpen, door voeding, de lucht, vaccinaties, GMO's, oorlogen, financiële chaos, valse vlag-operaties, politieke moorden, enzovoort.

Het probleem is dat de meeste mensen zich niet bewust zijn van de details. Velen van ons voelen heel sterk dat er iets zeer vreselijks in de wereld aan de hand is. Dit is iets wat veel mensen doet ontwaken voor het feit: '...er is iets vreemds aan de hand, er is iets heel vreemds aan de gang en ik moet het een stap voorblijven door mezelf te informeren zodat ik terug in mijn kracht kom en echt begrijp wat er aan de hand is.'

Dus ik heb zo'n dertig jaar van mijn leven gewijd aan het blootleggen van wat ik zie als de echte waarheid, en me te focussen op het totaal onbevreesd ontmaskeren van deze kleine groep. Door de schijnwerpers op hen te richten, zullen we in staat zijn om hun methoden bloot te leggen op een algehele niet-gewelddadige manier, en zien dat we hen een stap voor kunnen blijven, in plaats van altijd weer degenen te zijn die er achteraan lopen. Ik ben ervan overtuigd dat we in staat zullen zijn om dit probleem op te lossen en dan een stap te nemen naar het volgende level met een prachtige toekomst.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Gedurende mijn hele leven heb ik nooit gestemd, omdat ik al op een heel jonge leeftijd ontdekte dat verkiezingen niet echt veel betekenis hebben in de meeste landen. Deze zogeheten machtselites die achter de zogeheten New World Order schuilgaan, zijn van een totaal ander niveau. Dus wat we zien met deze verkiezingen is eigenlijk meer een theaterstuk.

De meeste landen hebben hetzelfde politieke systeem, gebaseerd op de twee verschillende partijen: de ene wordt links genoemd en de andere rechts, en dan heb je een soort centrale partij of wat kleine partijen in het midden, en die wekken de illusie van een democratie, een illusie van keuzevrijheid. Dus het is gewoon gebaseerd op hetzelfde systeem.

Als ze beginnen aan hun politieke loopbaan, hebben veel van die politici een zuiver hart, zuivere intenties, en ze willen echt het verschil maken in het leven. Maar hoe meer je hogerop komt in rang in deze gebieden, hoe corrupter het wordt. Dus als je eenmaal op dat niveau gekomen bent waar we het hebben over verkiezingen voor een conferentie, dan zijn ze min of meer al allemaal totaal corrupt.

Het is triest om dat zo te moeten zeggen, maar dat denk ik. Tegenwoordig zijn deze verkiezingen zeer geënceneerde evenementen. Zo is het ook bij studiegroepen zoals de Bilderberg groep en de Council on Foreign Relations –dit soort groepen- waar je zult zien dat de echte selectie plaatsvindt, waar mensen worden geselecteerd om de volgende termijn president of premier te zijn. Er wordt ons een illusie geserveerd van een verkiezing waarbij verschillende kandidaten slechts andere armen zijn van hetzelfde lichaam. Dus het doet er niet echt toe wie we kiezen. Het zal nog steeds dezelfde machtsstructuur zijn die erachter zit en die gewoon wordt voortgezet.

Dit is ook waarom er geen veranderingen zijn in de wereld. We zien steeds weer hetzelfde zich herhalen, herhalen, want het is dezelfde machtsstructuur en we worden gewoon bespeeld. Dus neem je macht terug door deze niet aan de regering te geven.

Als je er werkelijk naar kijkt, gebeurt het pal voor onze neus en het laat zien wat er echt aan de hand is. Ze bespelen ons en het is tijd voor ons om het gordijn weg te trekken en te zien wat er gaande is, daarna onze macht terug te nemen door wakker te worden voor de echte waarheid om te zien dat we waarschijnlijk niet eens regeringen nodig hebben.

Misschien zijn we op een punt in de geschiedenis gekomen waarop het tijd voor ons is om de regels van ons hart te volgen. Het maakt deel uit van onze structuur dat we een hele stille stem in ons hart dragen die ons vertelt wat goed en wat niet goed is. Hoe meer we naar die stem luisteren, hoe meer we kiezen voor het juiste, de weg van de liefde waar iemand kan kiezen uit de opties om iemand geen pijn te doen of schade te berokkenen en respect te hebben voor iedereen om je heen, inclusief voor de natuur en de mensen, je naaste burens, je buurlanden.

Hoe meer we kiezen voor liefde in plaats van haat en angst, hoe meer deze wereld weer in een staat van balans zal komen, waarbij zo'n regering niet nodig is –of controlemiddel- wat de regering nu is. Waarom? Omdat regeringen alles hebben overgenomen. Ze waren er om ons te dienen en te doen wat wij willen, maar tegenwoordig zijn zij degenen die ons onder controle hebben. We weten niet eens wat er allemaal gebeurt, omdat ze alles hebben omgedraaid.

Nu trekken ze aan de touwtjes achter gesloten deuren met al die regels voor zogenaamde nationale veiligheid –absoluut bullshit, de nationale veiligheid is hun veiligheid – van de mensen die zich verbergen in de duisternis. Het is hun veiligheid, al die topgeheime veiligheid van de natie en al die manieren om het naar buiten komen van informatie tegen te houden. Het is daar alleen maar om de informatie onder controle te houden die naar buiten uitlekt over hen en hun acties.

Nationale veiligheid zou transparantie moeten zijn. Het is juist door transparantie dat we kunnen begrijpen wat er speelt. Niemand anders kan ons verdelen en manipuleren. Dit moet stoppen. We moeten beginnen te zien wat er feitelijk aan de hand is.

Een fantastische manier zou zijn dat we zoiets hebben als de Formule 1-rijders op hun overall: al die labels van de verschillende sponsorbedrijven. Bij de regering en de mensen die voor de overheid werken, als ze hetzelfde systeem zouden hebben waarbij we exact zouden zien wie ze financiert, zou het tot een totaal ander spel leiden. Dan zouden we zien wat er speelt.

Als het op stemmen aankomt... misschien is dat prima op een lokaal niveau, waar de mensen nog niet corrupt zijn geworden, waar ze nog steeds zuiver zijn, hun intentie is nog steeds zuiver, dat zou dan een gebied kunnen zijn waar ik nog zou willen overwegen om te gaan stemmen. Maar anders dan dat, als het aankomt op de premier of de president, dat is gewoon grote onzin.

Tegenwoordig willen ze dat alle stemmen digitaal gaan, daar bedoelen ze mee dat ze alles geheel kunnen manipuleren. Het is ge-

woon totaal niet meer in orde en uit de hand gelopen nu. Bijvoorbeeld, de tweede termijn van George Bush Jr. was totale fraude. Het kwam uit en de mensen wisten ervan en ze gaan evengoed gewoon door. Hij zat er nog eens vier jaar, en iedereen was verbluft, maar dat is de manier waarop ze dat doen. Ze hebben geen respect voor ons op dit punt. Het is tijd voor ons om ze te laten zien dat we hier zijn en respect verdienen.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Geld is de grootste onzin van alles, de grootste hoax, en het grootste controlemiddel dat ik ooit heb gezien. Dat is het als je begint te zien hoe geld wordt gecreëerd uit het niets, en hoe het wordt gebruikt om ons totaal tot slaaf te maken. Het is gewoon ongelooflijk.

Ik begon wakker te worden voor het feit hoe geld werd gebruikt in de jaren negentig nadat ik David Icke ontmoette. Ik begon het bankensysteem te begrijpen. Het is gewoon ongelooflijk als je nagaat hoe we hen de controle in handen hebben gegeven op deze manier.

Omdat de meeste mensen zich er niet bewust van zijn hoe dit gelding werkt. Als je wilt kan ik je een snelle schets geven van hoe het systeem is opgezet:

Wat er nodig is, is een centrale bank. Je moet de controle hebben over een centrale bank in een land, zodat alle banken in dat land zijn verbonden met die centrale bank. Dat is essentieel voor dit hele complot om te kunnen functioneren. Wat ze dan doen is regels bedenken, bijvoorbeeld, als een bank tienduizend euro in hun bankkluis heeft, dan kunnen ze honderdduizend euro uitlenen. Als ze tien procent hebben, kunnen ze daarmee honderd procent uitlenen – bovenop datgene wat ze in werkelijkheid hebben. Dus je gaat naar je bank en zegt, “ik wil een huis kopen, of ik wil een auto kopen.” Zij kijken dan naar je en zeggen “...maar kunnen we je echt vertrouwen? Ben jij iemand waar we op kunnen rekenen?” Jij zegt, “Ja, ik beloof dat ik oprecht ben.” Ze zeggen dan uiteindelijk, “Okee, als je oprecht bent, dan zullen we je accepteren.

Maar we hebben wel je eigendom nodig voor de zekerheid, mocht je niet kunnen betalen.” Jij zegt dan, “Ja natuurlijk. Geen probleem,” omdat je weet dat je zult betalen. Je bent een eerlijke, fatsoenlijke man.

Ik zeg niet dat mensen die in het banksysteem werkzaam zijn zich hiervan bewust zijn op dat lagere niveau – het is geheel en al in hokjes opgedeeld, hoe lager je in de machtspiramide zit in het bankensysteem, hoe minder je weet. En dat is bewust zo ontworpen. Hoe hoger je op de ladder komt; dat is waar de mensen zich meer bewust beginnen te worden van dit soort dingen.

Dus ze zeggen dat je een lening nodig hebt van honderdduizend dollar. Omdat ze tienduizend dollar in de kluis hebben. Daardoor kunnen ze –volgens de regels- honderdduizend dollar uitlenen. Maar dit hebben ze niet in kas. Je zult zoiets zelden contant betaald krijgen. Dat zou dan in de vorm van een cheque moeten of tegenwoordig gewoon digitaal. Ze gaan naar hun toetsenbord en zoals gezegd, staat er dan honderdduizend dollar op je bankrekening.

Je gaat dan naar de eigenaar van het huis dat je zou gaan kopen. Je geeft hem de cheque en zegt, “Dank u zeer. Hier is de cheque voor honderdduizend dollar. Geeft u me nu alstublieft de sleutel van het huis.” Dat doe je. De oude eigenaar, want hij is zich daar bewust van, denkt, “Oh mijn God, deze cheque kan gestolen worden.” Hij gaat dan naar zijn bank – en geeft ze de cheque en zegt, “Wil je dit alsjeblieft op mijn bankrekening zetten, zodat het veilig is.” Die honderdduizend dollar worden dan op zijn rekening gezet, dat betekent dat de bank –welke bank het ook is- tien keer zoveel mag uitlenen van het hele bedrag aan iemand anders.

En dus ga je daar naar binnen, de bank heeft tienduizend dollar in de kluis, je vraagt om een lening en dat geeft hen het recht om –vanuit het niets, slechts door iets in te typen op een toetsenbord- dit aan te vullen met negentigduizend uit het niets en dat op jouw rekening te zetten. Dit geld bestond een paar minuten geleden nog niet. Boem, het is er plotseling. Om die reden, het wordt nu gegeven aan de voormalige eigenaar van het huis, die naar de bank gaat en het op zijn reken-

ing zet, en dat geeft de bank de mogelijkheid om nog eens negentig procent toe te voegen aan dat bedrag.

Negentig procent van dat bedrag en dat gaat maar door en door... en al die tijd, wordt het geld uit het niets gecreëerd.

Heel veel landen hebben het ook zo opgezet dat elke keer als er geld wordt geprint, dat het geprint wordt op basis van schuld. Zodat de belastingbetalers ervoor moeten betalen om de bankbiljetten te ontvangen, dat betekent dat er elke keer dat er een nieuwe dollar of euro wordt geprint, deze is gedrukt en dat creëert schuld voor de bevolking, dat betekent dat we nooit in staat zullen zijn om uit de schuld te komen. Het bouwt zich alleen maar steeds meer op... in alle landen.

Dit verklaart ook waarom elk land in de wereld tot aan de nek in de schulden zit. Want hoe zou normaal gesproken een land –zoals de VS, dat geld uitgeeft en geld uitleent, miljarden aan verschillende andere landen- dat kunnen doen als ze zelf zo enorm in de schulden zitten?

Als het systeem op de manier zou functioneren zoals we denken dat het is, en dat dat de manier is zoals het zou moeten zijn, zou dit niet mogelijk zijn. Alleen landen met veel geld kunnen het uitlenen aan andere landen. Maar hier wordt het gecreëerd uit het niets, en dat is het grote bedrog.

Ik hoop dat ik het heb uitgelegd op een manier die begrijpelijk is. Zoniet, wie dit leest, zou ik willen zeggen dat je dit zelf moet gaan uitzoeken. Begrijp wat er aan de hand is, want het controleert jouw leven, mijn leven, en onze levens op een niveau dat absoluut ongelooflijk is.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Dit is min of meer wat ik zojuist hebt uitgelegd, het is een absolute hoax – het sterkste middel voor slavernij in de geschiedenis van de mensheid – en de meesten van ons zijn zich daar niet eens bewust van. Dus het is heel, heel belangrijk om je daar bewust van te worden.

En ook te zien dat meer en meer mensen dit beginnen te onderzoeken en manieren gaan vinden om hieruit te komen.

Het hele belastingstelsel is ook in sommige landen geheel illegaal. Bijvoorbeeld, in de VS is er absoluut geen wet die zegt dat de gemiddelde persoon inkomstenbelasting moet betalen. Dat is ook uit de lucht gegrepen en aan de bevolking opgelegd. Iedereen buigt daarvoor en zegt, "Ja, ja natuurlijk, ik ben een fatsoenlijk mens. Ik zal belasting betalen want dat is wat ik moet doen als een fatsoenlijk lid van de maatschappij." Maar er is geen regel voor, geen wet in de VS die zegt dat een persoon inkomstenbelasting moet betalen en meer en meer mensen zijn zich hiervan bewust geworden.

Er was zelfs een man een paar jaar geleden die een paginagrote advertentie heeft gezet in de New York Times of de Washington Post die zei, "ik loof hierbij vijftigduizend dollar uit aan degene die mij kan laten zien waar die wet is. Wijs me die wet aan en je wint vijftig duizend dollar." Niemand heeft deze ooit gevonden. Agenten van de I.R.S. worden meer en meer wakker voor wat er aan de hand is en zijn klokkenluiders geworden. Ze doen nu alles wat ze kunnen om deze enorme hoax aan te tonen die de mensen financieel in de wurggreep houdt.

Als het op geld aankomt, dit is het gebied van de kop van de slang. Het is dat ding dat ons wurgt, onze hoofden naar beneden drukt in de modder op een niveau dat gewoon ongehoord is, en het maakt ons tot slaaf gedurende ons hele leven.

Ze hebben het nu zo opgezet dat ze de mensen zo snel mogelijk in het zogeheten systeem krijgen door middel van studieschulden. Dus voordat je überhaupt onderwijs hebt genoten, zit je al in de schulden en dat kan soms je hele leven duren om daaruit te komen.

Het is tijd voor ons om te begrijpen hoe er met ons gespeeld wordt, hoe we gemanipuleerd worden, en dit een halt toe te roepen door gewoon nee te zeggen, te weigeren er deel van uit te maken en dan de schijnwerpers op hen te richten, hun methoden aan het licht te brengen en gewoon te zeggen, genoeg is genoeg.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Dit gaat al een flinke tijd rond. Ik weet dat David Icke een van de eersten was die echt begonnen is hiervoor te waarschuwen in de jaren negentig, door te zeggen ‘het komt eraan, het komt eraan.’ Het hele idee erachter is om alles te verbinden met de wereldwijde computer waar alles volledig gecontroleerd kan worden op alle gebieden van ons leven, inclusief jij en je lichaam –waar je bent, wat je doet, alles. De manier om dat te doen is door die chip die ze ons willen geven.

Ze beginnen met de campagne voor vermiste kinderen in de VS, waar een enorme propaganda bezig was waarin gezegd werd –op melkpakken en dat soort dingen- zoek dit vermiste kind, zoek dit vermiste kind. En dan werd er op de achtergrond steeds vaker gezegd dat wanneer je je kind gechipt zou hebben, dat ze het terug zouden kunnen vinden en we zouden de locatie kunnen zien op elk gewenst moment waar het zich bevindt. Dan zouden we in staat zijn om al deze vreselijke dingen tegen te gaan. Ze deden het met honden en katten om ons aan het idee te laten wennen dat dit een fantastisch idee is. En het is een fantastisch idee, als het op een menselijke manier zou gebeuren, op een manier die de mensheid helpt. Het zou een fantastisch hulpmiddel kunnen zijn.

Maar hun plan, hun agenda –de mensen die hierachter zitten, nogmaals, de zogeheten Nieuwe Wereld Orde- hun agenda is heel erg duister. De microchip staat heel erg centraal in het hele plan en dat plan is totale controle krijgen over alle gebieden van ons leven door die chip. Zodat ze ons op een computer kunnen aansluiten, ze kunnen ons traceren via G.P.S. zodat ze te allen tijde kunnen zien waar we ons bevinden. Ze kunnen ons totaal controleren en zien wat we aan financiën hebben, hoe we ons geld uitgeven, waar we werken.

Ik zou zeggen dat de microchip een enorme bedreiging is, een enorme bedreiging voor de vrijheid. Ik zou hier zo ver mogelijk van-
daan blijven, zover als maar mogelijk is. En laat ze uiteraard niets doen met jouw kinderen of geliefden als het hierop aankomt.

In Zweden en andere landen, zijn de mensen heel erg gek op snufjes en ze denken dat dit voor allerlei dingen heel gaaf is. Ze hebben daar het microchippen geïntroduceerd op een manier dat het ook heel gaaf klinkt. Je kunt ermee in VIP-ruimtes komen in de nachtclubs. Als je dat gebruikt, kun je je deur openen zonder sleutel. Je kunt betalen zonder dat je je portemonnee hoeft te pakken. Maar de gevolgen wanneer je dit doet door middel van een microchip, zijn echt onvoorstelbaar, want als je eenmaal de chip in je lichaam hebt, dan kan degene die de microchip onder controle heeft via een draadloze computer-toegang zoveel dingen doen met die chip zonder dat je dat weet.

Dus ik zou iedereen sterk willen aanraden er verre van te blijven en wel zo ver weg als maar mogelijk is.

Hoe denk jij over depopulatie?

Ik wilde dat ik kon zeggen dat dit absolute fantasieën zijn en complottheorieën. Maar als je de geschiedenis bestudeert en de achtergrond van de mensen in de zogeheten New World Order, dan is een van de onderdelen van hun plan om de planeet te ontvolken. Ze willen ongeveer tweederde van ons elimineren, en wat er dan nog over is, willen ze als een slavenbevolking gebruiken. Het klinkt absoluut gruwelijk, het klinkt alsof het uit een hele donkere science fiction film komt, maar dat is wat meer en meer blijkt uit documenten die uitgelekt zijn.

Je kunt het ook zien in dingen als wat men noemt Agenda 21, waar ze zeer openlijk hun plan in beschrijven. En hun plan is om velen van ons te elimineren. Ik bedoel dus velen van ons vermoorden. Ik denk niet dat het aan hen is om voor God te spelen. De natuur moet zijn eigen loop hebben.

Als ze mensen willen elimineren, nou, dan kunnen ze zichzelf elimineren. Dat zou een zegen zijn op vele manieren. Het is niet goed dat zij kunnen beslissen wie er mag leven en wie er dood moet.

Hun plan is indirecte moord... absoluut niet okee.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Dat is het inderdaad en vaccinaties, ik kan het niet genoeg benadrukken, zijn een hulpmiddel bij deze horror –absolute horror. Deze vaccins zijn onderdeel van de depopulatie-agenda en het zorgt er ook voor dat ze zelf miljarden winst maken. Als je uitzoekt hoe dit hele gebeuren is opgezet, ze creëren virusdreigingen zoals –als je je dat nog herinnert- de dreiging van varkensgriep, waar de hele wereld angst voor had. ‘Deze vreselijke, vreselijke varkensgriep is in opmars, het komt eraan, en het gaat ons allemaal uitroeien.’

Ik vraag je nu, hoeveel dode mensen heb je gezien? Dit was alarme-rend op pandemie-niveau die wereldwijd hoger lag dan ooit tevoren. Hoeveel mensen heb je zien sterven? Hoeveel mensen strompelden er rond in de straten met dikke steenpuisten op hun gezicht en rottende lichamen? Absoluut niet een.

Varkensgriep? Een absolute hoax. Het was een enorme hoax. Het hele idee was om de mensen aan de vaccins te krijgen. Ze gebruiken altijd dit oude Romeinse sjabloon, Probleem-Reactie-Oplossing als het op dit soort dingen aankomt.

Hier zeggen ze, “Oh, het is de varkensgriep. Oh, het is ebola,” en ik weet niet wat de volgende gaat zijn waar ze mee komen, misschien is het het omgekeerde groene apenvirus of een opgeblazen kameel-virus of waar ze dan ook mee zullen komen met zo’n achterlijke naam... om ons de stuipen op het lijf te jagen zodat we zeggen, ‘Oh mijn God, oh mijn God, ik heb een oplossing nodig,’ en de oplossing die zij aandra-gen is het vaccin. Maar het zijn hun vaccins en ze zijn gemaakt om ons immuunsysteem uiteindelijk totaal te verwoesten en niet in één keer.

Het is heel belangrijk voor ze dat we niet in staat zijn om dit te achterhalen, terug te gaan en dan het bewijs gaan vinden voor deze vaccins. Dus wat ze hebben gedaan, is dat ze er cocktails van gemaakt hebben die gaan werken als ze zich eenmaal in je lichaam bevinden. Dan wacht je een tijdje en het explodeert van binnenuit en het zal je helemaal plat leggen.

Dus ik zou zeer zeker willen suggereren dat heel veel van de psychische problemen die vooral jonge mensen vandaag de dag ervaren met A.D.H.D. en al die andere verschillende lettercombinaties en allergieën, vele vormen van vreemde ziekten, vreemde symptomen, direct in verband staan met deze afschuwelijke vaccins.

Ze bevatten veel kwik, formaldehyde, en dode lichamen en zo en dat zijn de dingen die om alle natuurlijke bescherming heen gaan, de beschermingslagen van het lichaam, zoals de huid, alle verschillende lagen van de huid die er zijn om je interne systeem te beschermen. En hier, door die naald ga je daar helemaal doorheen in een keer. En dan heeft alles wat je in je lichaam pompt geen afweer meer.

Als je terug kijkt in de geschiedenis –bijvoorbeeld, een van de bedrijven die zeer centraal staat in het verspreiden van deze afschuwelijke virusdreigingen, is een bedrijf dat het C.D.C. wordt genoemd, the Center for Disease Control, in Atlanta, Georgia in de VS. Het is opgericht in 1946, exact hetzelfde jaar toen Operatie Paperclip heel actief was, toen ze veel nazi-wetenschappers hebben overgebracht van Nazi-Duitsland naar de VS en andere landen.

Een van de bedrijven die begonnen is hun kennis te gebruiken was het C.D.C. Dus hier hebben we nazi-wetenschappers die daarvan rechtstreeks afkomstig waren en veel experimenten hebben gedaan op mensen en die nu aangenomen werden door dit bedrijf, dat sindsdien betrokken is geweest bij zoveel van die verschrikkelijke ziekten en zij zijn ook degenen die het patent hebben op, bijvoorbeeld, het ebola virus. Ze zijn ook direct betrokken geweest bij het creëren van het aids virus, en ook het varkensgriep-virus had een connectie met het C.D.C.

Ga naar hun website. Je kunt het daar lezen. Het is gewoon ongelooflijk. Samen en in samenwerking met het C.D.C. heb je die grote bedrijven, Big Pharma bedrijven, die deze vaccins produceren. Deze vaccins worden meestal zonder controle vervaardigd. Ze hebben geen idee wat er gaat gebeuren. Er is geen garantie dat er niets verkeerd kan gaan. En ze staan boven de wet, zodat je dit soort bedrijven niet meer kunt aanklagen als er iets met je gebeurt.

Dus vaccins zijn gewoon afgrijselijk en alleen al de gedachte dat tegenwoordig sommige kinderen voor hun tweede levensjaar zijn volgepompt met 26 verschillende vaccins. Ik kan alleen maar huilen als ik daaraan denk.

Wij hebben onze kinderen nooit laten vaccineren en ze zijn super sterk. Deze prachtige kinderen waarmee we gezegend zijn, zijn nooit ziek. Misschien in totaal drie dagen in hun hele leven. Als je dat vergelijkt met hun vriendjes die deze vaccins wel hebben gekregen; ze hebben allerlei soorten allergieën en ze zijn zo zwak en krijgen ADHD en al dat soort vreemde diagnoses.

Er is een man die ik graag zou willen aanbevelen om te bestuderen als je hierin geïnteresseerd bent: Dr. Leonard Horowitz. In de vroege jaren tachtig begon hij aan het licht te brengen wat er aan de hand was. Hij confronteerde mensen met het feit dat ze deel waren aan het creëren van het aids virus –Dr. Robert Gallo en andere mensen- onthulde volledig wat ze hadden gedaan, hoe ze werden gefinancierd door militaire belangen en het geld dat ze was gegeven om deze virus- sen te creëren.

Hij heeft een documentaire gemaakt die je kunt vinden op YouTube. Deze heet ‘In Lies We Trust’ (We geloven in leugens, red.), wat absoluut een fantastisch goede titel is, omdat het daar allemaal om gaat.

Luister naar Dr. Leonard Horowitz. Luister naar hem als hij door de lijst gaat met wat er in die vaccins zit. Dat zal je een goed idee geven van wat er werkelijk op dat gebied gebeurt.

Wat zijn GMO's?

GMO's zijn genetisch gemodificeerde organismen. Dit soort dingen waar je me vragen over stelt –ze hebben allemaal met elkaar te maken. Het zijn zeer griezelige gebieden om in te duiken. Het hele idee, de officiële versie is dat GMO's –genetisch gemodificeerde organismen- er zijn om de mensheid te sparen en ze te helpen.

Draai het maar om. Het is absoluut het tegenovergestelde.

Er is een bedrijf, genaamd Monsanto, dat heel erg kwaadaardig is op deze planeet. Het personificeert het woord kwaadaardig. Het zou Mondiablo moeten heten of zoiets. Het is opgericht in 1901 door een man genaamd John Francis Queeny. Hij was feitelijk een lid van de Ridders van Malta. Maar hij was getrouwd met een vrouw, genaamd Olga Mendes Monsanto; dat is waar de naam vandaan komt. Hun eerste product was het chemische saccharin, de kunstmatige zoetstof die feitelijk verkocht was aan Coca-Cola. Coca-Cola en bedrijven zoals Disney hebben hen support gegeven en geholpen met de ontwikkeling van dit bedrijf, Monsanto.

Als je naar Monsanto kijkt, dat is een van 's werelds grootste chemische productiebedrijven geweest. Ze hebben aspirinen gemaakt en andere dingen die de meeste mensen wel hebben gebruikt. Ze deden mee aan het ontwikkelen van Agent Orange, wat een chemisch oorlogs-product was dat werd gebruikt in de Vietnam-oorlog om de bladeren van alle wilde planten te vernietigen, zodat de Vietcong zich daar niet achter schuil kon houden.

Maar het veroorzaakte enorme fysieke schade voor de bevolking, allerlei soorten misvormingen, baby's werden geboren met ernstige dysfunctionele lichaampjes, absoluut verschrikkelijk.

Maar Monsanto was ook heel sterk betrokken bij het Manhattan Project, waar ze een atoombom fabriceerden, die later op zowel Hiroshima als Nagasaki werd gegooid, en het doodde honderdduizenden Japanners. Dus het is een bedrijf met een zeer dodelijke en duistere achtergrond.

Ze kwamen toen met het idee om pesticiden te gaan produceren – in het bijzonder het product Round Up – dat is verspreid in 130 landen in de hele wereld nu. Wat ze hebben gedaan met deze pesticiden is, dat ze zijn begonnen om dit soort GMO's te creëren wat genetische gemodificeerde organismen zijn, waarbij ze dingen aan het organisme zelf hebben toegevoegd.

Ze plaatsen zichzelf in de rol van God en beginnen te spelen met zijn creatie, door het creëren van monsterplanten en andere absoluut gruwelijke dingen.

Een van hun ideeën is om planten te creëren die allerlei soorten problemen kunnen weerstaan, die tocht kunnen weerstaan, aluminium, en verschillende aanvallen. Maar deze planten zelf zijn giftig. Sommige planten geven zelfs pesticiden af aan de plant zelf, en dat wordt nu aan ons gepresenteerd als voedsel.

Wat is de logica achter het eten van pesticiden die zo giftig zijn? Hoe meer onderzoek je doet naar GMO's en kijkt naar de officiële websites, het ziet er allemaal mooi uit, het is er om ons te sparen en het is de oplossing voor de toekomst. Maar dan, als je kijkt wie er in het bestuur zit, wie er achter al deze dingen zit, komen we weer uit bij dezelfde mensen die een centrale rol hebben in wat we noemen de Nieuwe Wereld Orde.

Hillary Clinton zit in het bestuur. Je hebt Donald Rumsfeld. George Bush Sr. staat zeer centraal in dit hele gebeuren en helpt dit bedrijf om steeds meer en meer toegang te krijgen tot de wereldwijde voedselvoorziening.

Een van de dingen die ze doen is het creëren van planten die, onder andere, chemtrail-uitstoot kunnen weerstaan –deze chemicaliën die uit de lucht komen doden normale planten. Maar we zijn terug bij het principe van Probleem-Reactie-Oplossing. Het probleem: de planten gaan dood. Onze reactie: “Oh, mijn God. We hebben bescherming nodig. We hebben een oplossing nodig.” Dan geven zij ons de oplossing: hun GMO-planten, terwijl zij de eigenaren zijn van het patent en dat betekent dat zij het controleren.

Een van de dingen die ze ook hebben gedaan is het creëren van terminator zaden. Zoals planten, tomatenplanten en vele andere die er prachtig uitzien, het zijn fantastische planten. Maar het probleem is, er zijn geen zaden. Het is een eenjarige plant. Het groeit. Het brengt je de oogst, de groente, dan sterft hij af, en dat betekent voor het gewas voor volgend jaar dat je hun zaden weer opnieuw moet kopen.

Ze hebben enorme aantallen zaden moeten kopen en manipuleren, dus veel planten waar zij het patent op hebben.

Het idee hierachter voor hen is dat ze zoveel mogelijk van de wereldwijde voedselproductie controleren door hun zaden, maar zonder enige garantie wat het met onze gezondheid doet. Meer onderzoeken tonen aan dat het gevaarlijk is en heel slecht is voor ons – wat er van deze GMO's af komt.

Tegenwoordig besteden ze miljarden aan de verdediging tegen staats- en federale regelgeving, die te maken hebben met verschillende wetten en regels. Ze hoeven niet eens meer aan te tonen of er GMO's in de diverse voedingsmiddelen zitten. Dus het is heel moeilijk, we weten niet eens meer wat we eten tegenwoordig.

Deze zaden verspreiden zich op natuurlijke wijze van de velden naar grote gebieden door de wind en nu klagen ze veel boeren aan, in het bijzonder in de VS, als ze GMO-planten in hun velden aantreffen. Ze klagen de boer aan en zeggen, "Je gebruikt dit zonder onze toestemming." En dan is die boer uitgeschakeld. Ze kunnen die boerderij dan ook overnemen.

We zijn terug bij een enorm manipulatie-schema dat aanstuurt op totale controle over allerlei verschillende levensgebieden. Voedsel, lucht, water, noem maar op, financiën en dat soort dingen. Ze proberen ons te controleren en de GMO's zijn een van de grootste blokkades in deze oorlog, die ze proberen om ons heen te bouwen.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Het spijt me zeer om te moeten zeggen, ja, nogmaals, ja, ze bestaan wel zeker. Chemtrails zijn het tegenovergestelde van wat de mensen normaliter denken als ze een vliegtuig zien. Ze zien dit witte spoor erachter, dat contrail wordt genoemd, en dat staat voor condensatiespoor. Op een bepaalde hoogte en bij een bepaalde temperatuur verandert het water dat uit de vliegtuigmotor komt in ijskristallen, en dat is wat we kunnen zien op een stralend blauwe dag. Soms kun je zien dat dit condensatiespoor het vliegtuig volgt in de lucht.

Maar chemtrails zijn een heel ander verhaal. Chemtrails bestaan uit chemicaliën die worden gespreid. Het verschil is dat je deze sporen kunt zien als het vliegtuig voorbij komt. Ze laten een lange, een hele lange witte streep achter tegen de lucht. Dan spreidt die streep zich heel langzaam uit. En bijvoorbeeld, zoals hier in Zuid-Spanje waar de lucht vanzelf de meeste dagen van het jaar blauw is, is het veel gemakkelijker om ze te zien dan in veel andere landen, waar veel wolken zijn. Maar je kunt het zien wanneer ze zeer intens chemtrails sproeien hier.

Het begint voor zonsopgang, misschien 6.30 uur 's ochtends. Je ziet het eerste vliegtuig komen en het laat een lange witte streep achter. Dan, ongeveer twaalf minuten later, zie je een andere diagonale streep, een ander vliegtuig komt erbij, dan twaalf minuten later komt er een derde vliegtuig, en een vierde, en een vijfde. Dan gaan ze verder landinwaarts, en doen daar precies hetzelfde. Dus je krijgt een tapijt aan strepen die langzaam, zeer langzaam verdwijnen in de lucht. Ze lossen op in de lucht.

Dan, na vier of vijf uur waarin deze vliegtuigen kriskras door de lucht vliegen, is de hele lucht een witte nevel – chemische giftige lucht. Het is verschrikkelijk om te zien en de meeste mensen reageren er niet eens op.

Het is ongelooflijk, want het is zo groot, en de omvang is zo enorm groot dat de mensen het niet kunnen bevatten. Als een vrachtwagen door een van de steden rijdt hier en die hoeveelheid uitlaatgassen zou achterlaten, zou hij binnen dertig seconden worden aangehouden. De politie zou de vrachtwagen zeker in beslag nemen, hem in de gevangenis zetten en hem beboeten.

Maar omdat dit zo groot is, kun je het blijkbaar niet zien. De eerste keer dat ik me bewust werd hiervan was in 2008. Ik praatte er openlijk over bij een radiostation hier, genaamd Talk Radio Europe.

Ik deed er samen met radiopresentator Steve Gilmore alles aan wat we konden om zoveel mogelijk van deze dingen te onthullen waar we over spraken hier, zoals chemtrails, vaccinaties, de wereldelite,

de politieke moorden. Aan de ene kant zijn chemtrails een zegen in vermomming, omdat het een van de dingen is die zo duidelijk zijn als je ze eenmaal ziet. Ze zijn zo zichtbaar. Dus als je eenmaal begint te zien wat er gebeurt kun je het niet langer ontkennen.

De meeste andere dingen waar we het hier over hebben vinden achter gesloten deuren plaats, hun zogeheten complot-theorieën. Maar met dit, als je eenmaal begint het te zien, is er geen ontkenning meer mogelijk. Het is gewoon zo duidelijk.

Ik wil nog even terugkomen op de GMO's. Ik wil alleen maar zeggen dat ik denk dat het zo prachtig is in deze wereld, dat als er ergens een probleem is, dat er ook oplossingen voor zijn. Volgens mensen als Ken Rohla die een specialist is op veel van deze gebieden, is er een manier om het effect van GMO's om te draaien.

Hij beveelt een website aan, genaamd www.restandrepair.com/microbe-blast/ en in het bijzonder een product, microbe blast. Deze oplossing, als je hier eenmaal je planten mee voedt, gaat in –bijvoorbeeld appels of wat het ook is– datgene wat GMO-gemanipuleerd is en het herstelt het DNA, dus het wordt ge-reset en gaat terug naar de manier zoals de natuur geacht werd het te creëren.

Dus dit is een prachtig iets, waarvan ik hoop dat het meer en meer naar buiten komt en beschikbaar is voor de gewone mensen.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Met de chemtrails waar we het over hebben gehad, die hoofdzakelijk bestaan uit aluminium, barium, strontium en tot op bepaalde hoogte arsenicum, is een van de dingen die het doet als het wordt gespreeid in de hoeveelheden waar we het over hebben, tonnen en tonnen en tonnen daarvan komen naar beneden en veranderen daarmee de pH waarde van de bodem en maakt deze zeer zuur.

Als de grond zuur wordt, beïnvloedt dit zeker de planten zodat ze zwakker en zwakker worden. Dit is waar Monsanto en andere bedri-

jven zich aandienen en ons GMO's aanbieden, want die zijn bestand tegen aluminium.

Maar het sproeien hiervan heeft ook invloed op ons immuunsysteem, en verzuurt ook heel sterk ons lichaam, zodat veel ziekten kunnen gedijen. Kanker kan groeien en schimmels, dus het is ook heel erg slecht voor onze gezondheid.

Ze gebruiken chemtrails als een wapen door middel van systemen als HAARP technologie in combinatie met chemtrails, waar ze dit kunnen gebruiken als een weercontrole-wapen tegen ons. Ze kunnen tsunami's creëren, ze kunnen aardbevingen creëren, tornado's, ze kunnen droogte creëren, en teveel regen.

Dit is wat we zien, ze zijn overal aan het knoeien en ze maken van de landen die al genoeg last van droogte hebben woestijngebieden. En landen waar het nu al teveel regent, zoals Engeland, komen in plaats daarvan juist onder water te staan.

En telkens met het idee om ons te verzwakken. Het idee achter de Nieuwe Wereld Orde is ons dermate te verzwakken op allerlei gebieden, ons zwakker en zwakker te maken, zodat zij groter en groter, sterker en sterker worden om ons te controleren en ons dan geheel in de wurggreep te houden.

Ik hoop dat ik op een dag wakker word en zie dat dit probleem, met zoveel tonnen aluminium in de lucht en in de bodem, ineens een fantastische oplossing voor de wereld blijkt te zijn en dat dankzij al dit aluminium, we in staat zullen zijn om wat dan ook te doen... maar op dit moment zie ik dat nog niet. Ik denk echt dat we moeder aarde moeten laten voor wat ze is, en alles moeten doen wat we kunnen om haar weer in balans te krijgen en haar haar gezondheid terug te geven en te stoppen met haar te vergiften. Het weer is iets dat we niet zouden moeten manipuleren.

Het lijkt echt of er een aantal gestoorde wetenschappers die juist zijn gesponsord, compleet uit hun dak gaan en er geen idee van hebben wat ze feitelijk aan het doen zijn.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Die heb ik inderdaad. Ik ben een Raja Yoga leraar. Dat is een 5000 jaar oude filosofie, en die eigenlijk de wetenschap van de geest wordt genoemd. Ik heb een fantastische leraar. Haar naam is Nalanie Harilela Chellaram. Door die kennis en de methode die zij aanbevelen via die geschriften hoe je je gedachten onder controle moet krijgen, hoe je kunt kalmeren, hoe je voor liefde kunt kiezen in plaats van voor angst op vele, vele gebieden van het leven hebben me echt veel geholpen.

Ook zitten mijn vriendin en ik weleens te kijken naar de zonsondergang. We hebben een paar kippen en een eend, en we zitten daar gewoon met ze, weet je, gewoon te knuffelen met een kip en te luisteren naar de geluiden van de natuur, kijkend naar de paarden, de zachte wind over je gezicht, dat soort dingen, opnieuw in balans komen. Ik wandel altijd blootsvoets. Dat helpt me om te gronden. En hoe meer ik me focus zodat ik de angst niet toelaat in mijn gedachten, hoe beter ik me voel en des te groter het verschil dat ik kan maken in de wereld.

Dus ik focus me er sterk op dat ik niet in de angst-modus ga, niet in boosheid terecht kom, wraak, haat, dat soort gevoelens, maar ook weer niet mijn ogen sluit voor wat er allemaal gebeurt, integendeel, ik betreed deze zeer duistere gebieden met een open hart en een open mind. Zie maar in dat dit onderdeel is van het goddelijke spel waar we ons in bevinden en dat we om een bepaalde reden blijkbaar in deze zeer extreme situatie moeten zijn op dit moment. Ik weet niet waarom, maar we zijn daar nu, dus we zullen dat moeten kunnen hanteren. Dus ik ben Nalanie heel erg dankbaar, ze heeft me geholpen dit te zien en dit stadium te betreden op een liefdevolle manier, op een manier waarop je geen angst verspreidt, maar hoop en liefde.

Ik mediteer ook elke dag, of min of meer elke dag. Ik probeer me bewust te zijn van mijn ademhaling, omdat ik weet wanneer ik bang word of wanneer ik me zorgen ga maken, dan adem ik heel hoog in de borst. Dus ik focus me dan op de ademhaling die ik naar beneden haal. Haal tien keer diep adem, bijvoorbeeld en dat kalmeert het lichaam dan. Als het lichaam gekalmeerd is, zal ook de geest tot rust komen.

Dat soort dingen helpt me echt en door goed te doen, door vriendelijk te zijn, en vriendelijkheid te verspreiden krijgt ook mijn ziel een extra boost. Ik hou daarvan en het is een hobby van mij om te kijken waar ik kan helpen, want het maakt dat andere mensen zich goed voelen, en dat voelt voor mij ook goed. Dus het is een win-win-situatie.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Ik denk dat de meeste mensen die in het proces van ontwaken zitten door verschillende perioden gaan. Het is bijna zoiets als het gevoel een geliefde verloren te hebben. Eerst ben je in totale ontkenning. Je kunt niet accepteren dat hetgeen je ziet feitelijk waar is. Je probeert je ertegen te verzetten en zegt, “Nee, nee, nee, dat kan niet waar zijn.” Maar als je dan steeds meer bewijzen krijgt die aantonen dat het voor je neus gebeurt en je dan begint te zien dat dit werkelijk zo is, dan ervaren veel mensen wanhoop, depressie, woede en dat soort dingen.

Dat is heel natuurlijk, maar niet zoals het zou moeten. De weg voorwaarts is om in te zien dat we deze negatieve emoties moeten leren loslaten, want niemand is hierbij gebaat. Ze maken het probleem juist erger. Als je je bewust kunt worden van de werking van je hersenen en je gedachten, dan kun je je ook bewust worden dat je niet een slaaf van je gedachten bent, maar dat je ze in werkelijkheid onder controle kunt hebben. Je hoofd is in staat tot een gedachte per keer.

Dus als het begint te denken en het is een negatieve gedachte, dan kun je dat zo verwisselen voor een goede gedachte, een positievere. En hoe meer je jezelf traint om dat te doen als die donkere gedachten binnenkomen, hoe gemakkelijker je jezelf terug in balans weet te krijgen.

Ook meditatie kan je helpen om je geest rustig te krijgen. Nogmaals, niet door niet te zien wat er gebeurt, maar om in staat te zijn om met dit soort dingen te kunnen omgaan op een evenwichtiger manier, waarin je je keuzes kunt maken, maar niet op basis van angst, maar

door een meer evenwichtige bewuste keuze over hoe je hiermee om zult gaan.

De machtsstructuur zit achter al deze duisternis. Ze focussen zich op verdeel-en-heers. Ze willen dat we bang zijn voor elkaar. Ze willen dat we elkaar als vijanden gaan zien, ze willen dat we heel egoïstisch worden, alleen aan mezelf denken, ik, mijn, mijn familie, alle anderen bekijken het maar.

Een manier om tegen ze in te gaan of voor ons te werken zou kunnen zijn dat je rondkijkt om te zien waar je een verschil kunt maken, hoe kan ik helpen, wie kan ik helpen, met wie kan ik samen iets gaan doen.

Hoe meer je je bewust wordt van je gedachten en de manier waarop je naar andere mensen kijkt, hoe meer je kunt loslaten aan oordelen en woede, of angst en haat en je dan meer kunt gaan focussen op een liefdevollere manier om je medemens te beschouwen.

Dat in zichzelf is al een enorme stap voorwaarts, omdat dat de hele wereld rondom jou zal veranderen. Het verandert ook de mensen om je heen.

Sommige mensen zeggen tegen me, “Ja, maar dat is echt teveel. Ik kan mijn gedachten op die manier niet veranderen.” In dat geval zou ik willen adviseren dat je eens kijkt naar een normale dag. Als je deze in kleine hoofdstukken gaat verdelen, bijvoorbeeld, ik sta op, okee, wanneer stond ik op, en dan focus ik me op mijn gedachten. Zijn ze positief of negatief gedurende de dag? Hoe kijk ik naar mijn gezin? Zie ik ze of ben ik gewoon in een soort verdooving gestapt.

Kijk eens of je je daar bewust van kunt worden, en dan zoveel mogelijk proberen te kiezen om in het moment te zijn, en in datgene te zijn wat we liefde noemen als je naar anderen kijkt, als je met anderen praat. En als je dan eenmaal bent opgestaan, ga je ontbijten. Focus je op het ontbijt, focus je op de smaak ervan, focus je op het waarderen ervan. Wees dankbaar dat je voedsel op tafel hebt.

Dan moet je misschien met je auto ergens heen, dat is als een nieuw hoofdstuk waarbij je je opnieuw kunt focussen als je in de auto zit.

Behandel de mensen om je heen met zorg en respect en andere mensen in het verkeer. Wanneer je in je auto zit, moet je ook zeer gefocust zijn op je veiligheid. Dus niet gewoon maar gaan zitten dromen.

Dan, iedere keer als je iemand ontmoet, iedere keer als je iets doet, zie dat dan als een nieuw hoofdstuk en kijk goed naar dit hoofdstuk, of deze vergadering, of dit telefoongesprek of wat het ook is. Focus je op deze minuten: laat ik eens kijken of ik het voor elkaar krijg om me op liefde te focussen in deze situatie.

Ik zou dit als advies willen meegeven, dat hoe vaker je kiest voor de weg van de liefde in plaats van de angst of voor de weg van haat, hoe beter je leven zal gaan worden, maar ook, hoe creatiever je zult worden, en hoe meer je de mensen om je heen zult beïnvloeden op een positieve manier en dat kan helpen om deze wereld op te tillen naar een volgend niveau.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Focus op liefde. Focus op liefde in allerlei verschillende situaties.

Er zijn een paar experimenten waar ik gek op ben. Het is als liefde in dit universum wat we de allerhoogste frequentie noemen. Ik heb het niet over liefde, de fysieke liefde, of verliefd zijn, maar de liefde die maakt dat een moeder in staat is om een auto weg te duwen van haar kind bij een ongeluk, of die maakt dat een vader een brandend huis in kan springen om zijn gezin te redden.

Dat soort liefde heeft een ongelooflijke kracht. Dat is wat in dit universum het label draagt van de hoogste van de hoogste frequentie. Het is hoger dan de frequentie van de gedachte. Het laagste van het laagste is pure terreur, totale angst. Dat is heel, heel laag, als het niet de allerlaagste is in het universum.

Als je een hoge frequentie en een lage frequentie in een laboratorium onderzoekt en je laat deze twee elkaar ontmoeten, wat er dan gebeurt is niet dat ze de strijd aangaan met elkaar en dat ze dan na een tijd in het midden eindigen, zoals een fifty-fifty situatie in de grijze zone, en dat is waar ze elkaar tegenkomen en waar ze samen kunnen gaan. Nee, de lagere frequentie wordt gewoon opgeheven. Het verdwijnt en dat is heel wonderlijk om te zien.

Als ik mensen zie zoals Jezus of Boeddha, dan zie ik ze als super hackers. Ze hebben de code van matrix gekraakt. Ze zeggen, wat het probleem ook is, dat je het tegemoet moet treden vanuit een hogere frequentie.

Ik denk dat dat ook is wat Jezus zegt. Ik ben niet religieus, maar dit is wat ik ervan begrijp. Hij zei, dat wat het probleem ook is, ze weten niet wat ze doen. En de manier om daaruit te komen is door het tegemoet te treden vanuit een hogere frequentie. Terwijl je je erin begeeft, waarom dan niet met het hoogste, treedt het dan tegemoet met liefde.

Dus, als je het aan kunt, focus je dan op liefde. Er is dat magische, dat gewoon –boem- de duistere kracht doet oplossen. Ik heb het gezien in situaties in een oorlogsgebied en ik had het geluk dat ik het zelf heb mogen ervaren toen ik werd benaderd door mensen in uniform, die mensen proberen me echt bang te maken en ze zwaaien met hun wapens.

Wat echt werkt voor mij is het woord ‘divine’, Goddelijk. Als ik iemand tegenover me heb en die is bang, hij schreeuwt of bedreigt me, als ik dan het volume omhoog draai zodat ik de woorden niet meer hoor, en ik focus mij op zijn of haar gezicht, en ik blijf dan het woord divine, divine, divine herhalen met mijn gedachten gericht op liefde, en: hij is iemands’ zoon, hij is iemands’ broer, hij is iemands’ vader, divine, divine, hij weet niet wat hij doet, en ik blijf dat maar herhalen als bij een mantra –dan houdt dat mij uit de angst-modus. Want als ik in de angst schiet, dan zijn de kansen dat iemand mij of iemand anders iets aandoet, een stuk groter.

De keren dat ik erin slaagde om in die frequentie van liefde te blijven en niet uit mijn dak ging, dan merkte je na een minuut of wat, dat je de fonkeling in de ander zijn ogen kon zien. De hele situatie verwacht de persoon die jou probeert te intimideren.

De persoon die normaal gewend is dat hij anderen kan overheersen, omdat ze bang zijn voor zijn uniform, of wat het dan ook is, of voor hun titel zal, als hij iemand tegenkomt die geen angst heeft maar die ook niet oordeelt, waar alleen maar liefde is, in verwarring raken, en na een tijdje, als je daar ook niet intrapt, is dat als het onschadelijk maken van een bom, en dan gebeurt er plotseling iets.

Ik zou zeggen dat vaak, heel vaak de situatie heel sterk verandert. In plaats van een zeer dreigende situatie, sta je ineens samen te praten.

Ik heb het gezien bij SWAT-teams of bij de politie, bijvoorbeeld, mensen die erop uit gestuurd werden zien mij als een eigentijdse terrorist. Als ik niet in de angst schiet, dan zie je na een paar minuten dat ze plotseling heel vriendelijk worden. Ze zijn zo aardig dat ze hulp aanbieden, ze geven me hun visitekaartje, en ‘hier is mijn privé-nummer voor als je mijn hulp nodig hebt.’ Dat is absoluut onvoorstelbaar.

Dus ongeacht de situatie, *focus op liefde*.

Van Ole's solo album **From Prison To Paradise** (1997):

*Ooit in een plaats, niet ver hier vandaan
Was zoveel eenzaamheid, vertwijfeling en oh, zoveel angst
Duisternis beheerste het hele land, bliksemflitsen in de lucht
Veroorzaakten oorlogen en verdeeldheid en niemand wist waarom*

*Deze vreselijke tijden zorgde voor leiders, vermomd als aardig en echt
Ze verhulden de waarheid in de mist dus slechts een paar wisten ervan
Gecontroleerd door een kleine Elite groep, die jou en mij manipuleren
Sluiten het Licht af en de Kracht die ons allen kan bevrijden*

Ontwaak! Ontwaak! We moeten ontwaken! Nu

*Gedwongen door onzichtbare machten, die aanpassing eisen
In vormen onbekend voor de Mensheid, maken hem geheel abnormaal
Verdronken in de schulden en zorgen, blameren anderen voor hun lot
Maakt dat men gelooft inferieur te zijn, je voelt je klein als een stipje*

*Maar toen kwamen de Tijden van Verandering, over landen en hun steden
De kleine groep werd groot en haalden de gevangenis muren snel naar beneden
Dat begint met de mannen in de spiegels die terugkijken, recht in hun ogen
Beseffend dat dit de kans was om die afgrijpselijke leugens te stoppen*

*Ongelukkig zijn is eerder een Illusie van ellende
Gebaseerd op hersenspoeling en een misbegrijpen van de Ware Realiteit
Laten we vanaf nu bruggen bouwen tussen onze Zielen en Harten
Zodat we gezamenlijk kunnen genieten van de finale verandering die begint*

Laten we nu ontwaken! We moeten ontwaken! We moeten ontwaken!

*De gevangenis tot Paradijs maken lijkt nauwelijks bereikbaar
Maar geloof me, het vraagt slechts Een Sterke Geest om Vrij te zijn
De ware macht van een piramide is nooit aan de top
De Waarheid wel, het zijn wij De Mensen die dit wereldwijde spel kunnen stoppen
Kun je dat begrijpen?*

Ontwaak – Ontwaak – we moeten ontwaken – het moet stoppen.

De waarheid is
beschikbaar
alleen voor
degenen die
de moed
hebben om
vragen te
stellen over
alles wat ze
is geleerd.



KEVIN BARRETT

KEVIN BARRETT

Introductie

Dr. Kevin Barrett, Ph.D. Arabist-Islamoloog, is een van de meeste bekende Amerikaanse critici betreffende de Oorlog tegen Terreur. Dr. Barrett is meerdere keren verschenen op Fox, CNN, PBS en andere uitzendkanalen, en heeft vele verhalen en redacteurs geïnspireerd in de New York Times, de Christian Science Monitor, de Chicago Tribune, en andere leidende publicaties.



Hij beschikt over postdoctorale graden in de Engelse literatuur, de Franse literatuur en de Afrikaanse literatuur. Dr. Barrett heeft les gegeven aan colleges en universiteiten in San Francisco, Parijs, en Wisconsin, waar hij kandidaat was voor het Congres in 2008. Hij werkt momenteel als een non-profit organisator, auteur, spreker en als radiopresentator.

www.truthjihad.com, www.noliesradio.org

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontdekken leidde?

Nou, ik ben op zijn minst half-onwaakt sinds ik op de middelbare school zat. Ik meen dat ik ongeveer zestien jaar was toen ik rond 1975 hoorde dat Mark Lane een toespraak hield over de moord op JFK aan de Marquette Universiteit in Milwaukee Wisconsin. Tijdens die toespraak toonde Mark Lane een kopie van de Zapruder film die zojuist was vrijgegeven. Niemand had deze gezien sinds 1963 en de beelden die werden getoond van de kogelinslag bij President Kennedy maakten heel duidelijk dat hij vanaf de voorkant was beschoten. Life magazine toonde een afbeelding van de betreffende beelden.

Deze beelden waren afgedrukt in de omgekeerde volgorde, wat suggereerde dat de president van achteren was beschoten, zoals de officiële versie beweerde. Dus na het zien van Mark Lane's presentatie, waar ook veel andere bewijzen bij getoond werden van de sensationele staatsgreep in 1963, realiseerde ik me dat er iets heel erg fout gegaan was, en ik deed nog wat verder onderzoek, waaronder het kijken samen met film experts of op de een of andere manier de omgekeerde beelden in Life Magazine per ongeluk zo waren afgedrukt. Ik concludeerde dat, nee, er was werkelijk een staatsgreep gepleegd, een moord op de president en een dekmantel waar de mainstream media bij betrokken was.

Dus ik leerde dat toen ik ongeveer 16 jaar was en dat is een soort veronderstelde achtergrond van mijn leven geworden sindsdien. Mijn veronderstelling was dat we in een soort Orwelliaanse wereld leven, waarin de consensus-realiteit wordt gefabriceerd door de mainstream media, die bezit zijn van de olichargie, en die is bepaald afwijkend van wat er werkelijk speelt.

Ik besteedde het grootste deel van mijn leven aan het doen van andere dingen, ik wijdde me niet direct aan het activisme, met uitzondering van een korte periode van een jaar, waarin we aan de deuren klopten voor de 'nuclear freeze' in 1984 en 1985.

Dus zou de vraag eigenlijk moeten zijn, waarom ben ik nu een soort full-time politiek activist en analist-polemist en ga zo maar door. Het antwoord is dat 9/11 mij woedend maakte tot het punt dat ik niet langer stil kon blijven en ik me niet langer op andere zaken kon fo-

cussen. Ik leerde dat 9/11 een openlijke inside job was, waarbij we te maken hadden met de sloop van het World Trade Center en een zogenaamd vliegtuig dat het Pentagon zou hebben geraakt in 2003.

Toen ik me daarvan bewust werd, realiseerde ik me dat het voortzetten van mijn academische carrière zoals die op dat moment was mij niet zou toestaan om over dit soort onderwerpen te praten. Ik had zojuist mijn doctoraat afgerond en ik zou ongeveer tien jaar nodig hebben om te werken voor een aanstelling en die zou me op dit punt buiten spel zetten, terwijl het juist heel belangrijk was om hierover te praten.

Ik begon uitgebreide college-lezingen te geven en ik werd actief met wetenschappers voor de waarheid over 9/11 en het promoten van David Ray Griffin. Ik had hem op C-SPAN gehoord, het eerste nationale televisiedebat over 9/11 truth. Dat werd toen een full-time bezigheid, waarna blijkbaar de Republikeinse Partij in de Verenigde Staten had besloten om me te gebruiken als een soort zondebok om de andere professoren af te schrikken om naar deze kwestie te kijken. Dus ze hadden hun voet tussen de deur bij de wetgevende macht in Wisconsin, geleid door Steven Mass en ze begonnen een heksenjacht tegen mij en zetten me in de media in een zeer kwaad daglicht, in een poging de opkomst van de 9/11 truth movement (9/11 waarheidsbeweging, red.) af te remmen binnen de academie. Dus dit verwoestte mijn kansen als een orthodox academicus in de Verenigde Staten en dat heeft me gedwongen om full time de alternatieve media en het activisme in te gaan.

Dus ik kan niet echt met de eer gaan strijken voor het feit dat ik zo moedig en principieel ben dat ik hier uit mezelf voor gekozen zou hebben. Het is me als het ware opgedrongen en ik pakte zagezegd de uitdaging op die voor mijn neus stond. Ik ben al eens eerder met een heksenjacht geconfronteerd geweest in 2006, ik meen dat er een punt was gekomen, waarop het hoofd van de Universiteit van Wisconsin smeekte dat ik me zou weghouden en niet met de media zou spreken. Zou ik dat toen gedaan hebben, dan heb ik geen idee of ik nog steeds werkzaam zou zijn in de academische wereld. Maar ik zou dat echt niet gaan doen, want –zoals ik tegen deze provost, Patrick Farrell

zei- ik heb vele jaren werk gedaan om deze informatie naar buiten te brengen. En nu ik eindelijk wat succes had om dit voor het voetlicht te krijgen, zou ik zeker niet weglopen en me gaan verstoppen.

Dus ja, op dat punt ga ik ervan uit dat ik had kunnen proberen er tussenuit te knijpen, maar zelfs dan, ik weet niet of dit schandaal dan kleiner zou zijn geworden dan het was. Ik zou daarna waarschijnlijk nog steeds niet inzetbaar zijn geweest. Dus wie weet, in de Islam zeggen we soms dat als een wet een opening voor je neus zet, moet je deze benutten. Allah heeft hier zeker een opening gemaakt.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

De wereld bevindt zich overduidelijk in een crisis. Er zitten vele dimensies in deze crisis. We hebben de ecologische crisis, er is een spirituele crisis, waarin spirituele kennis is versluierd en er is uiteraard ook sprake van een humanitaire crisis. Er is sprake van een enorme hoeveelheid aan onnodig lijden, en ik denk dat de oplossing voor al deze crises zou zijn dat er een soort samenhangende verandering komt, dat betekent dat het oplossen van het ene, alles zal oplossen. Ze staan niet echt los van elkaar.

Ik denk dat de belangrijkste sleutel in deze kwestie een soort transformatie van bewustzijn is, waarbij meer gewone mensen hun staat van bewustzijn verhogen, meer zoals bij de grote heiligen en mystici in het verleden. Ik denk persoonlijk dat de Islam een deel van het antwoord hierop heeft, omdat iedereen binnen de Islam moet werken aan hun eigen geestelijke toestand.

In het Christendom en veel andere religies –inclusief de oosterse religies- zijn de geestelijke specialisten degenen die naar buiten treden, bidden en heel hard werken aan hun eigen spiritualiteit. Het gemiddelde gezinshoofd wordt toegestaan om gewoon als gezinshoofd te functioneren. In de Islam bestaat er niet zoiets als een gewoon gezinshoofd, maar er is ook niet zoiets als een monnik. Elke Moslim heeft te maken met een zware periode van vasten in de maand van de Ramadan. Elk Moslim wordt geacht te bidden in een staat van onderwerping

aan de absolute, vijfmaal per dag. Het is een Moslim niet toegestaan om rijkdom te vergaren. Neem nou Saudi Arabië. Liefdadigheid is verplicht voor Moslims.

Als je werkelijk de Islam volgt, dan volg je een pad als dat van de geestelijke specialisten- in de andere religies- de priester, de mystici, en de monniken. Elke Moslim wordt geacht zo te zijn.

Maar uiteraard, in de realiteit, zijn er veel Moslims die dit niet zo heel strikt doen, maar het idee van een religie is dat wordt benadrukt dat iedereen zijn geestelijke vermogen moet ontwikkelen, ik denk dat dat zeker cruciaal is.

Ik zeg niet dat er geen mensen zijn die een hogere spirituele staat kunnen bereiken via een andere weg, en de Islam erkent dat. Het is het enige monotheïstische geloof in het midden-oosten dat niet probeert om iedereen precies hetzelfde te maken.

Maar in elk geval denk ik dat bij het gemiddelde, het algemene niveau van bewustzijn, de grondtoon moet zijn dat het bewustzijn aanzienlijk verhoogd wordt en dat kan denk ik, gedeeltelijk gebeuren door religieuze overeenkomsten, doordat mensen wakker worden en herkennen dat materiële zaken geenzins bevredigend zijn. Uiteindelijk zijn ze zelfs frustrerend. We lopen allemaal achter een wortel aan en ontwijken de klappen en dat proces went heel snel. Als je steeds grotere en zoetere wortels krijgt, raak je eraan gewend. Dus het helpt je niet, comfort helpt je niet.

Als je air conditioning gebruikt voelt het een tijdje goed, maar als je dan gewend bent aan die fijne gematigde temperatuur, dan voelen die paar graden daarboven al snel aan als heet. Terwijl als je zou doen wat de indianen hier in Wisconsin USA deden en je leeft zonder air conditioning en je hebt alleen een vuur in de tent in de winter voor de warmte, dan wen je daaraan. Dus dit streven naar materiële bevrediging en comfort –hoe fijn het ook zal voelen als je uit die hitte in de air conditioning zit en uit de vrieskou in de verwarmde ruimte – het voelt eventjes lekker, en dan raak je er alweer aan gewend. Feitelijk brengt ook dit streven naar materiële bevrediging en comfort je nergens.

Er is een horizon die zich steeds weer verplaatst en dit geldt voor elk niveau, voor elk streven naar materiële zaken en plezier. Het enige wat je ergens brengt is uitbreiding van het bewustzijn. Als de mensen zich dit realiseren –dat de prikkels die de mens drijft om in gevecht te gaan met elkaar voor macht en voor het plezier gelegen zijn in het streven naar materiële zaken die op natuurlijke wijze ook weer zullen afnemen- dan is het dat wat er moet gebeuren, dat is de basis van alles.

Politiek gesproken, ik denk dat politieke acties, die wijzen op dat probleem, het belangrijkste zijn... politieke actie die alleen maar uitgaat van een materialistisch universum en de menselijke natuur op het laagste niveau beschouwt... zoals orthodox communisme, marxisme, socialisme, alle vormen van progressieve Westerse denkrichtingen, zijn feitelijk ten dode opgeschreven. Want ze nemen allemaal dit materiële ruimte-tijd-paradigma voor lief, ze nemen het allemaal voor lief dat mensen slechts een soort mechanisch fysiek lichaam zijn met een bepaalde vorm van instinct.

En met dat paradigma kom je nergens. Dus we hebben paradigma-verschuivend politiek werk nodig. Het enige politieke werk dat er toe doet is het politieke werk dat radicaal paradigma's overboord zet en het bewustzijn verhoogt... en mensen wakker schudt uit hun huidige staat van bewustzijn.

Dit is waarom ik denk dat de 'rode pil'-kwesties, de echte enorme emotioneel beladen thema's zoals 9/11 truth, de moord op de Kennedy's, Martin Luther King, Malcolm X, Paul Wellstone, het feit dat we worden geregeerd door kwaadaardige psychopaten – het feit dat deze kwaadaardige psychopaten routinematig kinderen ontvoeren, seksueel misbruiken en vermoorden als onderdeel van hun satanische religieuze rituelen – dat soort dingen zijn zeer schokkend en dat is ook de reden dat veel mensen dit vermijden. De orthodox-linkse mensen vermijden dit soort thema's, omdat ze de emoties niet aankunnen en ze beelden zich in dat de mensen nooit met hun emoties om zullen kunnen gaan, en dus werken ze binnen het paradigma waarin ze proberen zich aan te passen aan de sociale realiteit in het materiële paradigma. Dat is ten dode opgeschreven: het gaat ons helemaal nergens brengen.

In plaats daarvan hebben we deze ‘rode pil’-kwesties nodig om de mensen wakker te schudden, die hun bewustzijn op z’n kop zet, wat ze de mogelijkheid biedt om buiten het alledaagse bewustzijn te stappen wat ze hebben ontwikkeld in deze decadente samenleving en iets te proeven van iets dat veel groter en beter is.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Dat is een hele goede vraag. Ik denk dat de beste manier om te kijken naar het stemmen bij verkiezingen is, dat dit een ander stuk gereedschap is van de macht. We moeten niet denken dat de wereld in het algemeen en in de zogeheten Westerse democratie in het bijzonder, feitelijk wordt gerund door mensen die door verkiezingen worden gekozen als vertegenwoordigers van de democratie. Dat zijn ze niet.

Ze worden geregeerd door olichargen, ze worden geregeerd door mind-control specialisten, en ze worden geregeerd door misdadigers, psychopaten, en militaire beesten – hun pure macht maakt gebruik van massamoord en grote leugens, dat is hoe de wereld feitelijk wordt gerund.

Maar verkiezingen en stemmen is slechts een machtsmiddel –klein weliswaar- maar wel een reëel middel. Dus ik denk dat degenen die de wereld willen veranderen, dat middel moeten gebruiken en elk ander middel dat beschikbaar is.

In mijn geval stelde ik me beschikbaar als Congres-lid in 2008 hier in de USA, niet omdat ik enig belang had om te winnen of als vertegenwoordiger naar Washington zou gaan, me voorstellend dat ik in feite de samenleving zou besturen door wetten te maken. Dat is een complete scherts. Ik weet heel goed dat het Congres Amerika niet bestuurt, nog niet een beetje. De olichargen met hun geld om Congresleden te kopen en te verkopen, zijn de mensen die werkelijk aan de touwtjes trekken.

Dus toen ik me kandidaat stelde voor het Congres gebruikte ik dit als een stuk gereedschap van macht om de boodschap naar buiten te brengen. Ik was in staat om allerlei soorten interviews te geven in

de mainstream media die ik anders nooit zou kunnen doen, en dat was de reden dat ik dat probeerde, niet omdat ik was geïnteresseerd in deelname aan de illusie dat gekozen vertegenwoordigers werkelijk regeren, want dat doen ze vanzelfsprekend niet. Dat betekent niet dat men dit specifieke machtsmiddel moet negeren.

Ik denk dat dit opnieuw, zoals ik al zei, te maken heeft met het feit dat iedereen verschillende talenten heeft en interesses. Sommige mensen kunnen de wereld veranderen door kunst te produceren, anderen door social media-activisten te zijn –daar zijn er enorm veel van –en dan zijn er die zich aangetrokken voelen tot de verkiezingen-arena. Dus ik denk dat het allemaal goed is, en daarom moeten de mensen die geïnteresseerd zijn in het stemmen, of zich verkiesbaar willen stellen, zeker dit soort dingen doen.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Ik denk dat de grootste zwendel in de geschiedenis de vervalsing van onze valuta is, door de internationale bankiers, die het meeste geld produceren, dat in deze wereld wordt gemaakt uit het niets en wordt uitgeleend met rente. Het wordt door niets ondersteund. Het is onvoorstelbaar, de diepte van verdorvenheid en de hoeveelheid geld en macht die dit oplevert en dit is echt het centrale mechanisme van macht in de hedendaagse wereld: vervalsing van geld door de bankiers, en onze hele geldvoorraad is feitelijk vervalsing.

Dus als we de manier gaan veranderen waarop de dingen werken, in termen van de machtsstructuur in de wereld, is dit een van de eerste dingen die we moeten veranderen, een van de basisdoelen die we moeten bereiken.

Het maakt helemaal niets uit of je kandidaat bent voor het Congres, bijvoorbeeld, en je voorstelt dat je de wetten gaat bepalen, als de mensen die werkelijk de wereld regeren deze internationale bankiers zijn: vervalsers. Als je in het Congres wilt komen, moet je dat doen om de mensen wakker te schudden en hen aansporen om de internationale banken en hun vervalsers omver te werpen.

Net als bij alle andere vormen van activiteit, denk ik dat dit centraal staat bij elke vorm van politieke hervorming, waarbij we ons voorstellen dat het iets zou toevoegen aan de hedendaagse wereld en dat is dat we dit geldsysteem moeten veranderen en een nieuw transparant systeem moeten installeren wat de gewone man dient in plaats van deze plutocratische elite.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Ik denk dat individuen kunnen proberen hun leven te reorganiseren en schuld zoveel mogelijk moeten vermijden, maar we zitten allemaal vast door het gebruik van het op schuld gebaseerde geld voor vele dingen.

Het is heel erg moeilijk om dat te vermijden, maar ik denk dat we zouden moeten proberen om in ons eigen economische leven onze bijdrage zoveel mogelijk te minimaliseren binnen dit woekerwinst-systeem.

Dat kun je op vele manieren doen, er is een soort van hiërarchie in goed en slecht in termen van hoe we geld gebruiken. We zouden kunnen proberen zo min mogelijk gebruik te maken van het banktegoed door vaker contant te betalen.

En indien mogelijk zouden we moeten proberen minder contant geld en meer alternatieve betaalmiddelen te gebruiken, of het nu om Bitcoin gaat of om lokale munten, of waardevolle metalen, of wat er dan ook aan alternatieve betaalmiddelen is waar we mee zouden kunnen komen.

We zouden de grote banken zoveel mogelijk moeten vermijden tot het uiterste, voordat we betaalmiddelen of geld –gewoon geld- op de bank zetten. Dat zou dan een lokale krediet unie moeten zijn en niet de grote banken. Ik denk dat we mensen enthousiast moeten maken en veel activistische propaganda moeten verspreiden, controversiële actie voeren over deze kwestie, omdat dit een thema is waar men aan kan relateren.

In 2008 toen ik Congreslid probeerde te worden, waren de mensen vrij unaniem -zoals de polls aantoonde- in verzet tegen de bail-out van banken, en nu hebben de politici ervoor gestemd en dit aangenomen tegen de wens in –de unanieme wens- in wezen van degenen uit hun kieskringen.

Dus de mensen staan aan de ene kant van dit probleem met lege handen, en de banken staan aan de andere kant. De occupy beweging had ook gelijk en in wezen opereerden ze onder het motto: Het zijn de banken, stom!

Ik denk dat dat het algemene motto moet zijn. Maar ik denk dat dit een heel goed thema is om ons op te focussen en in sommige gevallen is het gemakkelijker om grip te krijgen op het geldhervormingsprobleem dan op andere ‘rode pil’-thema’s, zoals het ontdekken van de waarheid over de politieke moorden, die veel beangstigender zijn, maar we moeten eraan werken op elk niveau, zowel in ons persoonlijke leven als in de publieke arena.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Nou, hier in Wisconsin USA is voormalig Gouverneur Tommy Thompson, hij was directeur van Health and Human Services onder George W. Bush and 9/11, gaan werken voor een microchip-firma. Hij heeft zichzelf laten microchippen en hij heeft iedereen sterk aangeraden om zich ook te laten chippen.

Dit is slechts een voorbeeld van de trend die we zien. Er zijn bepaalde belangen die willen dat iedereen zich laat chippen. Dit zou een soort idioot ondoordringbaar identificatieplaatje zijn. Het zou heel sterk werkzaam zijn als het ‘teken van het beest’, zoals beschreven in het Boek der Openbaringen, een teken dat mensen zouden hebben op hun voorhoofd, in hun armen of hun handen zodat je iets kunt kopen en verkopen. Het zou het ultieme middel zijn voor sociale controle.

Uiteindelijk kunnen deze microchips worden ingebracht in de hersenen van de mensen en ze van hun vrije wil beroven, ze veran-

deren in menselijke robots die opdrachten uitvoeren van degene die het systeem controleert. Dus dit is, uiteraard, een nachtmerrie uit het dystopische (anti-utopische, red.) scenario en hun probleem is dat men niet vaak zulke dingen zal accepteren. Vandaag de dag zullen de meeste mensen geen haast maken om zich te laten microchippen, zoals Tommy Thompson probeert daarop aan te dringen. Dus de gewone mensen zitten niet te wachten op het dystopische scenario. Dus degenen die dat proberen erdoor te drukken, proberen dat nu geleidelijk in te voeren.

Er is een beroemd beeld van de kikker die langzaam wordt gekookt in de pan als ze stukje bij beetje de temperatuur opdraaien van de gasbrander en de kikker springt er niet uit, omdat hij niet echt het verschil voelt. Dat is wat er gebeurt op vele terreinen als het gaat om de transitie naar een dystopische samenleving.

Dus ze zullen beginnen met het microchippen van een kleine groep mensen in bepaalde situaties en dan zullen bepaalde werknemers erom gaan vragen. En dan zeggen ze: "Nou, de regering dwingt niet iedereen om gechipt te worden, het zijn alleen deze medewerkers," en zo verder. Dan zal er een enorm grote fake-terreuraanval zijn en dan zeggen ze, "We zullen deze microchips moeten geven aan alle verdachte mensen, alle immigranten." Ze brengen het geleidelijk, en voor je het weet, plotseling, is iedereen gemicrochipt en gerobotiseerd.

Dus we moeten dat weigeren vanaf het eerste begin, net zoals alle andere dingen, het is belangrijk dat je je niet op glad ijs begeeft richting dystopia, we moeten REAL ID weigeren. We zouden echt aan het werk moeten gaan om alle vormen van positieve identificatie te elimineren. De samenleving werkte goed in de negentiende eeuw, voordat er ook maar een enkele identificatie werkzaam was, zelfs beter in een aantal opzichten daarvoor.

We moeten overschakelen naar een samenleving die gebaseerd is op vertrouwen, gebaseerd is op spiritualiteit, gebaseerd op het bewust zijn van morele ethische zuiverheid. We hebben helemaal niets aan leven in een samenleving waarin we elkaar niet kunnen vertrouwen, tenzij we zijn gemicrochipt en gecontroleerd worden door de over-

heid. Dat zou nog erger zijn dan mensen die het gewoon opgeven en andere wezens de boel over laten nemen.

Dus we moeten ons echt tegen deze dingen verzetten. Ze creëren een situatie. Deze oplossingen zijn veel erger dan de problemen die ze willen oplossen. En deze trend die toewerkt naar een uiteindelijke microchip-samenleving –wat in feite is wat Aaron Russo was verteld door Nick Rockefeller – komt eraan. Nick Rockefeller zei voor 9/11 dat 9/11 eraan zat te komen. “We gaan een evenement meemaken,” zei hij, en dat het uiteindelijke eindspel van dit was dat we een al-gehele gemicrochipte en gecontroleerde samenleving zouden hebben. En toen Aaron Russo protesteerde, werd Nick Rockefeller kwaad en zei, “Nou, kijk jij maar gewoon uit voor je gezin, je kinderen.”

Toen Aaron Russo daarna –later, na 9/11- publiekelijk vertelde over Nick Rockefeller’s voorkennis over 9/11 en wat hij gezegd had over het aansturen op een gechipte samenleving, kreeg Aaron Russo een vorm van een zich snel ontwikkelende kanker, en hij stierf niet lang daarna.

Dus dit zijn de psychopaten waar we mee te maken hebben en we zullen ons echt tegen ze moeten verzetten op elk denkbaar niveau.

Hoe denk jij over depopulatie?

Nou, er is een discussie gaande tussen mensen die zich verzetten tegen de Nieuwe Wereld Orde, over het feit of er een plan ligt om het grootste deel van de bevolking af te slachten zodat er een bevolkingsaantal ontstaat waarvan de olichargen vinden dat het duurzaam is. Het is niet duidelijk of ze bedoelen ‘duurzaam aangaande het milieu en het ecosysteem’, of duurzaam met betrekking tot hun eigen controle over de mensheid. Er is geen onomstotelijk helder bewijs en een smoking gun die aantoont dat er een georganiseerde groep is die hiernaar toe werkt.

Maar er zijn veel indicaties en stukjes indirect bewijs die geciteerd worden, variërend van citaten van mensen zoals Prins Philip –of een van de Britse koninklijke familie- die meen ik heeft gezegd dat hij wil

reïncarneren als een virus dat het merendeel van de mensheid doodt, zodat de aarde gespaard kan worden. Als college-freak zoals ik zelf kan ik daaraan op een bepaalde manier relateren. De kern van het probleem is dat ik dat nooit zou doen – ook al had ik de middelen om het te doen, wat ik duidelijk niet heb – terwijl iemand als een lid van de Britse koninklijke familie met zijn olichargische contacten feitelijk in een positie is om zo'n virus in een laboratorium te creëren. Dus ik denk dat we voorzichtig moeten zijn met dit soort dingen.

Er zijn al heel veel onverklaarbare sterfgevallen onder microbiologen, genetische manipulatie-experts en ga zo maar door... er is veel werk gedaan, biologische oorlogsvoering in de hele wereld. Er gaat een verhaal dat er in de republiek Georgia Amerikaanse olichargie-gerelateerde laboratoria voor biologische oorlogsvoering zeer illegaal werk verrichten.

Hier in de Verenigde Staten hadden we de anthrax aanvallen die gelanceerd zijn door de VS, volgens onze insiders ontworpen om Moslims zwart te maken. Deze Amerikaanse mensen van de bacteriologische oorlogsvoering stuurden enveloppen waar op te lezen stond, "Dood aan Amerika, Dood. Dood aan Israël, Allah is groot," ten onrechte implicerend dat Moslims met deze aanvallen te maken hadden en bijdragend aan het bloedbad van vier miljoen Moslims wereldwijd, na de 9/11 anthrax operatie.

Dus er zijn biologische oorlog-experts die vreselijke dingen doen in de wereld en er zijn sommige leden van de oligarchieën bekend die zeggen dat ze een veel lager bevolkingsaantal prefereren. En daar zijn vanzelfsprekend de mysterieuze Georgia Guidestones die zeggen dat de bevolking onder een half miljard moet blijven of iets vergelijkbaars. We hebben nu zeven miljard mensen, dus dit zou een veertienvoudige reductie betekenen in de menselijke populatie. De enige manier om dat snel te kunnen bereiken zou zijn door de grootste slachting ooit uit de hele geschiedenis.

We denken dat we bezorgd moeten zijn over de mogelijkheid dat bepaalde leden van de elite dit zouden kunnen doen en als de genetische technologie voortschrijdt zal het gemakkelijker en eenvoudi-

ger worden voor kleine en minder georganiseerde groepen om mensen af te slachten, als ze ervoor zouden kiezen om dat te doen. Ik denk dat het Frank Herbert was, science fiction schrijver, die werd geciteerd als zou hij jaren geleden hebben gezegd, dat het op korte termijn heel gemakkelijk zou zijn voor de gemiddelde biologie-student om het grootste deel van de bevolking te doden als hij dat wil. Laten we hopen dat dat een overdrijving is.

Hoe dan ook, we zijn op een traject beland dat in de richting gaat van problemen op het biologische oorlogsfront, zonder zelfs maar in te gaan op het probleem van natie staten die deze technieken gebruiken in hun machtsstrijd met andere natie staten.

De Israëliërs zouden hebben gewerkt aan genetisch-specifieke of etnisch-specifieke biowapens met Zuid Afrika, vlak voor de val van de Apartheid, en ze hebben zeker hun inspanningen verder voortgezet. En zonder twijfel zijn er ook andere groepen die dit doen.

Dus dit is al bij elkaar wel een zorgelijk gebied en een van de redenen dat we een totale transformatie in bewustzijn nodig hebben en een algehele transformatie van de manier waarop we bepaalde dingen doen, is dat als we gewoon doorgaan met de dagelijkse dingen in dit specifieke gebied, dan zullen we vrijwel zeker afschuwelijke epidemieën gaan zien en uitsterfing, linksom of rechtsom.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Nou, er is een levendig debat bezig onder de redacteurs van Veterans Today, waar ik redacteur ben, over vaccins. Gordon Duff, senior-redacteur, is getrouwd met een vrouw –een heel aardige vrouw- ik heb ze ontmoet en ik ben bij hen even in huis geweest – en zij is wijkverpleegkundige en lerares wijkverpleegkunde. Ze is ervan overtuigd dat vaccins in de basis positief zijn. Er zijn een aantal bewijzen dat sommige vaccins een positieve uitwerking hadden op de gezondheid. Maar er zijn ook een flink aantal bewijzen dat deze voordelen bij lange na niet zo groot zijn als wat er wordt beweerd en dat de negatieve kant en de risico's van vaccins veel groter zijn dan wat wordt beweerd. Dit

klinkt logisch als je ziet wie ervan profiteert, welke belangengroepen produceren deze handel en met welk doel.

Duidelijk, de vaccin fabrikanten, de farmaceutische industrie, de mensen van de overheid die in dit domein werkzaam zijn hebben allemaal een enorme stimulans om de voordelen te overdrijven en de risico's en de nadelige gevolgen te minimaliseren. Dus ik denk dat een eerlijke kijk op dit thema suggereert dat we heel voorzichtig moeten zijn met vaccinaties.

Lynn Margulis— waarschijnlijk de grootste biologische wetenschapper van de twintigste eeuw, die een paar jaar geleden overleed nadat hij publiekelijk vragen had gesteld over 9/11 als inside job- zei in mijn radioprogramma dat de huidbarrière er om een speciale reden is. Het is geen goed idee om de huidbarrière binnen te dringen met onderhuidse naalden om iets rechtstreeks in de bloedbaan te spuiten, omdat dit ook niet in de natuur gebeurt. Het is een geheel onnatuurlijk iets.

Dus dat is een aspect van vaccinaties waar vragen over gesteld moeten worden —de onderhuidse route naar de bloedbaan- dat is in het bijzonder zo als je bedenkt dat de vaccinaties ook allerlei soorten giftig materiaal bevatten, zoals formaldehyde en kwik bijvoorbeeld- en dat rechtstreeks in de bloedbaan te brengen. Duidelijk dat dit een zeer, zeer slecht idee is.

Dat kan alleen maar gedaan worden als het uiterste nood betreft en als het bewijs volstrekt overtuigend is dat in dat uitzonderlijke geval het individu die specifieke spuit dringend nodig heeft. Er zijn, vanzelfsprekend, andere routes voor vaccinatie: de orale route, die veel, veel veiliger is, en meer te prefereren als iemand überhaupt al een vaccinatie nodig heeft.

Dus ik ben in ieder geval persoonlijk tot de conclusie gekomen dat de risicovergelijking van het voordeel zo onevenwichtig is ten opzichte van het risico in de richting van schade, dat ik me ervan verzekerd heb dat mijn kinderen niet zijn gevaccineerd. Ze gaven vrijstelling op basis van religie, nadat ze een verschrikkelijke fout hadden ge-

maakt, door mijn eerste kind te vaccineren en moesten dealen met een stoornis in het autisme spectrum wat daar duidelijk een gevolg van is.

Er was sprake van een enorm trauma na die ene vaccinatie die we een van onze kinderen hadden gegeven en dat was duidelijk gerelateerd; het is overduidelijk dat het het autisme-spectrum probleem heeft veroorzaakt wat hem heeft beïnvloed en velen hebben exact dezelfde ervaring. Dus mijn advies zou zijn dat iedereen vrijstelling zou moeten claimen van vaccins op dit punt, totdat er een meer logische benadering van vaccins is ontwikkeld, een die evenwichtiger is in het erkennen van de risico's en de bezwaren tegenover de voordelen.

Wat zijn GMO's?

GMO's zijn een ander symptoom van deze technocratische bemoeizucht met de wereld, dit spelen voor God dat zo'n bedreigende karakteristiek is geworden van de moderne Westerse beschaving. Het GMO Frankenvoedsel wordt nu geproduceerd in enorme hoeveelheden, in het bijzonder hier in de USA, dankzij grote corporaties als Monsanto die dit winstgevender vindt dan andere benaderingen en uiteraard zijn er allerlei indicaties dat dit genetische modificatie-proces allerlei soorten problemen veroorzaakt.

We hebben alle bewijzen gekregen dat, bijvoorbeeld, wanneer ze maïs en sojabonen genetisch manipuleren om hun eigen soort insecticiden te produceren, dan zullen de mensen... als je deze maïs en sojabonen eet... of de dieren die het eten... die krijgen de insecticide die biologisch geproduceerd is... nou, het is nog steeds een insecticide, en bovendien, er zijn zoveel gevallen zoals dit, waar vragen over de veiligheid van GMO's gesteld worden, en meer en meer landen verbieden ze. Ik ben een sterke supporter van deze anti-GMO beweging.

Hier in de VS moeten we heel hard werken om het voor elkaar te krijgen dat ze gelabeld worden of zelfs om wetten erdoor te krijgen dat GMO-vrije producten als zodanig labels krijgen.

Dit toont de overweldigende macht aan van de pro-GMO krachten, de grote corporaties die hiervan profiteren. Ik denk dat ze tot het uiter-

ste proberen om een soort van brave new world te creëren waarin deze kleine elite –deze olichargie- alle touwtjes in handen heeft. Door het produceren van gewassen, ontworpen om te gedijen in de giftige omgeving die ze creëren, zal het uiteindelijk alle onafhankelijke mensen verstoten uit deze branche. Alle boeren zullen afhankelijk worden van de GMO's en de zaadbedrijven als Monsanto die ze gebruiken en dan hebben we een totaal onnatuurlijke wereld.

Ik denk dat lang voordat we dat punt bereiken, de hele boel in elkaar klappt. In elk geval zijn we duidelijk op een pad richting dystopia of de vergetelheid. Om daar vanaf af te gaan denk ik dat we echt met GMO's moeten stoppen. Ik zou willen pleiten voor een verbod op alle biologische onderzoeken in het genetische modificatie-veld. Ik denk dat elk onderzoek naar het genoom en alle maatregelen, alle modificatie van het genoom, moet worden aangemerkt als een halsmisdadaad.

Laten we gewoon zeggen dat je levenslange gevangenisstraf krijgt, alle wetenschappers die dit doen zijn feitelijk in oorlog met de mensheid. Ik denk dat we moeten erkennen dat dit een oorlog is en dat we terug moeten vechten en ze eruit moeten zetten. Ze zijn aan het proberen om de mensheid uiteindelijk om te brengen, en ze geven dit feitelijk ook toe, ze geven toe dat ze binnen 30-50 jaar, als de dingen zo doorgaan zoals ze nu gaan, dat we afrennen op enkelvoudigheid zoals ze dat noemen, wat een transitie teweeg brengt tussen de wereld waar we nu in leven, met mensen en dieren en een natuurlijk ecosysteem. We schuiven op naar een nieuwe wereld met een synthetische levensvorm –of het nu biologisch of genetisch gemanipuleerd is samen met nanotechnologie en kunstmatige intelligentie- die het overneemt. Het is mogelijk om zulke zogeheten wezens te creëren die hun energie efficiënter gebruiken dan wat het biologische leven doet. Dus dit spul zal slechts in principe het biologische leven verslinden en het zal als een kanker van het universum zijn als dat gebeurt.

Dus als er mensen zijn onder ons die de mensheid willen beschermen, het ecosysteem, de dieren en de planten om ons heen op onze prachtige planeet en het biologische leven in het algemeen, dan zullen we moeten erkennen dat we in oorlog zijn en zullen we moeten strijden op leven en dood tegen deze krachten die proberen ons uit

te roeien, om het biologische leven te vernietigen en een kanker te creëren van kunstmatig leven dat het hele universum zal bedreigen. Het is een kanker. Het is een besmettelijke ziekte die vanuit de aarde zal uitbreiden en de rest van het universum zal vernietigen. We moeten deze ziekte een halt toeroepen, we moeten ons realiseren dat het zowel een oorlog is waarbij deze vijand, de ultieme vijand, de ultieme kanker in het universum, uitgeroeid moet worden en het is dus ook een ziekte die moet worden weggevaagd.

Het klinkt als een extreem uitgangspunt, maar het is de realiteit. Ik denk dat de informatie-component van deze oorlog de meest belangrijke is. Maar we zullen moeten erkennen dat het elk offer waard zou zijn als we dit proces van deze dreiging kunnen stoppen en niet alleen van onze planet maar van het hele universum.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Het lijkt me vrij helder – ik denk dat dat niet de juiste metafoor is. Het lijkt helder als een helder blauwe lucht. Als we vandaag de dag omhoog kijken, zien we niet vaak een heldere blauwe lucht. We zijn meer gewend deze blijvende chemische sporen te zien die de lucht vertroebelen en deze verandert in een soort schaduw van gebroken wit, met deze vreemd uitzijnde kunstmatige wolken die gevormd worden rond deze achterblijvende chemtrails.

Veel mensen geloven dat dit onderdeel is van een geheim programma waarin –naast andere dingen- aluminium, barium, en strontium worden gespreoid in de atmosfeer. De hypothese zou zijn dat dit in eerste instantie wordt gedaan om opwarming van de aarde tegen te gaan. Waarschijnlijk, dit is een soort atmosferisch zonnescherm dat wordt toegepast om de planeet te redden van wereldwijde opwarming.

Ik sprak eens met een onderzoeksjournalist, die niet echt een waarheidszoeker is, overigens. Ik ontmoette deze man in 2006, kort voor de grote 9/11 truth conferentie in Chicago. Hij is een mainstream journalist, zijn basis is in Indiana en hij onderzocht deze chemtrails-kwestie. Ik denk niet dat hij het ooit gepubliceerd heeft, trouwens. Hij zei dat hij bevestigd had gekregen dat er twee verschillende chemtrails-

programma's bezig zijn in de Verenigde Staten. Een daarvan is het produceren van een planetair zonnescherf, dat is ontworpen om opwarming af te remmen of te stoppen.

Het andere is het veranderen van de atmosfeer door partikels toe te voegen die handig zijn voor militaire beeldsystemen, radar-stijl beeldsystemen.

Ik vermoed dat hij waarschijnlijk gelijk heeft dat dit soort dingen gebeuren. Er zijn tal van patenten genomen op systemen voor het creëren van een wereldwijd zonnescherf om opwarming te voorkomen. Er zijn geoengineering-conferenties, er zijn mensen die ons vertellen wat geoengineering is, omdat het bestaat en het wordt toegegeven. Sinds er geoengineering-conferenties worden gehouden, geoengineering patenten zijn, is er een zeer uitgebreid veld dat ze geoengineering noemen. Dit is iets waar we over zouden moeten praten.

Chemtrails hebben een soort dubieuze reputatie vandaag de dag, en er zijn er ook die zelfs ontkennen dat deze dingen bestaan.

Maar niemand kan ontkennen dat geoengineering bestaat als een zich uitbreidend veld. Het is zo duidelijk dat geoengineering echt bestaat, althans, ze doen experimenten met het sproeien van zware metalen en andere stoffen in de atmosfeer. En het is mogelijk dat er een enorm groot programma, dat gericht is op het beïnvloeden van het klimaat, ook al actief is.

Dit is op zoveel andere gebieden bezig –het eerste wat we nodig hebben is algehele transparantie. Het is gewoon –en dat weet je- zelfs als dit wordt gedaan met de beste intenties, het is gewoon uitermate slecht dat de bevolking hier niet juist over wordt geïnformeerd, en over al die andere dingen.

Dus ik denk dat we echt een grootschalige strijd moeten voeren voor transparantie. De mensen in de hele wereld moeten opstaan en zeggen dat we het niet langer pikken. We gaan geen situatie accepteren waarin onze elites al dit soort dingen in het geheim doen, zelfs als ze voor ons eigen bestwil zouden zijn, zoals de elites beweren dat

ze dat zijn, we willen de details weten, en we kunnen niet gewoon een situatie accepteren zonder daar iets van te weten. We hebben geen toegang tot de juiste informatie over wat er wordt gespreid in de atmosfeer en waarom.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Ik denk echt dat er een opwarmingsprobleem is op basis van koolstof. Veel mensen in de alternatieve informatie-gemeenschap denken dat het een hoax is, omdat ze zoveel gelijkwaardige situaties hebben gezien waarbij een grote dreiging is gecreëerd door de olichargie om de horde schapen op hol te laten slaan in de richting die de olichargie zich wenst.

In dit geval echter, denk ik dat de olichargie misschien te maken heeft met een daadwerkelijk eng probleem, namelijk dat het koolstofgehalte van de atmosfeer nauw verband lijkt te houden met de gemiddelde temperatuur op aarde. En of dit nu oorzaak of gevolg is –het is een probleem dat groter wordt– dat doet er eigenlijk niet zoveel toe, want als, zoals sommige mensen suggereren, het eigenlijk de schommelingen zijn van de zon die achter de wereldwijde temperatuurveranderingen zitten, en de hoeveelheid koolstof toeneemt in de atmosfeer, telkens als de zon de planeet begint op te warmen, dan is het nog steeds de koolstof die de meeste warmte veroorzaakt, omdat het een soort lus is die telkens terugkoppelt.

Dus zelfs als het de zonneschommelingen zijn die achter elke periode van opwarming zitten en de koolstof komt daar achter aan, dan is het die terugkoppelings-lus waar de koolstof een grote rol in speelt die feitelijk zorgt voor de opwarming.

Vandaag de dag, vanzelfsprekend, weten we dat het zelfs niet de koolstof op zich is die de meeste opwarming veroorzaakt, het is de waterdamp. Dus er zit een soort kringloop in alles wat ook de uiteindelijke veroorzaker is. Zelfs als het de zon zou zijn historisch gezien, is het feitelijk de koolstof die toeneemt in de atmosfeer die leidt tot enige opwarming en dat laat het water verdampen uit de oceanen, en

dat brengt weer meer waterdamp in de atmosfeer, en die waterdamp zorgt voor het grootste gedeelte voor de feitelijke opwarming.

De mens brengt vandaag de dag grote hoeveelheden koolstof in de atmosfeer die zal gaan leiden –ongeacht wat de zon ook doet- tot relatieve opwarming vergeleken met wat er normaal gesproken zou gebeuren. Als de koolstof de temperatuur verhoogt, zal die verhoogde temperatuur leiden tot verdamping van het water uit de oceanen, en dat water zorgt voor het grootste gedeelte voor het opwarmen van de planeet.

Dus ik zou willen bestrijden dat in deze specifieke kwestie de mainstream wetenschap er niet naast zit, zoals sommige mensen denken. Ik denk dat we zeer waarschijnlijk met een planetaire noodsituatie te maken hebben op dit gebied. Dus ik zou denken dat, feitelijk, dit hele probleem zeer reëel is.

Er kunnen wellicht nog andere problemen zijn die even dringend zijn: straling –de Fukushima ramp waarvan sommigen zeggen dat het lijkt op een gebeurtenis die tot uitsterving leidt. De oceanen zijn vergiftigd en worden steeds zuurder. Het leven in de oceanen sterft uit, nog los van de overbevissing. Dus er zijn heel veel onderling gerelateerde problemen hier en uiteindelijk denk ik dat we onze manier van leven gaan veranderen en stoppen met het beroven van ons ecosysteem, en met het lozen van onze afvalproducten in dermate grote hoeveelheden dat het ons milieu vergiftigt.

Veel andere soorten hebben ook dit probleem als hun populatie toeneemt tot een niveau waarop de giftige afvalstoffen hun omgeving onhoudbaar maken en dan hebben ze een populatie crash.

Er is geen reden om aan te nemen dat de mensheid een andere weg gaat. Natuurlijk zijn we intelligent. We hebben een spirituele dimensie. Theoretisch zouden we in staat moeten zijn om hiermee om te gaan, maar we doen nog steeds wat allerlei andere soorten rassen, zelfs tot aan submicroscopische bacteriën toe aan het doen zijn en dat neemt toe tot het punt dat ze zoveel giftig afval produceren dat ze uitsterven.

Of je nu wel of niet wenst te geloven dat deze elites gelijk hebben dat de aardse bevolking zal afnemen tot een half miljard mensen. Natuurlijk, zij willen dat doen op de meest meedogenloze en afgrijselijke manieren. Ik denk dat je zult moeten toegeven dat we in deze ecologische crisis zitten, en ik denk dat op koolstof gebaseerde opwarming van de aarde onderdeel is van dat probleem.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Ik denk dat je refereert aan een spiritueel religieuze oefening, en ja, ik doe het Allah-gebed vijf keer per dag, zoals voorgeschreven, met een groep, dat bestaat uit een serie yoga houdingen met als hoogtepunt deze houding van de absolute onderwerping aan het Absolute, met je voorhoofd op de grond. Dit is een al-oude oefening uiteraard in de wereld van de Islam. Het is in feite een voorschrift voor alle Moslims –niet dat elke Moslim dit zo strikt volgt- maar in theorie wordt er van alle anderhalf miljard onder ons verwacht dat we dit vijf keer per dag doen, elke dag –of sommigen zouden zeggen, dagelijks drie keer, omdat je er een aantal samen kunt voegen– en Shia vrienden vertellen me dat. Maar goed, deze oefening is volgens mij zeer, zeer behulpzaam.

Er zijn zelfs mensen die niet Moslim zijn die dit salar gebedsritueel hebben geprobeerd en vonden dat het heel nuttig was op vele manieren. Het is een soort meditatie en dat moment van absolute overgave met je voorhoofd op de grond is een moment van diepe meditatie. Dus er is sprake van een soort eb en vloed in dat gebed dat niet te vergelijken is met ongeacht welke andere meditatieve of spirituele oefening dan ook.

Ik beoefen ook andere vormen van meditatie, ik leerde hoe ik een soort Sufi meditatie kon doen die bestaat uit het chanten van diverse Koranische formules toen ik in Marokko was. Dus dat doe ik ook af en toe. En soms doe ik dat zonder echt te chanten, gewoon door me te focussen op de formules, ze te visualiseren, ze als het ware in te beelden, in plaats van ze werkelijk te chanten.

Er zijn nog veel meer andere vormen van meditatie –in de oudere tradities en die zijn behoorlijk vergelijkbaar- die werken met chanten

en geluiden. Ik luister naar de Koran wat weer een andere soort van meditatie is en er zijn sommige studies die schijnbaar enorme spirituele groei aantonen of zelfs tot gezondheidsverbetering leiden wanneer mensen, of het nu Moslims zijn of niet, luisteren naar de Koran - dubbelblinde studies waarin de helft van de mensen luistert naar de werkelijke Koran, anderen luisteren naar Koran-achtige chanting in het Arabisch, maar dat is niet de Koran. De mensen die de werkelijke Koran horen zijn uiteindelijk een stuk gezonder.

Dus ik volg deze traditionele spirituele oefeningen zoals ze zijn voorgeschreven door de Islam en veel andere mensen, inclusief de Traditionalist –dat is een dominante school in religieuze studies- stellen dat deze islamitische beoefeningen beter bewaard zijn gebleven dan de meeste andere uit de grote tradities. Dit is een van de redenen waarom mensen als René Guenon, de oprichter van het Traditionalisme, bij de Islam kwam. Ook al stelde hij dat alle grote tradities authentiek zijn, hij beweerde –en veel anderen hebben dat geobserveerd- dat de Islam de feitelijke keten van overdracht heeft behouden tot aan de openbaring, beter dan de andere tradities hebben gedaan. Ik ben het daarmee eens, het is een van de redenen dat ik bij de Islam kwam en dit praktiseer.

Dus ik respecteer de spirituele beoefening van andere mensen ook. Ik beoefende voorheen Zen meditatie en erken dat dat ook werkt. Het heeft zijn eigen voordelen. Het is alleen niet gedisciplineerd, voor mij is de discipline van het voorgeschreven verplichte vijf-keer-per-dag-gebed in de Islam mij heel behulpzaam. Het dwingt me dit te doen en het is een regelmatig onderdeel in mijn leven. En vanuit een soort luiheid en verdeeldheid, weet ik niet zeker of ik in staat zou zijn om een spirituele oefening vol te houden in een andere traditie.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Nou ja, ik denk dat ik het me maar moeilijk kan voorstellen hoe iemand zo'n materialistische kijk op de wereld kan hebben –de over-

eengekomen elitaire wereldvisie in het Westen – en niet slechts in uiterste en totale wanhoop op elk denkbaar niveau. Deze dominante Westerse materialistische wereld zal ons vertellen dat alles om ons heen gewoon puur toeval is zonder enige betekenis, dat we gedoemd zijn het beetje voordeel dat we ontvangen in deze materiële wereld kwijt te raken, wat juist de kracht en het plezier zou moeten zijn, het fysieke genieten, dat soort dingen. We raken dat kwijt als we ouder worden, ons lichaam gaat achteruit en uiteindelijk gaan we dood en we verliezen dan alles wat we hadden.

Deze visie op de wereld zal ons vertellen dat dat echt alles is wat er bestaat, ik denk dat dat zeer onbevredigend is. En ik vraag me echt af hoe iemand een bevredigend verantwoordelijk leven kan leiden, daarbij rekening houdend met die wereldvisie.

Ik denk dat de basis om zowel tot een accurater en ook een meer levensbevestigende en duurzame soort levensbeschouwing te komen, gelegen is in het erkennen dat de werkelijkheid niet uit ruimte en tijd bestaat, maar dat de basis van de realiteit bewustzijn is, dat het universum meer iets is als een droom dan een solide plaats.

En we weten dat door wetenschappelijke experimenten in het PSI-veld. Het dominante paradigma in de Westerse Academische wereld weigert zelfs om de bewijzen te overwegen. Het steekt zijn kop in het zand, maar dit bewijs, samen met het werk in de kwantumfysica en andere werkvelden toont duidelijk aan dat het universum slechts mogelijkheden- of waarschijnlijkheidsgolven zijn, totdat het bewustzijn deze mogelijkheden of waarschijnlijkheden tot realiteit maakt.

Dus als we dat eenmaal weten en we realiseren ons dat we in een droom leven, ongeacht hoe je de ultieme dromer noemt. Ik zou de ultieme dromer God of Allah noemen.

Maar wat je ook kiest om dit te beschrijven, je zult moeten gaan erkennen dat het doel van het leven niet slechts draait om te gedijen in het materiële ruimte-tijd continuüm en alleen maar om het stelen van energie uit het leven om ons heen om macht te verkrijgen en voor pleziertjes en dat soort dingen.

Het doel van het leven is feitelijk meer zoiets als beschouwing en ontwikkeling van ons bewustzijn door die beschouwing. Als we ons dat realiseren, dan realiseren we ons ook dat, zelfs als deze hele materiële ruimte-tijd wereld waar we ons in begeven, opgeblazen zou worden, de Yellowstone vulkaan zou af kunnen gaan en het leven onmogelijk maken, allerlei soorten dingen kunnen gebeuren, we kunnen een enorme sterfte krijgen, maar ook al zou dat gebeuren, het zou echt niet belangrijk zijn, want het is het bewustzijn van alle mensen die hebben geleefd wat belangrijk is binnen dit bewustzijn.

Het heeft niets te maken met ruimte en tijd, dus het doet er echt niets toe of het bewustzijn is verschenen op een planeet die er slechts voor een korte tijd zou zijn in die vorm, of zelfs wordt opgeblazen of dat een planeet zijloenen jaren bestaat en dan volledig uitdooft, het enige echte belangrijke thema is het bewustzijn.

Dus als we dat eenmaal weten, dan realiseren we ons dat het doel van ons leven is dat we uitdagingen moeten aangaan en ons bewustzijn moeten ontwikkelen. En we kunnen dat doen, ongeacht wat er in de wereld om ons heen gebeurt.

Veel mensen hebben ontdekt dat een gevangenis de best mogelijke omgeving is voor het ontwikkelen van je bewustzijn –Malcolm X is daar een klassiek voorbeeld van. Dus de vreselijke dingen die om ons heen gebeuren – het is als de muren of de spijlen van een gevangenis- is niet iets dat ons depressief zou moeten maken. Integendeel, deze uitdagingen en de tralies van de gevangenis om ons heen... en we leven allemaal in een metaforische gevangenis in het ruimte-tijd continuüm... dit is feitelijk een voordelige situatie voor ons en voor de mensen om ons heen in termen van het uitbreiden van ons bewustzijn en het verhogen van ons bewustzijn.

Dus ik denk dat dat de primaire realisatie is – dat we zo gelukkig en productief mogelijk moeten leven in de wereld waarin we leven.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Ik denk dat we een nieuwe Copernicaanse revolutie zien. Ik denk dat het zaadje dat ik zou planten deze nieuwe Copernicaanse revolutie is, die suggereert dat de algehele visie op de wereld waarvoor we zijn geconditioneerd gecreëerd is om deze te accepteren, variërend van de politieke levensbeschouwing hier in de VS –wij zijn de goede kerels in het Westen– het Westen is de zogeheten goede kerel. De anderen, dat waren de communisten, nu zijn het de Moslims die de kwade vijand zijn.

Tot we dat binnenste buiten keerden door middel van, bijvoorbeeld, het herkennen van de waarheid over wat er is gebeurd op 11 september 2001. Dit levert een Copernicaanse revolutie op, zoals de Pogo cartoon het laat zien, “We hebben de vijand ontmoet, en hij is wij.” Maar deze Copernicaanse revolutie heeft ook nog vele andere dimensies –de spirituele die ik al noemde.

Copernicus, uiteraard bekend, vertelde ons dat de aarde rond de zon draait en niet andersom. En bovendien hebben we uiteindelijk deze kritische revolutie nodig, ik zei al eerder dat de materiële ruimte-tijd realiteit zich rondom de ware realiteit bevindt en dat is bewustzijn. Dat bewustzijn is niet gewoon een bijverschijnsel van de materiële realiteit, gewoon het afvuren van hersencellen die de illusie van het bewustzijn creëren, zoals materialisten ons vertellen. Het is meer dat bewustzijn in zichzelf de ultieme realiteit is en dat de materiële ruimte-tijd-wereld slechts een bijverschijnsel is van bewustzijn. Dus dat is de ultieme Copernicaanse verandering die we nodig hebben.

Maar het is allemaal met elkaar verbonden, alles is onderdeel van een grote Copernicaanse verandering. En als ik een zaadje kon planten dat ieders levensbeschouwing binnenstebuiten zou keren door zo’n gemengde Copernicaanse revolutie, dan is dat hetgeen ik zou doen.

Een geest
die is
uitgebreid
met een
nieuwe
ervaring
kan nooit
meer terug
naar zijn oude
dimensie.



SOFIA SMALLSTORM

SOFIA SMALLSTORM

Introductie

Sofia Smallstorm is bekend van de documentaires 9/11 Mysteries en Un-raveling Sandy Hook. Sofia is ook erkend voor haar onderzoek inzake de connecties tussen geoengineering en synthetische biologie.

www.aboutthesky.com



Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontdekken leidde?

Nou, ik wist niet eens dat ik een vakgebied had, anders dan pure nieuwsgierigheid.

Dus wanneer werd ik nieuwsgierig? Je zou kunnen zeggen toen ik een klein meisje was. Ik zou mijn moeder vragen, hoe kunnen regeringen allemaal met elkaar overweg? Het zijn allemaal regeringen, ze zijn afgescheiden van elkaar. Ze hebben allemaal hun eigen landen, hun legers, hun oceanen tussen talen, het zijn verschillende religies. Hoe gaan die allemaal met elkaar om?

En mijn moeder keek alleen maar naar me en zei, “Nou, dat lossen ze allemaal op. Ze kunnen allemaal goed met elkaar overweg.” Alleen vandaag de dag, veel later in de tijd, nee nee, ze kunnen niet met elkaar overweg, het wordt ze allemaal opgelegd, omdat ze tot overeenstemming worden gedwongen. Ze worden gecontroleerd door leningen en banken, supermachten. Ze kronkelen zich in wegen, veel van hen. Landen voelen zich niet behaaglijk in de hiërarchie van de wereld. Het is zeer onrechtvaardig, een zeer gewetenloos voorschrift.

Maar mijn moeder had te maken met een vijfjarig kind. Men kan niet echt veel uitleggen aan een vijfjarig kind, maar ik zou een pak voor mijn broek moeten krijgen voor mijn instinct dat er iets niet helemaal goed zat. Het is geen legpuzzel die volledig klopt.

Dus daar begon ik echt nieuwsgierig te worden. En ik heb de luxe, of het privilege zou je kunnen zeggen, dat ik over de hele wereld heb gewoond. Mijn vader zat in het diplomatenkorps, en ging van de Derde Wereld, waar ik extreme armoede heb gezien zoals in India, naar de geciviliseerde wereld, je zou kunnen zeggen, de Westerse wereld.

Daarna woonde ik in communistisch Europa. We konden reizen, vanzelfsprekend, op vakantie gaan naar Polen en Hongarije en zo meer, dus ik zag landen in Communistisch Europa, en ik kon zien dat de deken van communisme nogal zwaar op de mensen rustte, en ze huilden heel veel.

Ik kon mensen zien met de tranen in hun ogen, en ik vroeg mijn moeder, “Waarom huilt iedereen?” Ze zou toen zeggen, “Het zijn de communisten.” Ik leefde feitelijk tussen de communisten – de Russische invasie – van Tsjechoslowakije. Ik was maar een klein kind, en mijn moeder –dit was in de late zestiger jaren– mijn moeder sloeg op een dag de slaapkamerdeur open en zei, “Kinderen, er is vandaag geen school. De Russen zijn hier.” We zeiden slaperig, “De Russen? Okee.” Dus we moesten thuis blijven. Er rolden tanks door de stad en dit was een bezetting van het leger die ik nog nooit eerder had gezien.

Dus daarna woonde ik in Noord Afrika en dat was net onafhankelijk. Het land waar ik leefde was Algerije. Het was kort daarvoor

onder het juk van de kolonisatie vandaan gekomen. Dat zijn allemaal rijke landen – Libië, Algerije – en ze waren nu in staat om zichzelf te ontwikkelen onder groot toezicht. Er was een enorme aanwezigheid van Amerikaanse oliemaatschappijen daar en Amerikaanse geologen waren overal en ze adviseerden de Afrikanen hoe ze olie moesten boren.

Maar goed, dus dat was een andere cultuur. Ik werd blootgesteld aan de Moslim cultuur, Arabieren, de Arabische taal. Ik leerde Frans te spreken. Nadien verhuisde ik naar Noord-Europa, Scandinavië, Zweden.

Het was daar een hele andere ervaring. Dit was heel progressief in vergelijking met het noord-Afrikaanse Moslim-land waar ik eerder woonde. Er waren heel veel drugs, en de kinderen raakten allemaal van school – blauwe jeans en lange haren en zuipen – en het was allemaal heel erg vrij. Ik was slechts een tiener, een jonge tiener, twaalf, dertien. Ik was getuige van en ervoer het liberalisme in progressie en vrijheid. Maar het was ook allemaal socialistisch.

Dus er was een enorme regelgeving voor het leven van de mensen. Ik was niet zo oud, dus ik begreep nog niet helemaal goed waar ik in leefde. En ik was een buitenlander en dat is het probleem. Ik was altijd overal een buitenlander, waar ik ook woonde – en dat voelde ook zo. Ik voel dat nog steeds terwijl ik in Amerika woon.

Dus we gingen nadien naar Frankrijk en dat was kapitalistisch en zeer vergelijkbaar met Noord-Europa op een bepaalde manier. Maar heel snel – het was een snelle cultuur. De Fransen doen alles snel. Ze spreken snel, ze rijden snel.

Daarna was het Amerika zelf en dit werd beschouwd als het hoogtepunt van waar je zou willen wonen. Iedereen wil verhuizen naar Amerika vanuit andere landen, in ieder geval vanwege de zakelijke vooruitzichten. Iedereen kan miljonair worden in Amerika. Dus het gevoel van kansen, en zelfs hebzucht – in die zin dat je veel geld kunt maken en heel rijk kunt worden.

Dat voelde ik het sterkst in Amerika en ik voelde vooral spirituele leegheid, een gebrek aan geestelijk verlies in de manier waarop de cultuur was samengesteld. Dus de leukste mensen –toen ik daar kwam als tiener- de leukste mensen probeerden spirituele vervulling te bereiken. Dat was het begin van de New Age-beweging. Dat was gewoon mijn visie als tiener.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Nou, dat is een enorme vraag. Ik zie dat de wereld steeds meer wordt samengeperst als het gaat om de mogelijkheden. Het is bijna alsof je in een kamer bent en de druk neemt toe, en toe, en toe. Dan wordt het heel erg moeilijk om adem te halen en je te bewegen, en je voelt dat je leven zelf een uitdaging wordt, en je zult heel creatief moeten kunnen denken om een manier te vinden om uit die kamer te breken.

Dus voor mij is het antwoord daarop, we moeten iets buitengewoons doen in onszelf, bijna iets bovennatuurlijks, als het al niet bovennatuurlijk is.

We moeten een bepaalde capaciteit beoefenen die wellicht al latent in ons aanwezig is. We moeten dat gaan gebruiken. We staan zwaar onder druk in deze situatie en het wordt alleen nog maar zwaarder.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Ik geloof niet dat je met stemmen iets bereikt, behalve de illusie in het hoofd van bepaalde mensen, dat ze hun wensen hebben kunnen uiten. Want wie is dat die kan worden verkozen? De processen waarbij de stemmen worden geteld zijn gecontroleerd. Dat alles maakt het voor mij zeer, zeer gemakkelijk beïnvloedbaar. Het is gewoon bevoezene lippendienst. Echte stemmen zijn eerder de acties in ons leven en hoe we leven.

Sommige mensen zeggen dat je kiest met je dollars. Waar geef jij je geld aan uit? Maar in bepaalde gevallen is het onmogelijk. Je

krijgt geen elektriciteit geleverd zonder dat je het electriciteitsbedrijf betaalt. Dus er zijn bepaalde dollars –gezien de beperkingen, hoe de meesten van ons leven – die je op bepaalde plekken moet uitgeven. We stemmen niet vanuit onze echte keuzevrijheid. Ik wil niet zeggen dat het onmogelijk is om dat te doen, maar het is moeilijker en steeds moeilijker om dat in het heden te doen.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Dat is een extreem kunstmatige en extreem verslavende en extreem manipulatieve situatie. Ik kreeg onlangs een beeld van een circustent met poedels die op hun achterpootjes liepen, met korte rokjes en met een kleine rode hoed en wij zijn al deze poedels. We hebben onszelf ervan overtuigd dat we het nodig hebben, dat wat we geld noemen en dat nu los staat van elke reële waarde. Het is niet gekoppeld aan goud –het fiat geld- het is niet gekoppeld aan iets en het gaat gewoon vrij in het rond.

De mensen aan de hoogste top van onze globale structuur creëren het geld uit het niets zolang ze ons hebben. Geld is als onze luchtpijp – als je je een persoon in het ziekenhuis zou voorstellen, hangend en zuigend aan de zuurstof, zuigend voor je leven aan die zuurstof, dan is dat wat wij allemaal doen met geld. We hebben er absoluut meer en meer van nodig.

We begrijpen niet dat dat het niet is waar we meer van nodig hebben. We hebben meer nodig van onze eigen interne rijkdom, onze eigen kracht om onze eigen intuïtie, onze innovatie te creëren. Je kunt zeer creatieve ideeën hebben en oplossingen voor je eigen leven, elke minuut van de dag.

Ik vind continu kleine nieuwe manieren uit om problemen op te lossen rond mijn huis, zodat ik dat niet een ander hoeft te laten doen of iemand daarvoor moet betalen. Je kunt je problemen heel creatief oplossen –veel daarvan- en als meer mensen dat deden, dan zouden meer mensen dat ook samen doen, maar je zult eerst heel klein moeten beginnen. Je moet gewoon beginnen bij je beste vriend of je broer en zus.

Dus wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Nou, dat is onderdeel van het geldsysteem. Er is een uitweg. Het heeft allemaal te maken met interactie. Je hebt iemand anders nodig om mee samen te werken. Je kunt leven als een kluizenaar. Als je de wortels uit de grond gaat trekken en de bomen leeg eet en de bessen en wat er nog overblijft in deze bossen om ons heen die kapot gaan. Maar uiteindelijk zijn we sociaal en we willen wel wat gezelschap, met wie je ook contact hebt, welke uitwisseling je ook hebt met deze mensen. Dat is hoe je uit de schuld kunt komen, maar helaas, onze samenleving is zo ultra-gestructureerd nu, dat we niet gemakkelijk met bepaalde essentiële behoeften komen die we nodig hebben om te overleven.

Een van de tekortkomingen van het mens zijn is dat we geen vacht hebben. We doen niet aan overwintering zoals een beer die een winterslaap houdt tijdens de koude maanden. Ons fysieke lichaam spoort ons continu aan en zegt, “Ik heb het koud, ik heb nog een boterham nodig, ik moet slapen.”

Dus door te zorgen voor ons lichamelijke behoeften, zijn we gemaakt om ons zeer, zeer kwetsbaar te voelen. En opnieuw, als je kijkt naar het spectrum van schuld, wordt ons nu verteld dat onze zaken kunnen worden opgelost, onze problemen kunnen worden opgelost, als we ons richten naar de grotere structuren boven ons –de regering, bijvoorbeeld, overheidsinstanties. We kunnen op hun “goedheid” rekenen, wat dan kan komen in de vorm van een vaccinatie programma om ons te beschermen tegen ziekte.

Dus er is een enorme cultuur van mythen en mythologie en van complete schaamteloze leugens waar we mee worden ingepakt en schuld is daar gewoon een onderdeel van.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Microchips zijn voor mij dingen die in het lichaam worden gebracht met als doel je te lokaliseren en mogelijk voor vrijgeven van

frequenties – alles wat je in je lichaam stopt, wat kunstmatig is en je laat het daar achter. Het is het begin van het huwelijk met de machine-technologie, het huwelijk tussen jouw biologie met de machine-technologie – als je toestaat dat er iets in je lichaam wordt geplaatst waar een ander op afstand toegang toe heeft, dan geeft dat hen informatie over jou. Nogmaals, dat is een bewustzijn waarin jij bent getraind.

De vraag is voor mij, hoeveel mensen begrijpen werkelijk waar ze nu mee verbonden zijn? En geloven ze echt dat het voor hun veiligheid is? Ik denk dat veel mensen worden bedonderd als ze denken dat dit hen in staat stelt om veiliger te leven. Maar het is het verbond met de technologische eeuw op een biologisch niveau met jouw toestemming. Dit is nog iets wat we moeten overwegen: waar geven we toestemming voor? We geven continu toestemming.

Hoe denk jij over depopulatie?

Sommigen zeggen dat we ons in een eeuw bevinden waarin we opnieuw uitsterven. Het feit is, als je kijkt naar de landmassa van de aarde, dan zijn we niet echt overbevolkt.

We leven gewoon dichter op elkaar. Een voorbeeld is dit, tegen het jaar 2000 leefde 80 procent van de Amerikaanse bevolking ongeveer een uur van de kust af. Dus we werden meer op elkaar gepakt in de steden. Toen ze de kleine boeren failliet hebben laten gaan in het kerngebied van Amerika, kwamen de grote boerderijen naar Con Agra –enorme, grote Monsanto boerderijen. Ze mechaniseerden het boerenbedrijf. Het werd een bedrijfsactiviteit – een grote winstgevende activiteit. De mensen, de gewone man, moesten ergens anders naar toe.

Dus er is al een toestroom naar de steden en voorsteden en een poging van de mensen om daar hun leven opnieuw te beginnen. Als je de bevolking dicht bij elkaar plaatst nadat je ze eerst hebt verjaagd, kun je ze gemakkelijker bereiken. Je kunt beginnen met het ontwikkelen van trends, propaganda maken en de levens en gedachten van mensen beïnvloeden als ze op elkaar gepakt zitten – en gemakkelijker dan wanneer ze verspreid wonen.

Het is heel goed mogelijk dat er een depopulatie agenda is. Als er een directe depopulatie agenda zou zijn, dan is dat heel gemakkelijk te bereiken, vanwege de wapens en al dat soort dingen is deze vrij gemakkelijk toegankelijk voor degenen die onze aantallen willen verminderen.

Maar ik zie dit meer als een selectieve agenda. Er zijn enorm veel programma's die nu bezig zijn en die schadelijk zijn voor de biologische gezondheid, en dat betreft niet alleen ons, maar ook de planten en alle organismen op de planeet, dieren. Er zal een kantelpunt komen voor veel soorten, voor vele soorten van leven en dat is er eigenlijk al. De hele aard van hoe we leven op deze planeet is aan het veranderen. We worden psychologisch en biologisch aangetast in een razend tempo.

Dit is geen bijzondere observatie van biologie. Hoe reageert de bevolking hier biologisch gezien op?

Dus een aantal van ons ontwikkelen kanker in toenemende mate. En degeneratie, degeneratieve condities, onze systemen falen en houden ermee op, onze weefsels zijn verkalkt en cellen sterven af. Dat is vanwege de uitdagingen die we om ons heen ervaren.

Maar dit is waar het om gaat. Dus depopulatie is meer een soort observatie proces.

Wie dit overleeft, wie tegen de stress bestand is en de uitdagingen aan kan en erin slaagt om hierdoor heen te komen en aan het einde van dit alles nog adem haalt, zal de vorm hebben van het doorgewinterde prototype. De post-humane wereld, de mensheid 2.0, zal gemodelleerd worden naar die koude vorm.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Het is onderdeel van het platform van uitdagingen. De introductie van vreemde materialen in het lichaam, die niet eerst worden aangepakt door het tweevoudige immuunsysteem dat we hebben. We

hebben een TH1 immuunsysteem, een toegangsweg en dat helpt om onze immuniteit te reguleren, een poort die onze huid en het maagdaarmkanaal omvat, wat allemaal functioneert als een filter. Ze zijn als poortwachters aan de poort en ze zeggen, "Wat komt er binnen? Oh help, we kunnen dit niet hebben!" Je gaat door reflexieve bewegingen zoals niezen, jeuk, braken, diarree. Dat is allemaal onderdeel van het eerste stadium in je immuunsysteem –het TH1 immuunsysteem.

Dan als er iets in de bloedsomloop komt en het zou daar niet moeten zijn –bijvoorbeeld, complexe olieën en proteïnen die in de vaccin formules zitten – ze weten dat olieën en proteïnen niet door de huid zouden moeten komen. Dat kan als je een open wond hebt, maar anders zou dat niet moeten kunnen. Ze zouden worden verteerd en worden afgebroken, in zuur terechtkomen, moleculair worden ontbonden in verschillende soorten vetten.

Maar wanneer het direct in je bloed terechtkomt door een naald, dan raakt je tweede immuunsysteem –wat je TH2 systeem is, het humorale immuunsysteem- helemaal de kluts kwijt en begint antilichamen aan te maken en het zegt, "Wat, wat? Oh help, we moeten ons hiertegen beschermen."

Dus dat is het productiesysteem van antilichamen en de overproductie van antilichamen. Dat is wat zoveel allergieën heeft veroorzaakt bij mensen, zoveel verwarring van ons immuunsysteem.

Dus telkens als je toestaat dat er dingen in je lichaam worden gestopt, dan is dat je eigen toestemming weer, zonder dat je inzicht hebt in de consequenties ervan. Dat zal zeker extreem gevaarlijk worden.

Het feit dat ze ons hersenspoelen om te gaan denken dat vaccins veilig en effectief zijn –alles wat ze doen is twee sleutelwoorden blijven herhalen- veilig en effectief, veilig en effectief. Iedereen knikt mee als schapen en die poedels en zegt: "Ja, Ja. die wil ik. Ze zorgen voor mijn veiligheid. Ze zijn effectief."

Dus uiteindelijk gaan ze over naar een ander systeem. Als ze hun eigen vaccins gaan ontkrachten - dat is mijn voorspelling – gaan ze

over op iets, genaamd IGT: immunoprofylaxis door gen overdracht. Ze hebben hier al experimenten mee gedaan in laboratoria. Ze willen dat onze spiercellen antilichamen gaan produceren, niet de plasmacellen, waar de antilichamen momenteel worden geproduceerd. Dus ze willen de bloedbaan omzeilen door middel van de plaats waar ze je injecteren.

Ze zullen dat altijd beargumenteren en zeggen: “Wij hebben geen vaccins in je bloed gespoten. Wij spuiten ze in je spieren en van daaruit worden ze opgenomen in de bloedbaan.” Dus het is gewoon een list van hun kant.

Maar als ze dit uitvaardigen –als ze er ooit succesvol in zullen zijn, in IGT immunoprofylaxis door gen overdracht –dan gaan je spiercellen de antilichamen aanmaken. En je bloed heeft er niets mee te maken. Ze zeggen dat ze het genetisch inbrengen, gemaakt van verbindingen die jouw spiercellen in beweging zetten om antilichamen te produceren om dit of dat te bewerkstelligen.

Maar nogmaals, je stemt erin toe dat er een invasie plaatsvindt van het soort dat je niet zult kunnen begrijpen op biologisch cellulair niveau.

Wat zijn GMO's?

Dat zijn ook genetisch gemodificeerde organismen die in gewassen worden gestopt, bijvoorbeeld en gen plaatsen –overdragen van genen, combineren en mengen van de ene soort met de andere - genen worden gemengd: vissen gen en tomaten en ze zorgen dan voor een ander resultaat.

Ik weet niet hoe lang ze hier al mee spelen, maar ze zijn erin geslaagd om gewassen te creëren die tegen droogte kunnen, gewassen die een aluminium-tolerantie bezitten.

Ze proberen de natuurlijke wereld te modificeren om te reageren op specifieke invoering van specifieke dingen die op natuurlijke wijze nooit zouden zijn gebeurd.

Als ze dat kunnen, dan kunnen ze de hele topografie van de wereld selecteren en kweken en alle soorten en alle levensvormen als ze willen.

Afhankelijk van het perspectief waar je vandaan komt, als je in de wetenschap zit, en je bent zo beperkt geïnformeerd en zo geabsorbeerd door dit leven wat je leeft en je wordt beloond voor je uitvindingen – je wordt gepromoveerd en geprezen en duizenden mensen in de gerelateerde gebieden kijken naar je op- dan kijk je niet naar jouw werk als iets angstaanjagends, of dat het niet goed zou zijn.

Of je denkt juist dat het fantastisch is als je bent klaargestoomd praktisch vanaf je kindertijd om te geloven dat je een bijdrage levert; je bent de redder van de wereld en wetenschap is het antwoord, alsmede deze technocratie -ik heb dat woord zojuist geleerd– We leven in een technocratie nu waarin er een huwelijk is gesloten tussen technologie en politiek – je zou ook kunnen zeggen technologie en de zakenwereld en die is deze ontstegen en heeft de hele top-structuur van de wereld piramide overgenomen. Dus alles wordt technocratisch geleid nu.

We hebben technologie die in bed ligt met de politiek. Alle agenda's hebben te maken met wetenschap. Ze vermengen allen “wetenschap als beschermer van de planeet” in hun doelen.

Dat is vertaald door middel van –een vriend van mij leerde me datcampagnes, letterlijk advertentie-campagnes. Ze gaan op de televisie en dat zit vol met mensen van over de hele wereld, die allemaal vertellen hoe we de planeet moeten sparen.

Dit is door de VN gecreëerde propaganda en we worden allemaal opgeroepen om ons te verenigen als een volk met de intentie om op zo'n klein mogelijk stukje grond te leven als mogelijk is. En de wetenschap gaat ons aantonen hoe we dat moeten doen. Die gaat ons laten zien hoe we onszelf moeten redden en onze problemen moeten oplossen.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Nou, onze wolken zijn veranderd. Het hangt ervan af wat je verstaat onder een chemtrail. De populaire term is tegenwoordig geoen-gineering, wat een groter concept is dan chemtrails zelf. Een chem-trail verwijst naar een streep in de lucht die door een vliegtuig wordt achtergelaten en die begint te veranderen en uit te waaieren en veel langer dan normaal, en die heeft de mogelijkheid om zich te verspreiden en deze vormt damp. Deze sporen vinden plaats in groepen, dus ze zullen uiteindelijk de lucht wit kleuren. Maar dit zijn geen natuurlijke lagen van mist of druppeltjes.

Dus er is een nieuw scheppingsproces gaande boven ons hoofd, waarbij iets in de atmosfeer wordt uitgestrooid en dat verbindt zich met atmosferische vochtigheid en het creëert wat eruit ziet als superfijne druppeltjes die zich bundelen tot lagen wolken. Alle natuurlijke wolken waar we mee zijn opgegroeid –de echte cirrocumulus, stapelwolken, en cirrostratuswolken; de combinaties– zien we niet meer, die zijn verdwenen. Ik zie heel, heel af en toe echte stapelwolken waar ik woon, in Zuid Californië. Ze zijn er meestal nadat er een bewust veroorzaakte storm over zee gaat en ze worden dan vanuit de oceaan naar het land geblazen.

Maar los daarvan zien de wolken er allemaal streperig en verdacht uit. En toch zie je mensen met hun klapstoeltjes naar het strand gaan met hun flessen wijn en ze zitten te kijken naar een zonsondergang door deze verzameling idiote dingen heen terwijl ze denken dat het prachtige wolken zijn.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Nou, het milieu wordt ook boven vermogen belast om dit allemaal te kunnen dragen. Een van de natuurlijke reacties van het biologische leven is dat het zich aanpast. Dus bijvoorbeeld, als de wind waait door een boom vanaf het moment dat het een kleine scheut is die nog moet groeien tot een grotere boom met een stam en takken, en de wind blaast, blaast, blaast altijd maar van een kant, dan gaat die boom overhangen naar een kant. Uiteindelijk zal de boom omvallen. Hij kan zo topzwaar worden dat hij niet meer rechtop kan blijven staan, en van-

zelf nog terug kan veren. Maar deze is wel heel effectief om te kunnen omgaan met de condities waar hij zich in bevindt.

Als iets biologisch en op cellulair niveau en op het niveau van organen en systemen niet in staat is zich ergens van te ontdoen, kan het niet effectief en oplossingsgericht zijn op biologisch gebied voor wat de uitdaging dan ook is, en dan zal het zich uiteindelijk gaan aanpassen. Het zal proberen om zichzelf en het eigen mechanisme te integreren en in die poging kan het ook opgeven en dan kan het organisme uiteindelijk sterven of chronisch ziek worden, en het wordt zwakker als de tijd verstrijkt, of gewoon dood gaan. Dus dat is wat er milieutechnisch echt aan de hand is.

Alles worstelt met deze vele, vele programma's en vele uitdagingen en we proberen ons aan te passen.

Het lichaam heeft een blessure-respons als het in belangrijke mate wordt uitgedaagd. Cellen en systemen kunnen snel overgaan naar een vlug herstel. Ze kunnen reageren met een betere organisatie dan normaal, en je denkt eigenlijk dat het steeds beter gaat – je geneest. Maar na een tijdje zal je systeem niet in staat zijn om met deze uitdagingen succesvol te kunnen omgaan. Het gaat het dan opgeven. Dus tijdelijk laten velen van ons genoeg weerstand zien. Maar de meesten van ons zijn niet in staat om dat lang vol te houden. Dan is er een aantal onder ons die zich zullen aanpassen –als dat al mogelijk is- en dat kan over generaties gebeuren en dat gebeurt in de opeenvolgende lijn bijvoorbeeld en die zijn in staat om een tolerantie voor radio-frequenties te ontwikkelen omdat ze zo overheersend worden. Maar dat gebeurt nu niet. Nu krijg je slechts een respons van zieke organismen die symptomen vertonen van onvruchtbaarheid en zo verder.

Maar je zou uiteindelijk een type mens kunnen krijgen dat over stralingstolerantie beschikt. Dit zal onderdeel zijn van het selectieproces. De mensen die dit aan kunnen om hier doorheen te komen, zullen absoluut zeker de hardsten en de sterksten zijn en dat zullen degenen zijn die dan verder ontwikkeld zullen worden voor grotere verspreiding.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Afgezien van kleine routines zijn er bepaalde dingen in je leven waarvan je weet dat je dat altijd gemakkelijk afgaat, zoals mijn hete thee in de ochtend en mijn wandelingetjes en gewoon persoonlijke kleine routines en patronen houden me gezond, dat zijn de bouwstenen om jezelf aan de gang te houden.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Dit is de uitdaging, Kim, van het leven in de wereld waar we zijn en wanneer we hier zijn. Er is iets – of het nu geschapen, aangespoord of gedwongen is - dat heeft gemaakt dat we hier nu op deze planeet zijn, in deze tijd en dat ligt in sommige opzichten achter ons. Je zou je kunnen wenden tot datgene, tot die creatieve kracht die jou heeft geschapen.

Je zou zoiets kunnen zeggen als, “Hoe kan ik het allerbeste uit mijzelf halen?” Dan zou je op zoek moeten gaan naar jezelf of leiding ontvangen op een bepaald niveau.

Maar ik ken niemand goed genoeg om je zo’n soort spiritueel advies te geven.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Ik zou willen zeggen, open jezelf en je ogen en ontwikkel de moed om te vertellen wat er echt aan de hand is om ons heen en informeer jezelf. Je begint hierover te praten en je deelt het met andere mensen. Stop met onzin discussies.

Waarvan ik zelf eigenlijk denk dat dat mensen zijn die zichzelf comfortabel willen voelen. Ze voeren onzin discussies omdat het veilig is en het bedreigt niemand en het zet ook van niemand de

wereld nog verder op z'n kop dan al het geval is; innerlijk, fysiek en psychologisch door simpelweg te gaan ontdekken en verwerken wat er in vredesnaam allemaal aan de hand is.

Laat je
licht zo
helder
schijnen
dat anderen
hun weg uit
de duisternis
kunnen vinden.



ZEN GARDNER

ZEN GARDNER

Introductie

Zen Gardner begon met online schrijven en bloggen 8 jaar geleden na een levenslange zoektocht naar waarheid en diverse belangrijke levens veranderingen. Zijn focus ligt op het bekrachtigen van de mensheid om zijn volledige potentieel te bereiken van zijn bewustzijn en de daaruit voortvloeiende activering.

Hij schrijft over gevarieerde onderwerpen van verboden kennis en onze gemanipuleerde spirituele en historische context, tot huidige politieke gebeurtenissen, in een poging om oude gedachtenpatronen te ontmantelen teneinde het ontwaken van het menselijke bewustzijn aan te moedigen en zinvolle veranderingen te brengen in een wereld die lijdt onder een frontale aanval door krachten die de gezondheid van de mensheid proberen te ontkennen, hun vrijheid en de uiteindelijke ontdekking van wie ze werkelijk zijn.



www.zengardner.com

Wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwaken leidde?

Ik ben door verschillende grote levens veranderingen gegaan en dat begon toen ik op de universiteit zat in de latere 60's en de vroege 70's, toen er nogal wat onrust gaande was in de Verenigde Staten en in de hele wereld onder onze generatie.

Ik begon mystieke en filosofische vraagstukken te onderzoeken. Dat was mijn hoofdvak aan de universiteit, maar het drong niet echt tot mij door totdat ik wakker werd voor wat er om mij heen gebeurde en diverse persoonlijke ervaringen had. En ik realiseerde me het allerbelangrijkste in mijn leven: dat was de ontdekking van wie ik was en waarom ik hier was.

Totdat ik die vragen kon beantwoorden, had het niet veel zin om erop uit te gaan en een baan te vinden zoals de universiteit mij daarop probeerde voor te bereiden. Maar er was ook niemand die ik kende – en die zo'n soort baan had- die erg gelukkig was, dus dat had voor mij geen aantrekkingskracht.

Dus ik besloot weg te gaan en over de wereld te reizen voor de volgende twintig en nog wat jaren, en dat opende echt mijn ogen, en ik bracht een jong gezin groot in het buitenland en daarna ging ik uiteindelijk terug naar de Verenigde Staten.

Ik ging in die tijd door vele veranderingen: verschillende filosofische fasen, religieuze ervaringen. Ik ging terug naar de Verenigde Staten en wat me toen de laatste keer wakker deed schudden was gewoon door te zien hoe manipulatief de samenleving was geworden.

En 9/11 was toen zo'n angstaanjagende gebeurtenis, dat ik me realiseerde dat het tijd geworden was om echt actief te worden in deze wereld. Omdat het, als het zou doorzetten op de manier zoals het ging, er niet goed uitzag voor mijn kinderen, mijn kleinkinderen, noch voor wie dan ook op deze planeet, dus ik wilde actief worden.

Dus ik begon woedend informatie na te jagen en mijn ogen gingen steeds meer en meer open voor het grote plaatje, dankzij het internet moet ik zeggen –de informatie explosie. Dat is het moment dat ik begon te schrijven, met mijn blog begon en ik werd heel erg actief.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

Wow, er komen zoveel uitdagingen op de mensheid af vanuit zoveel verschillende richtingen. Het wordt steeds moeilijker om ze allemaal samen te vatten, zoals het doelbewust vergiften van voedsel, lucht en water, de genetische modificatie van planten, dieren, en zelfs nu ook mensen... de modificatie van onze planeet, fracking en de olierampen, waarvan er velen zijn gemanipuleerd. Dit zorgt voor een echte crisis vanuit elke richting.

En sociaal gezien: wat ze social engineering noemen wordt al honderden jaren gedaan, zoniet duizenden, maar dat gebeurt nu verfinder in de afgelopen honderden jaren waar het de versimpeling van het onderwijs betreft. Onze kinderen krijgen geen kans om te begrijpen hoe de wereld echt in elkaar zit. Maar er wordt ze verteld wat ze moeten denken en wat ze moeten doen en ze worden voorbereid voor ondergeschikte posities en banen zonder enige kans... Daar nog eens bovenop wat ze kinderen aandoen... met al die psychotropische medicatie en de vaccinaties... en het leven is een echt strijdtoneel geworden vanuit zoveel verschillende richtingen.

Het is iets waarvan ik heb geprobeerd om dit regelmatig te beschrijven in mijn artikelen en in alles wat ik op mijn website publiceer, evenals de mensen uit mijn netwerk en in projecten waar ik bij betrokken ben.

Maar informatie is denk ik de sleutel voor dit alles, dus men kan een handvat krijgen door zich te realiseren op welk niveau ze letterlijk worden aangevallen door een soort coherente kracht die de mensheid wil vervangen. Zo drastisch is het echt. De meeste mensen willen niet wakker worden voor de realiteit, maar dat is nu eenmaal zo. Op dat punt zouden ze zelf ook actief worden. Ze gaan zich realiseren dat hun eigen gezinnen, hun eigen levens op het spel staan.

We bevinden ons in een zeer ernstige situatie. Om nog maar te zwijgen over de politieke en de economische manipulaties. Deze worden allemaal zeer, zeer arrogant gedaan door kredietverstrekkers

die winst halen uit het uitlenen van geld. Dat is alles wat ze doen, ze werken niet. Ze zitten slechts achterover geleund en lenen geld uit en ze bedenken de voorwaarden voor dat geld... Wat de bevolking en de landen geacht worden te doen –als gevolg van dat geleende geld– namelijk hoe ze het moeten terugbetalen plus rente.

Dus dat is een zeer ernstig gegeven. En dan nog maar te zwijgen over de media –dat is een andere grote sector waardoor de mensen dom worden gehouden – en niet alleen door het educatieve systeem, maar door de brij waarmee ze worden gevoed door de televisieprogramma's en nu zijn ze er verslaafd aan geraakt. Dus we hebben te maken met een nagenoeg comateuze mensheid. Maar ik ben blij dat ik kan melden dat de mensen wakker worden. Het is een zeer opwindende tijd om in te leven.

Heeft het zin om te stemmen of niet?

Ik denk het niet, behalve lokaal. Ik denk dat het enige gebied waar we nog een verschil kunnen maken, de zeer kleine lokale overheid is, waar we verantwoordelijke mensen aan het roer kunnen zetten – de mensen die we werkelijk kennen- en dat we van daaruit moeten starten. Ik heb niet veel vertrouwen in de manier waarop het nu gestructureerd is, in het licht van het hele politieke systeem, en hoe daar nu mee wordt omgegaan.

Ik denk dat we het omlaag moeten brengen en dat we het helemaal overnieuw moeten doen. Ik geloof in de vroegere stammengemeenschappen, waar de oudsten gerespecteerde en wijze mensen waren, en zij hadden heel vaak het laatste woord en ze boden meteen hulp.

Maar ze waren goedaardig. Ze waren geliefd en probeerden niet de controle te krijgen of hun mede-stamleden te verslaan, tegenovergesteld aan datgene wat we vandaag zien bij de mensheid.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Het hele geldsysteem – vergelijkbaar met wat ik zojuist zei over het politieke systeem – is compleet fout. Ik denk niet dat het nu kan

worden hervormd, zoals we een echt monetair geldwisselsysteem hadden, wat gebaseerd is op reële uitwisselingen, veelal goederen voor goederen, en ruilhandel en dat soort dingen.

Maar als er een ruilmiddel zou zijn en er zou verantwoordelijk mee om worden gegaan –van wat ik ervan begrijp- dan zouden de meeste mensen alleen maar een baan nodig hebben voor een of twee dagen per week. En de rest van de tijd zou men zich kunnen ontwikkelen in het leven en hun kinderen onderwijzen en –zoals je wel weet – ons bestaan hier kunnen vieren.

Het zou in het geheel niet zo zijn als wat we nu zien. Helaas opnieuw, men kijkt naar dit soort affirmaties die we nu hebben gekregen, waardoor het feit er ligt dat we een complete revolutie nodig hebben, een algehele overdenking, het overdoen en dat is waarom ik zoveel schrijf over bewustwording voordat je kunt beginnen met het nemen van beslissingen.

Einstein had een beroemde uitspraak, "We kunnen geen nieuwe wereld creëren of hedendaagse problemen oplossen op hetzelfde niveau van bewustzijn waarop we ze hebben gecreëerd."

Helaas, de meeste mensen doen dat. Ze ontwaken niet volledig naar ons ware potentieel en de grote spirituele bronnen waarover we beschikken –en ze opereren conform oude instructies- zonder zich dat in de meeste gevallen te realiseren.

Maar ik denk dat dit geldt voor het geldsysteem, zoals ik al zei, het geldt ook voor het politieke systeem maar we hebben zeer goddeloze mensen aan de macht. Ze willen macht. Ze zijn niet eens blij met geld. Het is erger dan hebzucht. Het is een zeer vreemde psychopathische eigenschap in de zogeheten heersende klassen die de mensen maar gewoon voor lief nemen.

Dus nogmaals, terug naar de verkiezingen. Lokaal, als men zich maar zou realiseren dat de door jou aangewezen zogeheten vertegenwoordigers aan jou verantwoording moeten afleggen, dat ze jou vertegenwoordigen... Het gaat niet om zomaar een machtsfiguur die jou

vertelt wat jij moet doen... maar dat is omgedraaid, de mensen kijken naar autoriteiten zoals ze ook naar de media kijken die hen vertellen wat waar is en wat niet.

De mensen geven hun eigen persoonlijke autoriteit weg, we geven onze eigen fantastische soevereiniteit weg aan deze zogenaamde autoriteiten. Ik denk dat dit een afspiegeling is van zowat elk gebied waar je naar kijkt.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Nou, dit brengt mij bij een persoonlijk gevoel dat ik heb. De wereld-economie staat op het punt te imploderen. Het leeft op deze zogenaamde schuld die er in werkelijkheid niet is. Dat is de wisselkoers. Het gaat niet eens meer om geld,

Het is slechts een computer; computercijfers die geen echte waarde hebben. Als je probeert je geld om te ruilen voor dat wat het hoort te zijn, gebaseerd op goud of zilver, dan krijg je dat niet eens meer, het wordt nergens mee gedekt.

Maar deze Nieuwe Wereldregering probeert zijn plaats te veroveren via de VN en al dat soort instituten en bedrijven en zo, want ze willen de controle centraliseren –en dat is precies wat hierachter zit- en het is niet in het belang van de mensheid.

Wat ze heel gemakkelijk zouden kunnen doen is deze hele zogeheten crisis oplossen die ze zelf bewust hebben gecreëerd en dat is dat ze alle schulden van tafel vegen en zeggen, “Iedereen vergeven, maar in ruil daarvoor, gaan we ieder van jullie een bepaald aantal credits geven, en dat betekent ook een kleine chip onder je huid, of het wordt een stempel op je lichaam, en daarmee kun je kopen en verkopen, en alles wordt vergeven.”

Het enige wat je daarvoor moet doen is dit ding nemen en alles zal okeë zijn, en alles wordt geïntegreerd door een centraal computer systeem en het zal allemaal eerlijk gaan en iedereen is dan gelijk.

Het enige nadeel is: dit is echt de ultieme persoonlijke controle.

Als je iets doet waarmee je uit de pas loopt met betrekking tot datgene wat deze Nieuwe Wereldregering-structuur heeft bedacht, dan schakelen ze gewoon op afstand je chip uit en dan kun je niets meer kopen of doen. Dus dat is een heel smerig plan, maar ze gaan dat uitvoeren en ik denk persoonlijk dat een van de manieren om dat te doen een economisch plan is, dat eruit ziet als het wegstrepen van schulden en zo. En opnieuw hebben we het dan over een ernstig gecentraliseerde manipulatieve controle.

Maar voor veel mensen is het bewustworden van die realiteit nogal ontstellend... maar ze beginnen het te zien: dat de mensen hun pensioenen kwijtraken, ze verliezen hun huizen, ze verliezen hun spaargelden, voor geen andere reden dan de zogeheten terugbetaling aan de centrale banken, andere banken en andere bedachte redenen, zodat men zich begint te realiseren dat ze dingen kwijtraken, totdat... “Wacht even, dit is niet ons speelveld waar we ons op begeven! Er is iets niet in orde!”

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippin van mensen. Wat betekent dit?

Nou, er is een agenda, genaamd –nou ja, een fenomeen- genaamd transhumanisme. Dat is een mengeling van mensen en machines en dat wordt op een enorme schaal gedaan. Je kunt erover lezen op iedere wetenschappelijke website: het nieuwste –of het nou een robot is of een bionische arm- brengen ze alsof het een soort medisch wonder is.

Maar nu, zoals je in het nieuws kunt zien, of het nu Google Glass is, of dat soort dingen, ze hebben in werkelijkheid implantaten, niet alleen elektroden – die zetten ze op je hoofd om je hersenen te beïnvloeden, te controleren en te monitoren – maar ze kunnen ze ook in je lichaam plaatsen.

Maar als je kijkt naar wat ons wordt getoond in de films van vandaag, dan gaan ze allemaal daarover. Als je kijkt naar Iron Man en al dat soort films waarin het lijkt of je een supermens kunt worden als je

gewoon zo'n super-duper machine hebt... zagezegd... om je lichaam te ondersteunen, en wat echt heel triest en het beangstigende hieraan is, is hoe kinderen, onze jongere generatie, hiervoor vallen denkend dat dit schitterend is, dit is gaaf, dit is hip.

En zoals je kunt zien wordt men voorbereid op deze afhankelijkheid van technologie. Loop gewoon eens over straat: iedereen staart naar zijn telefoon en praat niet eens meer met elkaar.

Dus technologie: ik denk dat er niets mis mee is, van nature, maar het is iets om te gebruiken, niet om jou te gebruiken. Dat is waar de mensheid de grenzen zou moeten leggen. Maar om het te implanteren en te integreren in het menselijke systeem is weer een andere vorm van controle, waarbij mensen letterlijk zouden worden aangestuurd om van hun slavernij te houden... En dat is iets waar George Orwell het in zijn boek over heeft, 1984... de ultieme ingebouwde controle is gecreëerd om ervoor te zorgen dat mensen van hun slavernij en dienstbaarheid gaan houden. Je kunt er daarna nog document na document over lezen: Aldous Huxley and the Societies of Orwell's.

Maar zelfs daarvoor hadden ze het er al over: de ultieme controle waardoor mensen het fijn vinden om gecontroleerd te worden. Dus dat is iets waar mensen zich bewust van moeten zijn, om uit de trance te kunnen ontsnappen.

Hoe denk jij over depopulatie?

Ik weet dat het een reële agenda is en het is iets waar de zogeheten elites al eeuwen over hebben gesproken. Het heette oorspronkelijk eugenetica, waarbij ze van plan waren om bepaalde rassen of ongewenste mensen te elimineren, omdat ze niet geschikt zouden zijn, ze zouden de bloedlijnen van de mensheid vervuilen of de genetische lijn... ze hebben laten zien wat ze wilden, in de Tweede Wereldoorlog.

Maar ze gaan ermee door, mensen als Bill Gates... hij spreekt openlijk over het gebruik van vaccinaties om de populatie met 15% te reduceren. Je kunt citaten van zeer bekende mensen lezen die het hebben over hun depopulatie-thema als zijnde zeer belangrijk.

Toen ik colleges volgde daar was er een boek dat uitkwam en dat heette *The Population Bomb*, waarin ze onze hele generatie aan het programmeren waren om je gewoon te vertellen dat er teveel mensen waren, er zijn teveel mensen. Dus er is een agenda, en die gaat nog steeds door. Dat is wat er gebeurt met de geoengineering of chemtrails in onze luchten, het vergiftigen van ons voedsel en water: het immuunsysteem van de mensen wordt afgebroken.

En nu kunnen de mensen zich niet meer voortplanten, gewoon door het vergiftigen van vrouwen door aspartaam, door veel van deze chemicaliën, door de glycoside in Monsanto's Roundup herbicide. Deze dingen doen de vruchtbaarheid drastisch afnemen, zodat de bevolkingsaantallen al aan het afnemen zijn van die kant.

Maar zoals we weten, als mensen zich nu gaan realiseren dat deze bio labs in de hele wereld die biologische wapens maken ... ik bedoel... wie voor de duivel zou ooit denken dat we zoiets nodig zouden hebben... ongeacht hoe laboratoria overal ter wereld... dus als deze dingen... zogezegd per ongeluk "ontsnappen" -zoals die Ebola, als het al echt is- het is geen wonder dat ze dat soort dingen naar buiten brengen, dit soort dingen propageren, maar dit zijn opnieuw alle vectoren om op de mensheid los te laten en te proberen om de uitbreiding van de bevolking te vertragen, en de mensen zijn zeer bezorgd dat het zelfs om nog meer drastische maatregelen gaat.

Ik bedoel als een doorlopend plan, deze mensen zijn lange termijn-denkers. Dus als we onself niet kunnen voortplanten en de populatie neemt af, en de gezondheid neemt snel af... De wereld... weet je, ze lopen al af op deze doelstelling en het is een bewuste doelstelling. Er is iets in de Verenigde Staten wat de Georgia Guidestones wordt genoemd. Ze zijn opgetrokken door een mysterieuze persoon. Ze zeggen dat een van de top geboden van deze stenen –geschreven in acht talen- stelt dat de mensheid qua bevolkingsaantallen onder de vijfhonderd miljoen moet blijven.

Dus dat is een reductie van ongeveer 80-90%. Bovendien, de wereld is niet overbevolkt. Er is ruimte zat –het is wetenschappelijk bewezen dat de hele wereld in Texas in de Verenigde Staten kan

wonen, slechts in die ene staat en iedereen zou een huis hebben. Dat is hoe dit hele concept betreffende overbevolking drastisch overdreven wordt. Wat ze gedaan hebben is dat ze de mensen in bevolkingscentra hebben geplaatst die overbevolkt zijn, maar dat hoeven ze helemaal niet te zijn. Dat is precies de manier waarop ze de economie hebben gemanipuleerd en ze zijn afhankelijk van hun leven daar vanwege hun werk.

Zelfs nu zie je –door programma's als Agenda 21 en veel van de VN-programma's –dat ze opzettelijk de mensen verplaatsen van het land naar bevolkingscentra, en je ziet dit dagelijks in het nieuws, in het bijzonder in de Verenigde Staten. Ze gaan achter de mensen aan die buiten wonen op zichzelf. Dus dat is allemaal onderdeel van hetzelfde programma, maar het is gebaseerd op grote fundamentele leugens, en de overbevolking is daar een van. Het is een kwestie van... of we onze bronnen delen... er is genoeg voedsel voor iedereen, als we op zouden houden met het morrelen aan menselijke economieën, en de manier waarop ze dingen verbouwen op het land. Nou, landen die normaal... voordat ze dat gebruikten... allerlei soorten voedsel verbouwden om hun eigen bevolking te voeden.

En nu komen de grote corporaties naar voren: alles wat ze verbouwen is één product. Ze zijn afhankelijk van import uit andere landen. Dat is allemaal vooropgezet, dat is geen natuurlijke progressie, op welke manier dan ook. Liberia bijvoorbeeld oogst alleen maar rubber en de mensen daar... ze moeten zoeken naar andere soorten voedsel. Het is niet alleen rubber wat als voorbeeld genoemd wordt. Zoals in India, daar verbouwen ze soya en deze andere mega-corporaties komen daar binnen en kopen het land op en de mensen voelen zich hulpeloos.

Je hebt waarschijnlijk wel gehoord dat ze ook GMO-zaden daar uitzetten. Meer dan honderdduizend Indiaase boeren hebben zelfmoord gepleegd, omdat ze geen brood meer kunnen verdienen terwijl hun gezinnen eronder lijden en het is een zinloos leven voor ze, dus dit is heel drastisch. Maar dat zijn de nieuwskoppen die je niet zult zien in het mainstream nieuws.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Ja, absoluut. Zelfs Gandhi heeft gezegd dat vaccins een van de meest gevaarlijke dingen zijn waar je ooit mee in aanraking kunt komen... deze immunisatie en er kan wellicht plaats zijn voor een bepaalde vorm van immunisatie, maar het meeste gebeurt gewoon op natuurlijke wijze. Kinderen spelen vaak buiten. Ze speelden in de viezigheid. Je lichaam zou antilichamen aanmaken op een natuurlijke manier door een normaal natuurlijk leven te leiden. Maar ook, veel ziekten zijn gefabriceerd. Wat ze hebben gedaan is dat ze sommige opnieuw hebben laten opduiken. Pokken waren uitgestorven, maar dat hebben ze bewaard in laboratoria. Nu is het opnieuw verspreid. Het is heel schandalig –dit allemaal- en het zou de mensen een beetje somber kunnen maken. Maar informatie werkt versterkend en het is niet ontmoedigend bedoeld.

Het is belangrijk om deze dingen te weten, omdat er een helder plaatje achter zit, maar vaccins zijn een afschuwelijk programma, en wat het heeft gedaan met hen. Ze hebben miljoenen Afrikanen gesteriliseerd, zonder hun toestemming, door vaccins te gebruiken... om de bevolkingsgroei te stoppen, dat feit is bekend.

Maar wat ze met de kinderen doen –zoals je zelf in het nieuws kunt horen, ik weet zeker dat er baby's sterven. Ze krijgen meerdere vaccins toegediend, direct na de geboorte, ze sterven, en dan gaan ze naar de moeder en zetten haar in de gevangenis voor het shaken baby syndroom, en ze doen niet eens een autopsie. Dit om gewoon het feit te verhullen wat er aan de hand is. Het is nu zo draconisch geworden en zo extreem en de mensen moeten daar echt voor wakker gemaakt worden. Maar wat ze in plaats daarvan doen is dat ze vaccins verplicht gaan stellen, wat absoluut fascistisch is.

Wat zijn GMO's?

GMO's zijn genetisch gemodificeerde organismen. Het excuus voor hen om het met planten te doen is dat deze grote corporaties zoals Monsanto, dit hebben gedaan om hun sterkste, meest toxische herbi-

cide aan boeren te verkopen, om zoveel op de plant te sproeien als ze willen. Maar de plant is veranderd, dus die reageert niet op dit speciale vergif, terwijl alle andere zaden er wel op reageren en ook de insecten. Dus het doodt alles behalve de plant. Dat klinkt heel erg slim. Je weet dat het werd aangeprezen als een grote stap voorwaarts in de wetenschap toen het voor het eerst werd gedrukt door George Herbert Walker Bush, die dit programma heeft gezegd en hij liet het toe.

En hij is betrokken, zoals je weet, in bijna alle afgrijselijke programma's die gaande zijn. Maar de genetische modificatie... wat er gebeurt is dat ze zelfs wetten hebben ondertekend die Monsanto nu beschermen, omdat de planten via kruisbestuiving over zullen gaan naar anderen die niet met GMO's werken en als de planten eenmaal genetisch gemodificeerd zijn, dan claimt Monsanto dat het hun planten zijn.

En dat niet alleen, de boeren die deze planten oogsten, moeten ieder jaar nieuwe zaden kopen. Ze kunnen hun eigen zaden niet gebruiken. Ze worden gedwongen deze te kopen, bij wet, ieder jaar een nieuwe ronde voor de zaden. Ze noemen ze terminator-zaden, en terecht, wat compleet... opnieuw, dit is fascistisch... weet je.. geslepen controle is over onze voedselvoorziening... wat je –nogmaals- kunt lezen in de artikelen van deze zogeheten grote denkers. Dus ze laten deze wetten passeren om deze corporaties te beschermen tegen aanklachten, waarvan er heel veel zijn geweest, van zeer woedende boeren.

Als je een rat naast maïs zet die genetische gemodificeerd is en naast maïs die geen GMO is, zal het de GMO-maïs niet aanraken. Dieren weten beter. Ze zullen het niet eten. Als ze het eten worden ze ziek en ze gaan dood. Het is hetzelfde met koeien. De koeien graasden op de restanten van de maïs in India, en de koeien gingen dood. Dat is nog een reden waarom de boeren zo radeloos waren.

Het is bewezen in laboratoria, uiteraard. De mensen die geacht worden de veiligheid te testen van deze chemicaliën en de genetische modificaties zijn exact dezelfde bedrijven die ze produceren, en dit is ook zeer welbekend. Dat heet de draaideur van het leiderschap. Je ziet

dezelfde mensen in de top van Monsanto, dan zijn ze het hoofd van de FDA, de Food and Drug Administration –en de Verenigde Staten moeten de veiligheid van het voedsel verzekeren. Maar het zijn dezelfde mensen.

Dus weet je, ik schets een donker plaatje hier. Maar het is echt de realiteit waar de mensen zich bewust van zouden moeten zijn, en als ze goed om zich heen kijken, zullen ze een patroon beginnen te zien en bovendien, dat geeft een hoop kracht. Dus er zit een zilveren lijntje om dit alles.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Ja, en er zijn andere mensen die ze aerosols noemen of geoengineering. Aerosols –ze bestaan, ze hebben bestaan- iedereen die naar buiten kijkt ziet een kriskras-lucht, of deze lange strepen achter de vliegtuigen –de nieuwe turbofan-vliegtuigen – een contrail, waarvan mensen vaak zeggen, “... dat is wat het zijn, het is gewoon waterdamp,” en dat is wat een contrail is.

Dat is gecondenseerd water dat ijskristallen vormt achter de vliegtuigen en ik heb ze gezien achter hele hoge vliegtuigen, legervliegtuigen, vanaf dat ik kind was. Maar ze blijven slechts heel kort hangen achter het vliegtuig en ze verdwijnen als het vliegtuig voorbij vliegt.

Vandaag de dag blijven ze daar de hele dag en je kunt ze zien uitspreiden, en ze nemen allerlei vormen aan in een later stadium. Sommige mensen realiseren zich niet dat het chemtrails zijn, omdat ze van vorm kunnen veranderen nadat ze daar zo’n twee uur hangen, en uiteindelijk bedekken ze de hele lucht.

Ze verzamelen ook waterdamp, dus ze beginnen kleine kringen te vormen, net als bij een echte wolk, maar je kunt ze door de zon heen zien, dus je ziet een vreemd soort regenboog-achtig effect. Nou, dat zijn de chemicaliën in de chemtrails.

Maar ze bestaan, ze zijn gedocumenteerd en ze zijn bewezen. En het is een van de grootste, vreemdste zogeheten complotten die er zijn.

Want ze blijven het ontkennen dat er zoiets bestaat – wat hetzelfde is als je vertellen dat je geen neus nodig hebt in je gezicht – het is gewoon krankzinnig.

Maar ondertussen hebben ze het over ‘we denken dat we dit en dat gaan doen,’ dus vaak doen ze dit al –ze bereiden je als het ware voor op iets wat al aan de gang is- zoals dat ook continu met het nieuws gebeurt.

We lezen over nanotechnologie: ‘Oh, ze hebben ontdekt dat we nanotech-stof hebben dat je denken kan aantasten.’”

Nou, daar wordt al lang mee gewerkt, maar dat betekent alleen maar dat ze de mensen conditioneren om die realiteit te gaan accepteren, vergelijkbaar met wat ze doen met chemtrails. Chemtrails, eveneens, zijn dragers van nanotechnologie, hele kleine dingetjes die we inademen en die ons zenuwstelsel aantasten, en het is iets heel ernstigs waar we ons bewust van moeten zijn.

Ik adviseer iedereen die dit serieus neemt om regelmatig een detoxkuur te doen. Ik gebruik zoiets als Zetox regelmatig in mijn water. Mar er zijn verschillende poeders... veel krachtige, rijke groene voedingsmiddelen eten is heel belangrijk. Maar alsjeblieft, onderzoek dit voor jezelf omdat je er bewust van moet zijn.

Een van de websites die ik regelmatig bezoek is www.geoengineeringwatch.org en Dane Wigington is een persoonlijke vriend en hij is een van de meest opmerkelijke, moedige en toegewijde activisten –vechtend voor de mensheid en hun hele bestaan- die ik ken, en hij heeft gesproken met top-level figuren in de regering, en ze hebben toegegeven dat ze er zijn en ze zeiden, “Ja, maar we kunnen er niet over praten. We zullen onze baan verliezen.”

Hem is dat op voorhand verteld, en dit wisten we al die tijd al, omdat dat is hoe ze mensen in toom houden. Als ze beginnen te vertellen over iets als... als iemand de klok gaat luiden over vaccins, zul je zien dat hij plotseling zijn baan verliest en hij wordt belachelijk gemaakt, hij verliest bijna alles van zijn voordelen en de rest.

Dus dat doen ze door intimidatie en macht. Maar gelukkig zijn er veel klokkenluiders die de waarheid vertellen en het wordt naar buiten gebracht, wat fantastisch is. Ik hoop dat veel meer mensen zich bij ons aansluiten, omdat de mensen zich moeten realiseren dat dit de waarheid is en zij hebben het gevalideerd voor hen... Omdat ze zullen moeten blijven staan op een zeer krachtig fundament van waarheid als ze gaan doen wat ze kunnen doen om deze krankzinnigheid te stoppen.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Nou ja, dit is sluit heel erg aan bij het chemtrail-fenomeen, want een van de genoemde doelen is weermodificatie. En je weet dat er altijd een groot debat gaande is over opwarming van de aarde. Nu hebben ze het veranderd in klimaatverandering, wat heel erg handig is. Is het klimaat ooit opgehouden om te veranderen, in hemelsnaam? Ze proberen -en slagen daar ook in- om de straalstroom via deze chemtrails bewust te sturen.

Wat ze gebruiken is aluminium sulfaat, barium sulfaat, en diverse andere zware metalen die in feite reageren op electromagnetische frequentie pulsen. En die zenden uit via grote installaties, grote programma's, zoals HAARP, de bekende die in Alaska staat.

Maar er zijn ongeveer vijftien van dit soort type programma's in de wereld, op elk continent, die betrokken zijn bij dit programma, en dat toont aan dat er een internationaal aspect zit aan dit alles.

Terwijl we het plaatje te zien krijgen dat het natie tegen natie is, zit er feitelijk iets veel groters achter dit alles. Maar ze zijn werkelijk in staat om de straalstroom te sturen tegenwoordig, want deze partikels reageren op de electromagnetische pulsering. En wat ze doen, ze weerkaatsen het naar de ionosfeer, wat het versterkt, en dan komt het veel sterker terug, maar ze doen dat ook vanuit grond-radarsystemen. Noem het radar, maar het zijn rijen electromagnetische antennes, zelfs enkele.

Je ziet deze grote ballen in de oceaan? Die zijn deel van het programma, die grote witte ballen. Je ziet ze op de bergtoppen. Maar zelfs achter mobiele telefoon-masten, je ziet die hele rij van verschillende typen antennes, en ze noemen ze verwarmers op de top van die torens en ze dienen diverse doelen. Dus we weten niet precies waar ze mee bezig zijn, maar we weten dat het niet goed is en we weten zelfs dat het zeer slecht is voor de menselijke gezondheid.

Maar het manipuleren van het weer is wat al deze krankzinnigheid veroorzaakt. We zijn afhankelijker van de zonnecyclus dan van wat dan ook. En als je alle trends wilt verklaren die veel natuurlijker zijn dat ze zich realiseren, nou, deze zijn daar onder andere de oorzaak van, maar ze willen niet dat... ze willen de mensheid de schuld geven.

Ze willen belasting heffen voor de uitstoot van koolstof. Het is gewoon krankzinnig en kooldioxide is een van de meest essentiële dingen voor het voortbestaan van de aarde. En ze beweren nu dat het vervuילend is, daarmee gewoon aantonend dat alles omgekeerd is.

Maar verandering van het weer... ze hebben succesvol droogte weten te brengen in Californië. Als je naar bepaalde websites kijkt, die hebben ongefilterde radarbeelden van de wolken daar en de luchtstromen... je kunt zien hoe dit onnatuurlijk wordt omgeleid richting de kust... alle vocht gaat omhoog en er overheen en dat is waarom de zware overstromingen in het midden van de Verenigde Staten plaatsvinden, want al dat vocht wordt daarheen geleid en daar gedropt.

Dus net zoals het extreem koud was aan de Oostkust deze afgelopen twee winters, zo kunnen ze ook feitelijk de lucht van de noordpool drukken. Ze noemen dit een soort van vreemde periode of zo, een merkwaardig aanhoudende lus of zoiets, ze moeten proberen om dit weg te redeneren. Maar ze zijn zo gestuurd en dit is bewezen door vele onderzoekers en dat klinkt heel erg logisch.

Maar, tegelijkertijd krijgt de mensheid de schuld van dit probleem en dan worden er nog meer controle maatregelen uitgerold. Dus dit is gewoon weer een andere manier om achter ons aan te komen.

Dus de lijst is nogal lang, en opnieuw, het kan overweldigend lijken. Maar dat is het niet, we zijn hier met een doel en we zijn hier nog, we zijn springlevend. Ze hebben ons nog niet. Ze kunnen ons niet tegenhouden. We zijn oneindig bewustzijn en oneindige wezens, dus we zijn waar zij bang voor zijn... dus, vandaar dit stevige bombardement van elke kant op de mensheid. Maar ze kunnen ons niet tegenhouden.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Het belangrijkste wat ik doe is mijn onderzoek en het schrijven. Als ik schrijf, dat is een vorm van meditatie voor me, omdat ik niet alleen de informatie dan kan verwerken, maar ik ben ook aan het aftasten wat er om mij heen gebeurt, en waar ik in zit en wat ik ben en wat ik door de jaren heen heb geleerd –en ik denk dat dit belangrijk is voor de mensen om dat op een bepaald moment te gaan begrijpen. Als je door dit soort dingen heen gaat, hebben mensen de neiging om zichzelf er de schuld van te geven. “Wat is er mis met me?”... dat ik gedeprimeerd ben of ik heb... ik lijd onder deze fout die ik heb gemaakt of mijn karma uit het verleden en bla bla bla. Echt, we hebben een zeer gevoelige antenne, en we pikken op wat er om ons heen gebeurt. Dus mensen leren om buiten zichzelf te zoeken wat ze precies voelen.

Je krijgt in de gaten dat we ons echt in een zee begeven. Als je kijkt naar zeewier, dat drijft als het ware slingerend in de oceaan. Het is een product van de omgeving en wij zijn een product van deze omgeving, niet alleen fysiek, maar ook geestelijk.

Er is veel aan de hand om ons heen, maar als je je daar bewust van wordt, dan is de sensatie en de energie en de kracht om je te verbinden met de ultieme bron achter dit alles versterkt. En dat is waar we onze kracht vandaan krijgen. We zijn als een rij zonnepanelen, spiritueel gezien. We pikken al dit soort zaken allemaal op.

Nu raakt het geblokkeerd, het wordt gefilterd, en het wordt gemanipuleerd, net zoals in het fysieke. Maar als we spiritueel tot leven komen, zullen onze spirits op natuurlijke wijze en ver uitreiken naar de ware bron, het echte pure licht, en het zal verbinden... net zoals wanneer je naar een plant kijkt die op een video versneld wordt af-

gespeeld, dan zie je dat deze uit de grond komt en de bladeren komen opzetten, spreiden zich uit en vangen het zonlicht op.

Dat is wat de menselijke geest continu doet... het is daarnaar op zoek en als je je daar bewust van wordt, is dat prachtig.

Ik bedoel, meditatie is een prachtige oefening en ik doe het op mijn eigen manier. Ik besteed er een half uur tot een uur aan. Ik volg geen enkel voorschrift. Ik doe dat dus ook. Het hangt van mijn omstandigheden af en van wat er speelt, maar ik breng veel tijd alleen door.

Ik luister niet eens naar muziek –ik leef in een hele stille omgeving en ik houd daar ook van – waar ik kan voelen en kan denken, en kan creëren en waar ik echt kan leven. En het mooie uitzicht van waar ik zit... ik ga naar de veranda en ik kijk naar beneden naar de oceaan. Ik houd van de natuur, ik ga voor lange wandelingen.

Maar dat is onderdeel van een evenwichtig leven, denk ik, dat helpt bij dat zogenaamde plantenleven waar ik het over heb –weet je- onze spirituele zaadjes die uit mogen komen. Ik bedoel te zeggen dat veel mensen nog steeds op de aarde zijn, zich afvragend wat er in hemelsnaam aan de hand is. “Vertel je me nu dat ik een plant ben? Ik voel me een dood zaadje.”

Maar raad eens wat, zaadjes ontkiemen en met een klein beetje water, een beetje warmte, en het volgende wat er gebeurt, wham!.... je komt uit, naar het licht toe. En dat schokt veel mensen als ze ineens uitkomen naar het licht toe. Hun ogen doen pijn, zoals “Waar ben ik?” Het is als een vis in het water die uit het water springt “Wat is dit voor een plek?” Het is echt heel sterk vergelijkbaar.

Maar dat is min of meer mijn spirituele regime, het is heel sterk mijn manier van leven waar ik heel gelukkig mee ben, en het heeft veel tijd gekost om hier aan te komen. Maar het maakt me niet uit waar ik doorheen gegaan ben om hier te komen. Ik ben er blij mee en mijn leven is niet gemakkelijk geweest, zoals dat voor de meeste mensen geldt.

Ik ben door veel trauma heen gegaan. Ik ben door flink wat persoonlijke spirituele zielepijn gegaan. Ik denk dat dat beangstigend is, dat mensen bagatelliserend denken over de fysieke pijn en de handicaps van de mensen, waar ze mee geconfronteerd worden in het leven. Maar het zijn geestelijke handicaps van mensen, wat ze moeten inzien tijdens het leven. Maar geestelijke handicaps en geestelijk geïntimideerd worden of geestelijk mishandeld, is inheems in de maatschappij en in de religie. Men is gewoon geestelijk afgestompt, maar dat komt niet vaak genoeg aan de orde en dat is nog het meest verwoestend voor de menselijke geest.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Ik zeg, word actief. Als je leert wat er aan de hand is, deel het. En treed in contact met andere mensen. Het is echt belangrijk om deze dingen aan het licht te brengen. Je zult geconfronteerd worden met spot en je zult worden geconfronteerd met pessimisten en al dat soort dingen, maar het helpt je ook met je zelfbeeld, omdat dat iets is wat de mensen zo terughoudend maakt. Ze willen deel zijn van een bepaalde stroming, en ze denken dat er van ze verwacht wordt dat ze zich op een bepaalde manier gedragen, of dat ze niet hun oude zelf zijn... mensen maken ze belachelijk.

Maar, in sommige gevallen, verander van vriendenkring als dit het geval is, of verander van locatie. Maar het meest belangrijke is dat je jezelf verandert naar je oorspronkelijkheid, en dat is wat er gebeurt, maar door te delen met andere mensen, en het zelfs bijvoorbeeld online te delen.

Mijn citaat op mijn website is vandaag –ik ben vergeten waar ik het gelezen heb en daarom heb ik het als een anoniem citaat geplaatst – maar het zegt: “Het kost slechts een paar seconden om een artikel te delen, maar voor de persoon aan de andere kant die het leest kan het zijn hele leven voorgoed veranderen.”

En dat geldt voor alles, het kan een knuffel zijn of een glimlach, het kan een bedankje zijn. Het kan alles zijn. Maar we leven ons leven... de liefde begint nu naar buiten te komen en daar kun je niets aan doen. Want liefde betekent actie, weet je, ze zeggen, "Jammer voelt het, maar meededogen onderneemt actie."

Dus het delen van informatie, denk ik, is echt belangrijk. Begin een website, schrijf, maak muziek, wees een artiest, creëer. Raak betrokken bij je gemeenschappelijke activiteiten of begin je eigen activiteit.

Ik praat altijd met mensen bij de kassa of in de lift, om even het ijs te breken en dan begint het balletje te rollen. Ik laat wat vallen over dit en dat, en ik heb er een manier voor gevonden op de meest vreemde plaatsen door gewoon een beetje af te tasten. Ik geef een beetje commentaar op de banken of een ander klein commentaar waar iedereen het mee eens kan zijn. Je kunt het zien aan hun reactie. Zoals bij sommige mensen die gewoon zeggen, "Ja man, ik kan dit niet langer meer aan," dan heb je ineens een flinke conversatie en zo gebeurt het ook. Als een persoon tegen twee andere mensen praat, en twee mensen praten met vier anderen, dan hebben we het al over acht mensen... de hele wereld zou in een paar dagen bereikt zijn, opgeteld vanuit een rekenkundig perspectief.

Dus het is echt een kwestie van ontkurken en het leven leven. Elkaar werkelijk vinden denk ik, dat is een van de meest krachtige dingen als je gelijkgestemden tegenkomt.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Wow, goede vraag, een zaadje. Ik zou zeggen; zet overal vraagtekens bij.

Een van Zen's vele verhelderende gedichten:

You Can Lead a Horse to Water

(Je kunt een paard naar het water leiden)

*You can lead a horse to water but you can't make it drink
You can give folks information but you can't make 'em think
You can put it in a wrapper or you can tie it in a bow
But if people aren't hungry they will never learn to know.*

*At least we put it out there where just anyone can see
So that those who might be looking can simply use it to get free
Too long these truths were hidden, not available to all
Now at least it's out there to feed the ones who hear the call*

*So let the truth out freely, while some may scorn or mock
(‘like reality is toxic, though faint and parched they walk..)
One day they'll stop and try it, whatever it may take
They'll be glad you put it out there and a better world we'll make*

*Ideas and words are power but the hearer must desire
To draw with will and wonder from the well of ice and fire
We cannot force or overwhelm, imposing wills on those
Who need to learn to want to choose, and so their spirit grows*

*But when these people activate their true imagination
They'll find the power waiting that they're One with all Creation
Knowledge is a wondrous tool yet often overblown
But mixed with love and wisdom it can really hold its own*

*The key is how we take it, yet it needs to be displayed
Where all can find and use it, that's how the game is played
So keep the juices flowing, no matter what the fate
Your truth and kindness waters those escaping out the gate.*

In de
eeuw van
informatie
is
onwetendheid
een keuze.



CYNTHIA McKINNEY

CYNTHIA McKINNEY

Introductie

Cynthia McKinney is uitgegroeid tot een internationaal befaamd mensenrechten activist vanwege haar bereidheid om in de vuurlinie te gaan staan om haar doelen te bereiken.

Cynthia heeft de corruptie in Washington DC blootgelegd en ze aarzelde niet om de positiebekleders hiervoor verantwoordelijk te houden. Haar ondervraging van Donald Rumsfeld over fiscale verantwoordelijkheid en de tragische gebeurtenissen van 11 september zijn legendarisch geworden.

Cynthia is ervan overtuigd dat de bevolking het recht heeft om te weten wat hun regering doet uit hun naam als het gaat om besteding van het belastinggeld. Ze is gestrand in internationale wateren en gered door de Libanese Marine toen ze probeerde om humanitaire assistentie te verlenen aan de belegerde bevolking van Gaza tijdens Operatie Cast Lead, de 22-dagen durende aanval op Gaza, Palestina.

Eveneens als gevolg van haar activisme rond Israëlische en Palestijnse thema's, diende ze zeven dagen in de Israëlische



che gevangenis voor haar poging om school-spullen te leveren aan Gaza's kinderen in de nasleep van Operatie Cast Lead.

“In de strijd tegen onrechtvaardigheid staan we samen, en dat moeten we ook. In de strijd tegen intimidatie staan we samen, en dat moeten we ook. Tenslotte, een regime dat de verkiezingen steelt, recht voor onze ogen, zal ieder van ons van alles aandoen.”

– Cynthia McKinney

www.allthingscynthiamckinney.com

Cynthia, wanneer begon je jouw vakgebied te verkennen? Was er een specifieke gebeurtenis die je naar het pad van ontwaken leidde?

Nou, dat is een zeer interessante vraag, omdat ik niet weet of ik feitelijk een vakgebied heb. Maar ik heb een zeer nieuwsgierige aard, dus ik neig ernaar om net zo diep de rabbit hole in te gaan als mijn tijd en mijn middelen mij dat zullen toestaan. Een van de rabbit holes waar ik in het bijzonder ben ingekropen is het beleid van de VS.

Ik heb er nu een naam voor, vanwege mijn relatie met Dr. Peter Dale Scott, die in mijn dissertatie-commissie heeft gediend. Hij heeft levenslang onderzoek gepleegd rond datgene wat hij noemt de ‘deep state of the VS’. (de diepe staat van de VS, red.)

Er zijn onzichtbare verborgen handen die het VS-beleid sturen, met gebruikmaking van militair, diplomatiek en binnenlands beleid waarvan niemand ziet wat er gebeurt.

Dus als er een gebied is, zou ik kunnen zeggen dat ik een vakgebied heb, dat zou dan gaan over de manier waarop de deep state opereert, voor zover onze democratische rechten of de democratie die de geïdealiseerde democratische VS feitelijk is, in zekere zin wordt afgeremd. Omdat de aanwezigheid van deze onzichtbare verborgen krachten in werkelijkheid de kaarten schudden en spelen van het VS-beleid.

Hoe zie je de wereld van vandaag in termen van uitdagingen waar we voor staan?

De situatie is extreem somber en dringend. Er is een groep mensen in de hele wereld die individueel, of deel uitmakend van hun eigen kleinere kringen, alles hebben gedaan wat je maar kunt bedenken, om ons op te zadelen met de uitdagingen waar we als mensheid mee geconfronteerd worden. En ook dat daagt ons uit als het gaat om duurzaam leven en de mogelijkheden van de planeet om ons te verzorgen. Dit zijn nog maar slechts enkele uitdagingen waar we mee worden geconfronteerd.

We worden op elk gebied uitgedaagd, of het nu is met het uitzicht op het overlopen worden door namaak organismen die zijn gecreëerd in een reageerbuis, en waarvan we daarna worden geacht dat als voedsel te consumeren. Alles wat de planeet de mensheid kan bieden is verwoest door een kleine groep. En er schijnt een filosofie te zijn die spijtig genoeg zijn wortels heeft in de Europese geschiedenis van plundering, afbraak en populisme. Alles wat negatief is, noem het maar op, en het gebeurt daar. En het is die houding die de hele wereld over is gegaan. Dat is waarom de uitdaging wereldwijd is.

De mensen worstelen met hoe ze eruit zien, omdat ze zwarte honden zijn genoemd, ze hebben allerlei namen gekregen om zichzelf te denigreren en om daarna te dienen als een symbool van superioriteit. En we hebben dus te maken met dat basale niveau, tegenover het in staat zijn om te kunnen omgaan met het niveau van de mensheid die samenwerkt met de planeet, samenwerkt met het universum, de sterren die erkennen dat we hemelse wezens zijn. Dat is een heel andere manier van denken en kijken naar dingen en die is compleet verloren gegaan. Omdat er sommige mensen bezig zijn die zijn overeengekomen dat ze de planeet zullen vernietigen en ze doen dat verdomd goed, en tevens moorden ze de mensheid uit in dat proces.

Heeft het wel zin om te stemmen?

Nou ja, ik denk dat het er wel toe doet als we stemmen, ook al is de manier waarop dit gebeurt heel beperkt. Ondanks die beperk-

ing is het nog steeds belangrijk volgens mij. En daarom zou ik nooit adviseren aan iemand om niet te gaan stemmen of de verkiezingen gewoon voorbij te laten gaan. En niet alleen moeten we stemmen bij alle verkiezingen, maar we zouden alle stembiljetten moeten invullen bij alle verkiezingen. We moeten juist participeren met de grootste intensiteit die maar mogelijk is. Voor sommige mensen is dat juist alleen het stemmen. Voor andere mensen is dat diep bij het proces betrokken zijn, om zich ervan te verzekeren dat onze verkiezingen transparant zijn en integer. Voor andere mensen is het support geven aan demonstranten die fungeren als controleurs van een op hol geslagen systeem dat onze waarden is vergeten.

Voor anderen betekent het zich verkiesbaar stellen en dat is wat ik wil aanbevelen. Ik adviseer dat gemiddelde, gewone mensen zich verkiesbaar gaan stellen.

Zodat ze in staat zijn om hun stempel op het systeem te drukken in plaats van zich te laten veranderen door het systeem.

Hoe denk jij over geld en de wereldwijde banken?

Dit is een gebied dat relatief nieuw voor me is. Ik las Ellen Brown's boek, en ik kon het echt niet meer opzij leggen. Het werd als een bijbel voor me, omdat het tjokvol met informatie staat. Dus toen raakte ik geïnteresseerd in de hele centrale banken-strijd, de strijd in de Verenigde Staten.

Of de Verenigde Staten nu wel of niet een centrale bank zullen hebben en een soort, nou ik zou beter kunnen zeggen wel of niet het soort centrale bank dat de Verenigde Staten zou gaan krijgen, of het een particuliere of een private bank zou zijn. Vanwege de mate waarin privé personen samenkomen en letterlijk het politieke proces manipuleren en dat is iets dat vandaag de dag nog steeds gebeurt. En dat is waarom de Verenigde Staten tot een moordmachine is geworden, in plaats van een leven-producerende machine. Of zoals sommige Venezolanen me vertellen als ik ze ging interviewen voor mijn dissertatie... en die ging over het leiderschap van Hugo Chavez... ze hadden het over de technologie van het leven en de technologie van de dood.

De Verenigde Staten, het hele politieke apparaat van de Verenigde Staten, is in essentie een technologie van de dood. Dit is iets dat zo heeft kunnen gebeuren door de bevolking van de Verenigde Staten, omdat ze niet terug hebben gevochten. Als, in het contraspionageprogramma documenten van het Federal Bureau of Investigation (FBI) van de regering van de Verenigde Staten, staat geschreven dat ze gaan bedriegen, misleiden en anderszins organisaties en individuen gaan neutraliseren die de macht hebben om de bevolking van de VS het waardensysteem dat gaat gelden, uit te leggen en het waardensysteem waarvan zij willen dat dat gaat gelden, dan begrijpen we hoe ernstig de situatie is geworden.

Want deze mensen hebben zeer grondig de bevolking van de VS misleid, bedrogen en verkeerd geïnformeerd, terwijl ze hun belastinggeld gebruiken om dit beleid in te voeren, wat feitelijk tegen hen werkt.

Wat vind je van de schuld-gebaseerde economie waarin de mensen vast zitten en is er een uitweg?

Ik ging van Ellen Brown naar Anthony Sattin en *The Creature from Jekyll Island*, en econoom Michael Hudson. Dus ik begon pas aan deze rooftocht. Er is een video, *The Secret of Oz* en die bronnen zijn helemaal volgepakt met informatie over het private centrale bankproces en hoe dat proces feitelijk het tegenovergestelde is van het belang van de mensen ten aanzien van het ondersteunen van welvaart voor iedereen. Je kunt dat niet doen met een privé bankensysteem en je kunt het niet doen als het gebaseerd is op privé schulden.

Mijn zoon is nu betrokken geraakt bij de alternatieve currency bank-beweging. Dus op zijn manier levert hij zijn bijdrage door evenementen te organiseren en er is daar geen dollar die daar wordt gewisseld. Maar iedereen brengt iets mee, en iedereen gaat ook weer weg met iets, als ze daarvoor kiezen. En er is geen US dollar-exchange.

De sancieregeling is opgelegd aan, wat ik noem de schurkenstaten van de wereld en de landen die respect hebben voor de ernst en de Europeanen als geheel, hebben dat niet gedaan. Ik vind het verbaz-

ingwekkend dat de grote slechte Europeanen die wereldwijd aan het koloniseren zijn geslagen en mensen hebben onderdrukt, genocide hebben gepleegd en met mensenhandel bezig zijn met als doel slavernij, zelf nu slaven zijn geworden van de schuld-economie en er is niet een schot voor gelost.

Dus hoe dan ook, het is zeker niet de manier van welvaart voor iedereen.

We beginnen steeds meer te lezen en te horen over het microchippen van mensen. Wat betekent dit?

Er zijn veel verschillende manieren om mensen te microchippen. En ik ben een 'Trekkie', ik houd van Star Trek. Ik herkende die bepaalde organisaties lang geleden al als de nieuwe exploitanten van de Verenigde Staten. Omdat de stoelen aan dek van de Titanic, of de mensen die die stoelen hebben bezet, veranderen.

Dus aan de ene kant waren de oligarchen een kleine groep mensen. En nu zijn de oligarchen een andere groep mensen. Ik bedoel niet alleen qua generatie, of door het verstrijken van de tijd dat de belangen voor waarden flink verschillen van die van de oude oligarchen.

We moeten ook de rol van het Zionisme nog centraliseren in de strijd voor internationale waarden en gerechtigheid, en die rol gaan begrijpen. Het is ontworpen als een spel voor vandaag, in de deep state-aspecten van het VS-beleid, en voor de moordmachine die de Verenigde Staten is geworden.

Dus er zijn veel verschillende manieren om mensen te microchippen. Je hoeft geen apparaat in ze te plaatsen om ze te controleren. Als je ze kunt controleren door middel van propaganda via de media, dan is dat gemakkelijker en goedkoper om dat te doen. Maar sommige mensen zijn niet tevreden met dat alleen. Er is een bepaalde speciale beweging die op zoek is naar het combineren van kunstmatige intelligentie met individuen en daarbij ontkennen ze de individuele vrije wil van de mensen.

Dus ik ga terug naar mijn Star Trek voorbeeld van de Borg. Ik zie de Borg die op veel verschillende niveaus en vanuit diverse aspecten werkzaam is, en dat functioneert al zonder dat het feitelijke apparaat in een persoon is geplaatst.

Dus de vraag is hoeveel er van ons de Seven of Nine kan worden. Seven of Nine probeerde wanhopig om een verbinding te verbreken of zichzelf los te koppelen van de Borg. Dus dat is ook zo'n deel, omdat we zo diep verzonken zijn in de matrix, de matrix van de realiteit van anderen die geen afspiegeling is van onze eigen realiteit. En we leven in een realiteit die geen enkele gelijkenis heeft met...

Bijvoorbeeld, de organisatoren van de 'deep state' zeggen dat de VS economisch gezien aan het groeien is, maar iedereen is arm. Dus de mensen zullen zeggen, "Oh okee, jullie weten het," –in het bijzonder omdat ze zo wanhopig zijn om President Obama te steunen vandaag dat ze zeggen –"Oh nou, hij heeft de economie laten groeien," ook al raken ze hun banen kwijt of zijn ze hun banen al kwijt, ze zijn hun auto kwijt, ze zijn alles kwijt. Maar weet je, de economie trekt aan.

De mensen leven in deze leugen-matrix en dat is de propaganda, de misleiding. En dit is allemaal doelbewust, omdat het in het COIN-TELPRO document staat dat we dat gaan doen. En dan hebben we in het Pentagon een volledig department zitten en zij zijn toegewijd aan perceptie management. Van de rapportages van het Frank Church Committee kunnen we begrijpen dat de CIA zijn handvest schendt door te opereren binnen de Verenigde Staten met het doel om te proberen te misleiden en bewust verkeerd te leiden, of zoals de CIA het zelf noemt, de grote Wurlitzer, daarbij gebruik makend van de pers om valse berichten uit te geven.

Voorzover de mensen deze valse berichten geloven, zijn ze gemicrochipt zonder een apparaat, en dus betekent dat dat het extra inspanning kost voor ons om onze conditie te begrijpen, dat ten eerste, om ons daarna los te kunnen maken van dit microchip-schema.

Een van de dingen die ik begon te herkennen, toen ik kandidaat was voor het presidentschap van de Groene Partij in 2008, was dat

ieder huis dat ik bezocht – ik kon alleen ergens in huis verblijven, ik kon niet naar hotels want daar hadden we geen geld voor – en het was echt goed dat we bij mensen thuis verbleven, want ik begon heel duidelijk te zien dat de slimste mensen die echt begrepen wat er in vredesnaam allemaal aan de hand is, degenen waren die geen televisie hadden. Ze hadden geen televisie, dus het was heel gemakkelijk om mezelf af te koppelen.

Ik koppelde mezelf af en begon alles in overweging te nemen. En vanzelfsprekend heeft het Ph.D.-proces mij geleerd hoe je moet evalueren. Ik had daarvoor wel een idee, maar het is nu heel erg duidelijk nadat ik door dat proces ging, dat het systeem is zoals het is omdat de mensen die aan de macht zijn het zo willen. En dit is een systeem dat winnaars en verliezers kent, en we moeten leren identificeren wie de winnaars zijn en we zullen moeten bepalen wie de verliezers zijn.

Maar dat is een heel pijnlijk proces. Niet voor mijzelf omdat ik de afstammeling ben van de mensen die werden verhandeld voor de slavenhandel. Dus ik begrijp wat er is gebeurd en waar bepaalde segmenten van de bevolking toe in staat zijn.

Maar er zijn ook mensen die feitelijk geloven, bijvoorbeeld, dat de regering van de Verenigde Staten er voor altijd voor hen zou zijn. Ze geloofden echt dat er genoeg appeltaart is en dat iedereen een huis heeft, het rechtssysteem. Ze geloofden dat alles waar is, vanwege de blanke overheersing, en dat er een periode was dat de regering van de VS voor hen werkte. Maar nu wordt de strop zelfs nog strakker aangetrokken in de politieke gemeenschap rond de nek van degenen die het land hebben gesticht.

Dus we zullen moeten begrijpen dat er veel verschillende manieren zijn waarop we collectief van microchips voorzien zijn, en we zullen moeten worstelen en strijden om onszelf daarvan los te maken.

Hoe denk jij over depopulatie?

Oh nou ja, dat is geen geheim uiteraard, iedereen begrijpt dat dat onderdeel is van het doel om mensen om te brengen. En als je het

zover kunt krijgen dat de mensen die jij niet wilt elkaar gaan vermoorden, dan is dat nog veel beter. En dat is al bezig sinds de gekoloniseerde wereld begon te ontwaken voor de schadelijke invloed op het hele koloniale proces.

Dus het is geen toeval dat degenen met de luidste stemmen in het veld van de zogeheten overbevolking dezelfde mensen zijn die hebben geprofiteerd van de eeuwenlange koloniale activiteiten.

Wat is jouw mening over de vaccins? En zijn vaccinaties onderdeel van de depopulatie kwestie?

Nou, datgene wat je toestaat dat dat anderen wordt aangedaan, zal terugkeren en jou worden aangedaan. Dus dat is de situatie rondom vaccinaties. De mensen bleven stil toen er onderzoek naar syfilis werd gedaan door de regering van de Verenigde Staten onder zwarte mannen in Tuskegee, Alabama. Nu hebben we onlangs ontdekt dat ze hetzelfde deden met onschuldige mensen in Guatemala.

Dus deze moordmachine is operatief op alle fronten. Je hoeft niet opgeblazen te worden of van je ingewanden te worden ontdaan door een drone aanval om het onderwerp van depopulatie te worden. En uiteraard hebben we ook nog dat hele geplande ouderschap-thema dat ik nu aan het onderzoeken ben vanwege de recente onthullingen met de video's, die gruwelijke video's en de feiten zoals ze mij bereikten, dat het geplande ouderschap vanuit de eugenetica-beweging komt.

Dus wat nu als de waarden van de eugenetica-beweging de waarden van vandaag bepalen voor de organisatie die vele miljoenen dollars ontvangt van de belastingbetalers, en dat bekend staat onder Gepland Ouderschap?

Dus de vaccinaties zijn daar slechts een onderdeel van. Daar zijn de Georgia Guidestones die ik niet heb bezocht, maar ik heb er beelden van gezien. Mijn doel als ik terug ga naar Georgia... Ik wil daarheen rijden en de Georgia Guidestones bekijken en voor mezelf zien of ze echt bestaan, dat is het eerste wat ik ga doen.

Ten tweede, of de hoeksteen is vervangen met een hoeksteen waar 2015 op staat. Als dat zo is, dan is dat significant. Ik zou zeggen dat dat significant is. Ik vertrouw de regering van de VS in geen enkel opzicht, niet verder dan mijn neus lang is.

Wat zijn GMO's?

Genetisch gemodificeerde organismen die aantonen dat de wetenschap in staat is om tomaten met vis te kruisen, en mensen met muizen. Ik bedoel hier dat ze werkelijk alles in reageerbuisen stoppen, reageerbuis-leven.

Deze mensen denken dat ze dat kunnen doen en ze zitten nu in het proces dat ze het ook werkelijk doen. Het is de technologie van de dood.

Dus wat ik mensen zou willen adviseren is, eet niets... en zeker niet iets wat in de VS is verwerkt, omdat je het niet kunt vertrouwen. Je kunt het niet eens een klein beetje vertrouwen.

Toen de Federal Drug Administration van de VS-regering, welke jurisdictie heeft over het goedkeuren van bepaalde voedingsmiddelen voor de markt, gekloond vlees goedkeurde en gekloonde vis voor menselijke consumptie, dan weet je dat dat iets is waar je geen deel van uit wilt maken, met het GMO voedsel, zelfs tot aan GMO chocolade toe.

Dit is een technologische dood, omdat dat spul niet levend is. En als het uit een reageerbuis komt, leeft het niet. Ik ben tegen al dit soort dingen, inclusief, op een gegeven moment heb ik soldaten in de VS geadviseerd om geen vaccins toe te laten, zich ervan te onthouden, want wat ik ontdekte toen ik in de VS Congress was, is dat de corporaties die de contracten hadden gewonnen die ze mochten beheren, deze niet verdienden en ook niet over de kennis beschikten.

Dus deze contracten waren toegekend op basis van insiders met vriendschappelijke belangen die niets te maken hadden met het helpen van de soldaten. In feite kon het de regering van de VS helemaal geen

moer schelen hoe het met de gezondheid van de soldaten zat en hoe het af liep wat dat betreft, want we kunnen het zelf zien aan de manier waarop ze ze nu behandelen.

Bestaan chemtrails, en zo ja, hoe zou jij ze omschrijven?

Chemtrails zijn die nepwolken die je in de lucht ziet. Aan de ene kant zijn ze meestal extreem wijd verspreid. Je kunt ze werkelijk zien, je kunt ze zien als ze worden gemaakt en uiteindelijk verspreiden ze zich door de lucht en daar creëren ze een soort mist. En de mensen denken gewoon, "Oh het is een mistige dag." Maar het is iets anders, waarvan onafhankelijke individuen, die niet noodzakelijk wetenschappers hoeven te zijn, zijn opgestaan in een leiderschapsrol en hebben gezegd, "Okee, laat ik eens wat monsters nemen van datgene wat naar beneden komt vallen en uiteindelijk mijn eigen grond bereikt."

En wat ze ontdekten waren toegenomen hoeveelheden aluminium. Andere mensen die wel een achtergrond hebben zijn in staat geweest om de materialen te testen. Ik had een gesprek met een verpleegster die me vertelde dat ze in staat was geweest om die materialen te verzamelen. Ze had een hele waslijst met een cocktail menu van sommige radioactieve, sommige niet radioactieve ingrediënten die in de lucht waren gesproeid en die we allemaal inademen.

Er is ons niet verteld door onze regering wat het doel van deze geoengineering is, zoals het nu wordt genoemd.

Maar de Italianen hebben een fantastisch onderzoek gepleegd wat ze in een documentaire hebben verwerkt. En in die documentaire hebben de Italianen wel mijn persoonlijke vertrouwen gekregen, omdat ze eigenlijk de hele Operatie Gladio aan het licht brengen door hun anti-terrorisme operatie van hun regering. Ze onthulden... Ik denk dat het Guido Savini is... ik meen dat dat zijn naam was. Hij was rechter en hij werd belast met het onderzoek naar een reeks bomaanslagen die helemaal terug gingen. Hij ging helemaal terug in die rabbit hole en ontdekte aan het eind van de dag dat het een operatie was die was uitgevoerd door de CIA, met hun bondgenoten in de diverse Europese landen.

Dit was een poging om de links georiënteerde politiek bij elkaar te houden, in het bijzonder de Italianen, de Grieken en de Spanjaarden, die over het algemeen wat meer naar links leunden. Dat werd Operatie Gladio genoemd. Dus de Italianen onthulden dat en ze deden dit onderzoek naar geoengineering of chemtrails, en wat ze ontdekten was dat de deeltjes feitelijk een uitdrogingsfunctie hadden om de inlichtingendiensten van het leger uit de VS te dienen zodat ze dieper konden doordringen, zoals de NSA, en andere af luister-apparaten, af luisteringsprogramma's en organisaties beter te laten functioneren. Maar uiteindelijk werd er ook nog een ander leger- en anti-privacy doel gediend door deze geoengineering en chemtrails.

Wil je alsjeblieft je gedachten delen over het milieu en de huidige weersomstandigheden?

Nou, ik ben een groene, wat ze noemen een bomenknuffelaar –ik ben er trots op- bomenknuffelaar en trots.

Dus de huidige weersomstandigheden baren me zorgen, maar ik ben pas begonnen met te kijken naar deze conditie, de planetaire weersomstandigheden. Maar wat ik ook heb begrepen is, dat we deel uitmaken van iets veel groters. Dus dit is wat de oude Maya's hebben begrepen.

Die oude mannen waren op zijn minst slim genoeg zonder alle technologische wetenschappelijke vooruitgang die we zo eren in de eenentwintigste eeuw. Ze waren tenminste in staat om te begrijpen dat we deel uitmaakten van de aarde. De aarde is een deel van het universum, de aarde en de zon en de maan waren allemaal deel van ons en dat we worden beïnvloed door deze grotere krachten. Als we planetaire krachten kunnen beïnvloeden, dan is er dit continuüm en dat moeten we begrijpen en herkennen. Sommige mensen vergeten dat nooit en vandaar de inspanningen om deze krachten onder controle te houden, wat achterlijk is.

Maar als je dit idee hebt dat je jezelf beschouwt als een mini-God, en je hebt de macht over leven en dood in handen dan –uiteraard-voel je dat niet zo, maar je handelt op die manier en niet alleen naar

jezelf toe, maar ook naar andere mensen. Alles heeft een limiet. Deze mensen stoppen niet met hun technologieën van de dood.

Heb jij een oefening die je geest krachtig houdt?

Nee, maar die heb ik waarschijnlijk niet nodig. Maar het lijkt net alsof ik ben vervloekt met het gewicht van ... er is nog zoveel te doen.

Er is een dissertatie die ik wil lezen van mijn instituut aan de Antioch Universiteit, en de titel daarvan is: What Keeps Them Going? (Wat houdt ze aan de gang? Red.)

Omdat dat uiteindelijk is wat ik wil gebruiken om er zeker van te zijn dat mijn geest op een hoge frequentie zit. Ik heb dat nu nog niet gedaan. Ik heb het zelfs nog niet gedownload. Ik moet naar de website van de Antioch Universiteit gaan en het daar downloaden. What Keeps Them Going?

De onderzoeker heeft naar de levens van vrouwelijke activisten gekeken die hun hele leven hebben gewijd aan activisme. Ze zijn nooit opgehouden, ze gingen maar door. Dus dat zou weleens iets kunnen zijn waarvan ik denk dat het zeer, zeer interessant is voor mij.

Misschien dat dit interview me aanspoort om door te gaan en het te downloaden en te lezen, zodat ik de informatie kan delen met anderen onder ons die begrijpen dat we zullen moeten doorgaan.

En we weten nu dat we moeten doorgaan. We worden moe en we moeten niet toegeven aan die vermoeidheid, zoals Fannie Lou Hamer zei, "Ik ben ziek en moe van het ziek en moe zijn," en ze zocht een manier om onze geest hoog te houden zodat we kunnen doorgaan om vooruit te gaan en te handelen in overeenstemming met ons 'ziek zijn en onze vermoeidheid'.

Als ik de gekte om mij heen zie, voel ik me moedeloos. Heb je een aantal suggesties die mijn vertrouwen in de toekomst kunnen herstellen en over hoe te handelen om een positieve verandering te creëren?

Als je 's nachts omhoog kijkt, en je kijkt naar de sterren, dan kijk je naar de lucht.

Ik herinner me dat ik op een boot zat met een groep andere activisten en de Israëlis intimideerden ons toen we probeerden weg te komen naar Gaza. De Israëlis intimideerden ons en ze introduceerden een nieuw soort apparaat wat we nooit eerder hadden gezien... Ik had er ook nog nooit van gehoord... Het is waarschijnlijk onderdeel van een of ander geheim militair arsenaal die hen was gegeven door de VS. Het is een apparaat dat golven maakt.

Dus feitelijk wat de Israëlis deden was, toen we midden op de Middellandse zee zaten en we hadden tweederde afgelegd van de route naar Gaza en we waren nog steeds in de internationale wateren. En de Israëliërs begonnen ons op te sporen en toen zetten ze dit apparaat in nadat ze de GPS hadden uitgezet. Zo verstoorde ze de GPS signalen dus we hadden geen idee waar we ons bevonden.

Toen schakelden ze deze golven-creërende machine in... en het was net een kleine veerboot... het was niet eens een boot... dus deze kon zelfs gemakkelijk over de kop gaan. Ze creëerden enorme, echt enorme grote golven en het doel van deze intimidatie was om ons ongewild naar Israëliisch territorium of water te leiden, zodat ze een excuus hadden om ons aan boord te nemen en wat dan ook te doen.

En dat plannetje werkte niet, dus ik vroeg het de kapitein, want er was een enorme puinhoop gaande. Dus de kapitein zei dat we nooit naar Israëliische wateren zijn gevaren, omdat hij de sterren en de maan gebruikte om te navigeren.

Dat herinnerde mij er opnieuw aan wie we werkelijk zijn. Ik bedoel te zeggen, we zijn als de Egyptenaren en al die andere oudere volkeren die naar de lucht keken. Ze hadden veel meer kennis over de planeet, over de aarde, over het leven. Ze hadden veel meer dan wij hebben, omdat we door de 'civilisatie' daarvan verwijderd zijn.

Dus dat geval deed me eraan herinneren, kijk naar de lucht en ik begrijp mijn relatie met de lucht. Dus het zijn niet gewoon de uit-

gestrekte luchten overdag... de geoengineering en de chemtrails, en de weermodificatie en alle andere dingen die gebeuren, maar de luchten zouden ons kunnen helpen om onze menselijkheid te herstellen... en als er al zoiets is, dan is het dit wat mij hoop geeft voor de toekomst.

Als ik een bloem zie bloeien, is dat echt. Mijn zoon doet aan stedelijke landbouw, hij bebouwt voedsel en hij gebruikt compost. Dus hij heeft de cyclus van het leven begrepen en onze verbondenheid. Hij werkt met boeren samen om onze verbondenheid met het planten van bepaalde gewassen te begrijpen, op gezette tijden, gebaseerd op de maancyclus.

Dat zijn dingen die we compleet verloren zijn in de drukte voor een twijfelachtige beschaving.

Als je één zaadje zou kunnen planten in de gemiddelde geest, wat zou dat dan zijn?

Zet overal vraagtekens bij. En ondervraag in het bijzonder de autoriteiten van vandaag. Stel hun beslissingen ter discussie en eis verantwoording en transparantie.

